

Universidade Estadual de Ponta Grossa
Programa de Pós-graduação em Educação - PPGE



AVALIAÇÃO
Comissão PPGE/UEPG

Memória dos trabalhos desenvolvidos
pela Comissão de Avaliação do
PPGE/UEPG

2022

Ponta Grossa/PR

MEMÓRIA DOS TRABALHOS DESENVOLVIDOS PELA COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO – 2022

05/04/2022: Consulta para agendamento de reunião

Devido às intensas atividades do mês de março, início das aulas e bancas, não foi possível agendar a reunião da Comissão. Em consulta realizada em 03 de abril foi proposta a data de 14 de abril, após o feriado da Páscoa.

1ª Reunião da Comissão: 14/04/2022.

A reunião foi realizada às 9 horas, do dia 14 de abril, via link: meet.google.com/npt-esbu-gzg. A professora Mary Ângela encaminhou novamente a apresentação em slides que havia sido preparada para a reunião de 3 de dezembro de 2021, com a análise das questões 5, 6, 7 e 8 e a planilha Excel com todas as questões organizadas. Na discussão, foi levantada a necessidade de analisar as demais questões para apresentar o resultado de todas em uma reunião específica com o corpo docente, conforme combinado no final de 2021.

Como a comissão tinha poucos membros para a realização dessas análises, foi decidido ampliar o número de membros, uma vez que todos os seus integrantes têm inúmeras atividades de trabalho nas suas funções na UEPG, estendendo o convite à participação de mais docentes, discentes e egressos do PPGE. Após o aceite, a comissão ficou assim constituída:

Figura 1 - Constituição da Comissão de Autoavaliação PPGE-UEPG 2022

Membros	Representação	E-mail	Telefone
Simone Regina <u>Manosso</u> Cartaxo	Coordenação do PPGE	simonemcartaxo@hotmail.com	(41) 9623-5453
Mary Ângela Teixeira Brandalise	Coordenação da Comissão	marybrandalise@uol.com.br	(42) 99944-0144
Simone de Fátima Flach	Representação docente Linha HP	eflach@uol.com.br	(42) 9942-6920
Carina <u>Darcoleto</u>	Representação docente Linha HP	carinadarcoleto@yahoo.com.br	(42) 9936-9238
Paola Andressa <u>Scortegagna</u>	Representação docente Linha HP	paola_scortegagna@hotmail.com	(42) 9958-1492
Suzana <u>Tozetto</u>	Representação docente Linha EA	tozettosuzana@hotmail.com	(42) 9978-6996
Rosana de Castro Casagrande	Representação docente Linha EA	rosanaccasagrande@hotmail.com	(42) 8411-0601
Ilda Gonçalves Batista	Representação discente Linha HP -D	ildagoncalvesufpa@hotmail.com	(91) 9248-3947
Michelle Barreto Justus	Representação discente Linha HP -D	pedagogamichelle@yahoo.com.br	(42) 9937-8549
Murilo <u>Barche</u> Alves	Representação discente Linha HP -D	eternalhas@live.com	(42) 9976-7538
Ruhama <u>Ariella</u> <u>Sabião</u> Batista	Representação discente Linha HP -D	ruhama_sabiao@gmail.com	(43) 9906-7763
Viridiana Alves de Lara Silva	Representação discente Linha HP -D	virilara@hotmail.com	(42) 99912-8362
Crisóstomo Pinto <u>Ngala</u>	Representação discente Linha EA -M	3100122801001@uepg.br	(11) 97075-0001
Thaiane de Góis Domingues	Representação discente Linha EA -D	thaicampos@hotmail.com	(42) 99912-8181
Victoria <u>Mottim</u> Gaio	Representação discente Linha EA -D	vic_mottim@hotmail.com	(42) 9971-8080
Bruna Maiara Bonatto	Representante dos egressos	bruna.bonatto@hotmail.com	(46) 8414-6788
Milena Pacheco	Representação dos egressos	mblsp@hotmail.com	(42) 99855-4895
Michele Fátima Machado	Representação técnico PPGE	ppge@uepg.br	(42) 3220-3154
Regilson <u>Maciel</u> Borges	Amigo Crítico	regilsonborges@gmail.com	(19) 98891-3496

Fonte: Arquivo Comissão (2022).

2ª Reunião da Comissão: 05/05/2022.

Às 17h30min do dia 05 de maio de 2022 foi realizada a reunião via link: meet.google.com/uha-pxbr-qwu. Nela, foram acolhidos os novos membros da comissão, agradecendo o aceite em participar, momento em que foi exposto o andamento dos trabalhos até então realizados, bem como aqueles a serem feitos para a finalização da análise dos dados da autoavaliação realizada em 2021 e a organização do seminário a ser realizado no dia 18 de maio, às 19 horas para socialização dos resultados do processo avaliativo.

Também ficou acordado a realização de um encontro com os novos membros da Comissão no dia 9 de maio, via link: meet.google.com/cxg-mpsd-hjm, para explicar como as análises das questões estão sendo realizadas e para distribuí-las entre eles para finalizá-las. Então, deverão participar dessa reunião Carina, Viridiana, Bruna, e os seguintes membros novos: Ilda, Vitória, Crisóstomo, Rosana, Ruhama, Michelle, Murilo, Paola e Rosana. A distribuição das questões para análise foi a seguinte: Questão 3: Carina, Crisóstomo, Michelle, Murilo, sob a coordenação da professora Karina; Questão 11: Viridiana, Paola e Ruhama, sob a coordenação da professora Viridiana.

3ª Reunião da Comissão: 13/05/2022.

No dia 13 de maio de 2022, às 14h, foi realizada reunião da comissão para discussão das análises das questões e elaboração de uma síntese dos resultados para apresentação no seminário de 18 de maio, via link: meet.google.com/gzb-eexn-irm. Foi elaborado um convite e solicitado aos membros da Comissão empenho na divulgação, convidando docentes, discentes e egressos para participarem. A professora Mary Ângela ficou encarregada de preparar a apresentação para o seminário.

Figura 2 - Cartaz de divulgação do Seminário de Autoavaliação PPGE 2022



Fonte: Arquivo Comissão (2022).

4ª Reunião da Comissão: 18/05/2022 – Seminário de Autoavaliação do PPGE-2022

O Seminário de Autoavaliação foi realizado às 19 horas, do dia 18 de maio, via *Google Meet*, com apresentação dos resultados do processo avaliativo realizado em 2021, com docentes, discentes e egressos. Os slides da apresentação estão no Anexo A.

5ª Reunião: 26/08/2022 - com a participação de membros da Comissão na reunião do Corpo Docente do PPGE

Na reunião de 26 de agosto de 2022, a coordenação do PPGE abriu um espaço para o relato das atividades da comissão de autoavaliação. A professora Mary Ângela fez as seguintes considerações: informou o número e de representantes docentes e discentes, além de indicação dos novos membros de cada linha, de egressos e um representante externo ao Programa.

Depois disso, informou que há um planejamento anual de autoavaliação. Em 2021, tratou-se do currículo, das disciplinas, das linhas de pesquisa, entre outras dimensões etc. Em 2022, avaliar-se-ão perfil docente, infraestrutura, pesquisa, impacto, condição do egresso, os programas das disciplinas. Ainda, mencionou que os dados da avaliação realizada em 2021 serão sistematizados e retrabalhados em grupos de docentes das linhas e entre os discentes. Também informou que a proposta de avaliação de disciplinas será objeto de trabalho nas próximas reuniões da comissão (Ata nº 2608/2022 do PPGE).

6ª Reunião: 12/09/2022 a 21/09/2022 - Reunião da Comissão via *WhatsApp*.

Na reunião de 12 de setembro de 2022, às 9 horas, foi discutida a necessidade de desenvolver a avaliação de disciplinas no PPGE, pois essa foi uma demanda da autoavaliação de 2021. Sendo assim, foram discutidas algumas dimensões para compor o processo de avaliação e a elaboração do instrumento para realizá-la.

As professoras Simone Cartaxo e Mary Ângela se dispuseram a organizar as questões e submetê-las a comissão na sequência, para análise e sugestões. Foi solicitado aos representantes discentes que fizessem a avaliação de uma disciplina cursada no PPGE e que verificassem a clareza e pertinência das questões do instrumento para avaliação de disciplina, procedimento este que constituiu uma testagem piloto do instrumento elaborado. Ficou acertado o envio das sugestões até dia 19 de setembro.

Em 21 de setembro de 2021, a versão final do instrumento foi encaminhada aos membros da Comissão para apreciação e ele foi aprovado. Na sequência, o

instrumento foi encaminhado à Coordenação do PPGE para inserção no *Google Forms* e posterior divulgação para os docentes e discentes (Anexo B).

7ª Reunião: 26/08/2022 - com a participação de membros da Comissão na reunião do Corpo Docente do PPGE

Na reunião do corpo docente do PPGE de 22 de agosto de 2023, uma das pautas foi sobre os processos de avaliação da Capes e da Comissão de Autoavaliação do PPGE. Os resultados dessas avaliações foram apresentados pelas professoras Simone Cartaxo e Mary Ângela Teixeira Brandalise, com o intuito de analisar junto ao corpo docente as potencialidade e fragilidades evidenciadas nos dois processos avaliativos, externo e interno.

A professora Simone Cartaxo informou que o objetivo da reunião é planejar as próximas ações do PPGE e envolver os docentes na organização de dados qualitativos para o preenchimento da Plataforma Sucupira - quadriênio 2021-2024. Destacou, também, a importância dos docentes, a partir da análise dos indicadores da avaliação da Área Educação, reunirem informações que possam fazer parte do próximo relatório.

Em seguida, a professora Simone apresentou o Parecer da comissão de área referente ao quadriênio 2017-2020, além de uma síntese da avaliação realizada pela Comissão de Autoavaliação. Depois, a professora Mary Ângela, Presidente da Comissão, comentou a respeito dos aspectos avaliados. Ela sublinhou que nem todos os itens da avaliação da CAPES estão na primeira etapa de autoavaliação, mas informou que serão contemplados na próxima etapa, como, por exemplo, impacto social.

Em geral, as professoras Mary Ângela e Simone Cartaxo apresentaram um comparativo entre os dados da avaliação da CAPES e os elementos oriundos da autoavaliação. A partir dessa exposição, os docentes presentes formaram dois grupos de trabalho conforme as linhas de pesquisa que integram o PPGE: a) História e Políticas Educacionais; b) Ensino e Aprendizagem; para discussão do conjunto de dados apresentados. Depois disso, cada linha apresentou uma síntese do que foi discutido entre os docentes, visando o planejamento de ações para o coletivo do PPGE.

Encaminhou-se como prioridade das ações a serem realizadas: a discussão e análise dos programas das disciplinas (ementa, bibliografia, metodologia, avaliação entre outros aspectos) nas linhas e entre as linhas, em reunião a ser realizada no dia 11 de novembro do respectivo ano (Ata nº 03/2022 de 07/10/2022).

8ª reunião: 11/11/2022 - com a participação de membros da Comissão na reunião do Corpo Docente do PPGE

Na reunião do corpo docente do PPGE, em 11 de novembro de 2022, a professora Simone Cartaxo informou aos presentes que o objetivo da reunião era analisar os programas das disciplinas a partir da organização curricular do mestrado e doutorado, dos objetivos gerais do PPGE e dos resultados da autoavaliação e da avaliação da Capes, a fim de elaborar propostas que visem superar as fragilidades identificadas por docentes, discentes e egressos. A transcrição de parte da ata referente as discussões que envolvem a avaliação do PPGE são apresentadas a seguir:

Ato contínuo, tratou da memória da reunião de 07 de outubro de 2022, quando foram analisadas as fragilidades do PPGE a partir da avaliação da Capes e da autoavaliação. Lembrou que na referida reunião o encaminhamento foi que seria discutido cada programa das disciplinas (ementa, bibliografia, metodologia, avaliação entre outros aspectos) nas linhas e entre as linhas, em uma reunião específica no dia 11 de novembro de 2022. Em seguida, passou a tratar do tema central de hoje: análise de programas de ensino das disciplinas do PPGE. Ato contínuo, a coordenadora apresentou como exemplo a organização de Seminário de Tese I, das duas linhas de ensino, sublinhando todas as partes (aquilo que é obrigatório) e o que cabe aos docentes (objetivos, bibliografia, avaliação etc.). Destacou que: a) na elaboração dos programas de ensino, podemos identificar objetivos de ensino (atingido pelo professor) e objetivo de aprendizagem (atingido pelo estudante); b) que os objetivos precisam ter duas dimensões ('o quê' e 'para quê', ou seja, contemplar o conteúdo e a função social daquele conteúdo); c) podemos identificar, em alguns programas, a centralidade no professor (quando se destacam os objetivos de ensino). Depois disso, apresentou os modelos em que aparecem objetivos de ensino e objetivos de aprendizagem, a fim de destacar os seguintes questionamentos: Qual metodologia utilizamos para atender aos objetivos? A avaliação realizada na disciplina atende a quais objetivos? A partir dos resultados da autoavaliação/Capes, o que podemos melhorar em nossos programas de ensino? O professor Jefferson Mainardes comenta a respeito da estrutura do currículo de Pós-Graduação na UEPG, além dos itens avaliados pela Capes. Ele sublinhou que é possível mexer nas ementas, nas bibliografias, nos objetivos. Professor Marcelo Ubiali indagou o que seria necessário para ter uma bibliografia atualizada? O conjunto dos docentes sugere um aprofundamento desta questão, especialmente a respeito do que pensamos dessas disciplinas. Ato contínuo, a coordenadora mencionou os objetivos do PPGE, que estão no

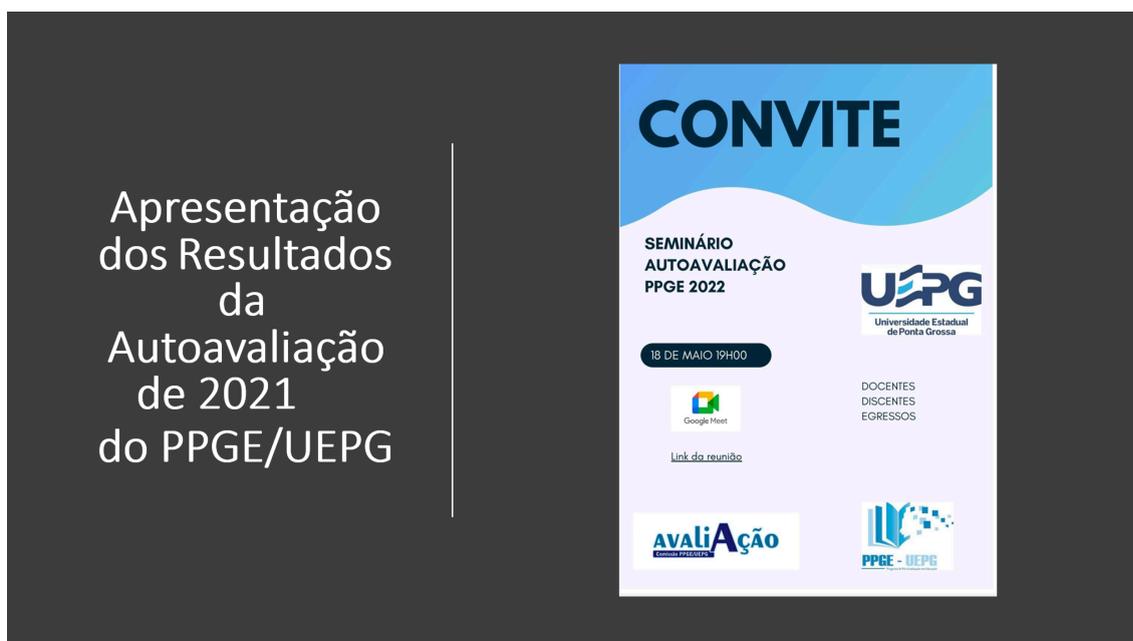
Regulamento, na Estrutura curricular, no Plano estratégico. Depois disso, passou-se à leitura dos princípios e dos objetivos do PPGE. Em seguida, discutiu-se a respeito da sua organização, no momento de criação do curso de doutorado (2010) e os possíveis sentidos para o momento atual. Ato contínuo, a coordenadora questionou se nós docentes que trabalhamos as disciplinas sabemos o sentido de estarem no currículo. Várias pessoas realizaram intervenções a respeito do bloco de disciplinas: de formação geral e de formação da própria pesquisa da dissertação e tese. Simone Flach sublinhou a importância das disciplinas, sem deixar de tratar da dificuldade de ter professores para assumi-las. Vera Martiniak destacou que o problema não é a existência ou não das disciplinas, mas de atitude coletiva. Além disso, fez referência ao uso de tecnologias para tratamento de dados de pesquisa e acesso às plataformas de artigos, dissertações e teses. Carina Darcoletto reafirmou a importância dessas disciplinas de formação teórico-epistemológica. Susana Tozetto explanou a respeito das diferentes formas de organização de tais disciplinas, existindo aspectos positivos e negativos em cada uma delas. Maria Isabel sublinhou que as disciplinas precisam se aproximar das temáticas e dos referenciais dos estudantes. Névio de Campos considerou que hoje, partimos do geral ao particular, podendo seguir isso ou inventar outro modelo. Pode ser do particular ao geral, se queremos nos aproximar de dissertações e teses. Todos estamos implicados nesse processo de avaliação - Dentro do PPGE existem variadas formas de entender tudo isso, o que remete às nossas trajetórias e aos deslocamentos dentro das nossas trajetórias; As disciplinas devem ser submetidas às pesquisas dos estudantes? Se sim, por que não os descentralizamos? Qual é papel das disciplinas, o que é do grupo de pesquisa e de orientação? Oriomar Skalinski Junior mencionou que tais disciplinas funcionam como um ideal formativo, uma utopia, mas na prática podem se tornar distopias e valorizou as disciplinas optativas em contrapartida à ideia de paidéia. Depois disso, a coordenadora fez uma síntese das discussões, reiterando a importância de conhecermos a estrutura do currículo, de realizar um exercício colaborativo e de aproximação com as disciplinas obrigatórias, passando a refletir a respeito da organização do currículo do mestrado, em particular, a existência de uma lacuna entre o ingresso até a disciplina de seminário de dissertação. Susana Tozetto comentou a respeito da organização das disciplinas poderia se estruturar de outro modo, encaminhando-se para alguma deliberação. Marilucia de Resende comentou a respeito de sua experiência no processo de doutoramento, além de fazer referência ao diálogo entre estudantes, docentes das disciplinas e orientadores, destacando a necessidade de conhecermos o que é solicitado, como tarefa, em cada disciplina. Carina Darcoletto, Simone Flach e Névio de Campos comentaram a respeito dessas disciplinas, assim como das que tratam diretamente das pesquisas. Por fim, a coordenadora encaminhou para discutir as disciplinas de seminários avançado, tese I e II, além do currículo do mestrado, com data para fevereiro de 2023 (Ata nº 04/2022 de 11/11/2022).

Ponta Grossa, dezembro 2022



Profa. Dra. Mary Ângela Teixeira Brandalise
Presidente da Comissão

ANEXO A – Slides Apresentação Seminário Autoavaliação do PPGE 2022

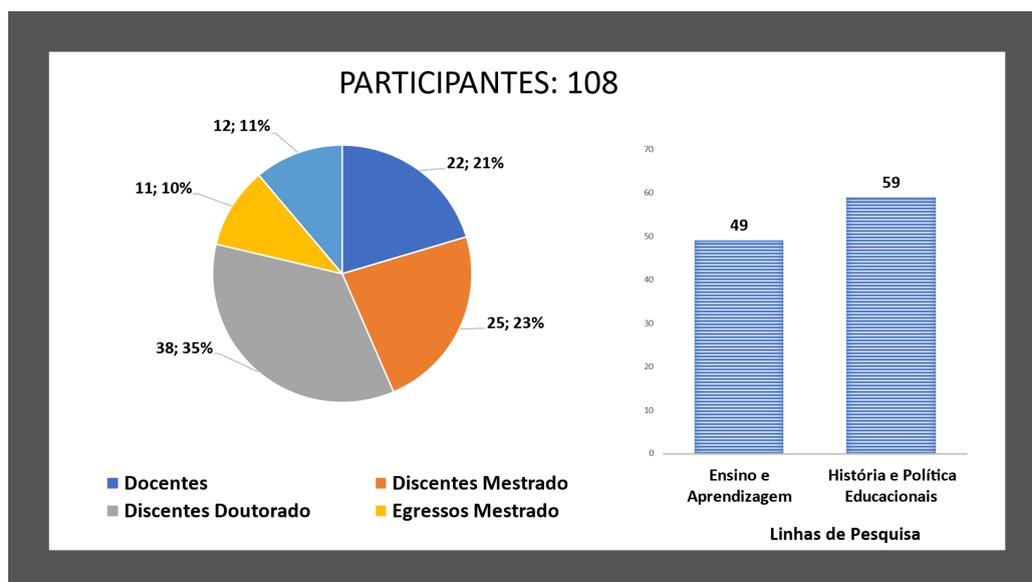


COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGE/UEPG 20222023

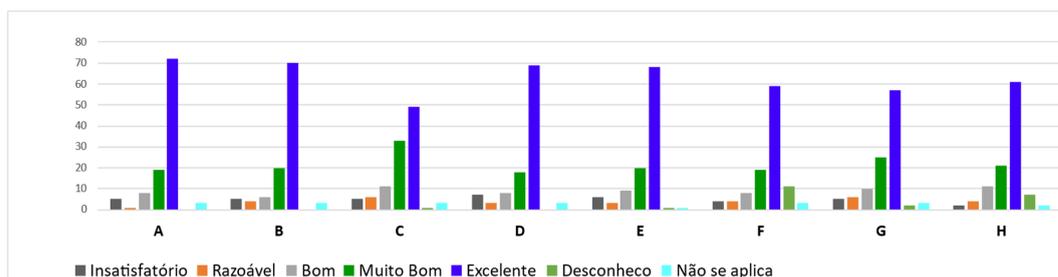
MEMBROS	REPRESENTAÇÃO
Simone Regina Manosso Cartaxo	Coordenação do PPGE
Mary Ângela Teixeira Brandalise	Coordenação da Comissão
Simone de Fátima Flach	Representação docente Linha HP
Carina Alves da Silva Darcoletto	Representação docente Linha HP
Paola Andressa Scortegagna	Representação docente Linha HP
Suzana Tozetto	Representação docente Linha EA
Rosana de Castro Casagrande	Representação docente Linha EA
Ilda Gonçalves Batista	Representação discente Linha HPD
Michelle Barreto Justus	Representação discente Linha HPD
Murilo Barche Alves	Representação discente Linha HPD
Ruhama Ariella Sabião Batista	Representação discente Linha HPD
Viridiana Alves de Lara Silva	Representação discente Linha HPD
Crisóstomo Pinto Ngala	Representação discente Linha EA-M
Thaiane de Góis Domingues	Representação discente Linha EA-D
Victoria Mottim Gaio	Representação discente Linha EA-D
Bruna Maiara Bonatto	Representante dos egressos
Milena Pacheco	Representação dos egressos
Michele Fátima Machado	Representação técnico PPGE
Regilson Maciel Borges Amigo Crítico	

DIMENSÕES DA AUTOAVALIAÇÃO DO PPGE- 2021

- 1- AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE
- 2- AVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE
- 3- AVALIAÇÃO DOS PROCESSOS DE ORIENTAÇÃO DE PESQUISA
- 4- AVALIAÇÃO DA PESQUISA NO PPGE
- 5- AVALIAÇÃO DA ESTRUTURA CURRICULAR DO CURSO DE MESTRADO
- 6- AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS OBRIGATÓRIAS DO CURSO DE MESTRADO
- 7- AVALIAÇÃO DA ESTRUTURA CURRICULAR DO CURSO DE DOUTORADO
- 8- AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS OBRIGATÓRIAS DO CURSO DE DOUTORADO
- 9- AVALIAÇÃO DOS SEMINÁRIOS ESPECIAIS 2020/2021
- 10- AVALIAÇÃO DE TÓPICOS ESPECIAIS 2020/2021
- 11- AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS DO PPGE NO CONTEXTO DA PANDEMIA DA COVID 19
- 12- OUTROS



LEGENDA	QUESTÃO 1						
	Avaliação do Corpo Docente do PPGE						
	Indicadores						
	Insatisfatório	Razoável	Bom	Muito Bom	Excelente	Desconheco	Não se aplica
A	5	1	8	19	72	0	3
B	5	4	6	20	70	0	3
C	5	6	11	33	49	1	3
D	7	3	8	18	69	0	3
E	6	3	9	20	68	1	1
F	4	4	8	19	59	11	3
G	5	6	10	25	57	2	3
H	2	4	11	21	61	7	2



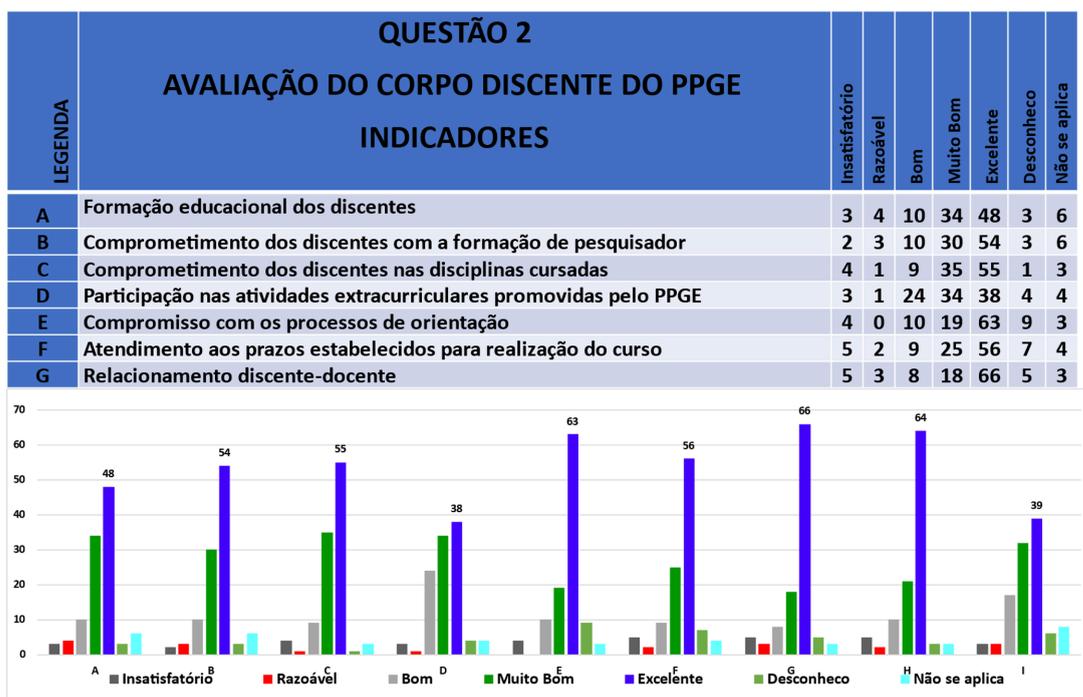
Síntese dos comentários da questão 1 – Avaliação do corpo docente

Potencialidades

- Respeito
- Compromisso/ Dedicção
- Qualificação/Capacitados
- Ética -
- Domínio Teórico
- Acolhimento/Empatia
- Sistema de Avaliação
- Dois professores na disciplina -

Fragilidades Críticas e Sugestões

- Melhorar relacionamentos
- Necessidade de Empatia
- Alterar sistema de avaliação
- Melhor preparo de aulas (alguns docentes)/didática/falta de domínio teórico/falta de compromisso / acompanhamento pesquisas
- Participação em atividades do ppge
- Aproveitamento de CH da disciplina
- Integração dos professores entre linhas
- Disciplina Epistemologia



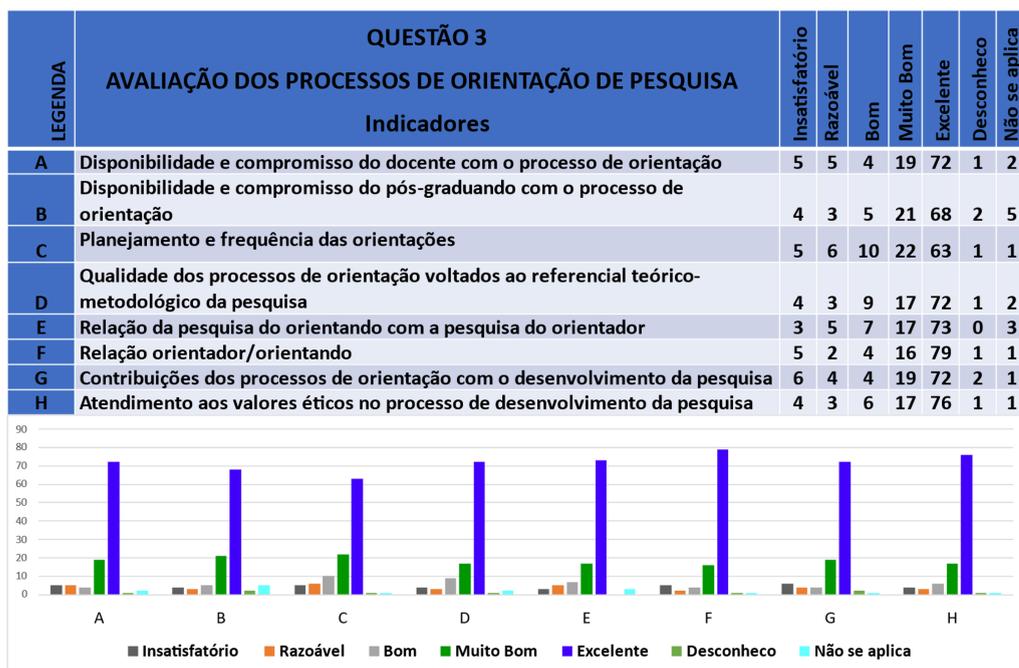
Síntese dos comentários da questão 2 – Avaliação do Corpo Discente

Potencialidades

- Relacionamento
- Compromisso/Envolvimento
- Responsabilidade

Fragilidades Críticas e Sugestões

- Falta de interação entre estudantes e professores
- Dificuldades na escrita
- Conciliar estudo e trabalho
- Relação docente X discente
- Dificuldades/medo para produzir
- Participação em atividades do PPGE (interesse/tempo/oportunidade)
- Melhoria no controle de atividades
- Tempo
- Compromisso com a produção acadêmica
- Falta de bagagem teórica



Síntese dos comentários da questão 3 – Avaliação do Corpo Discente

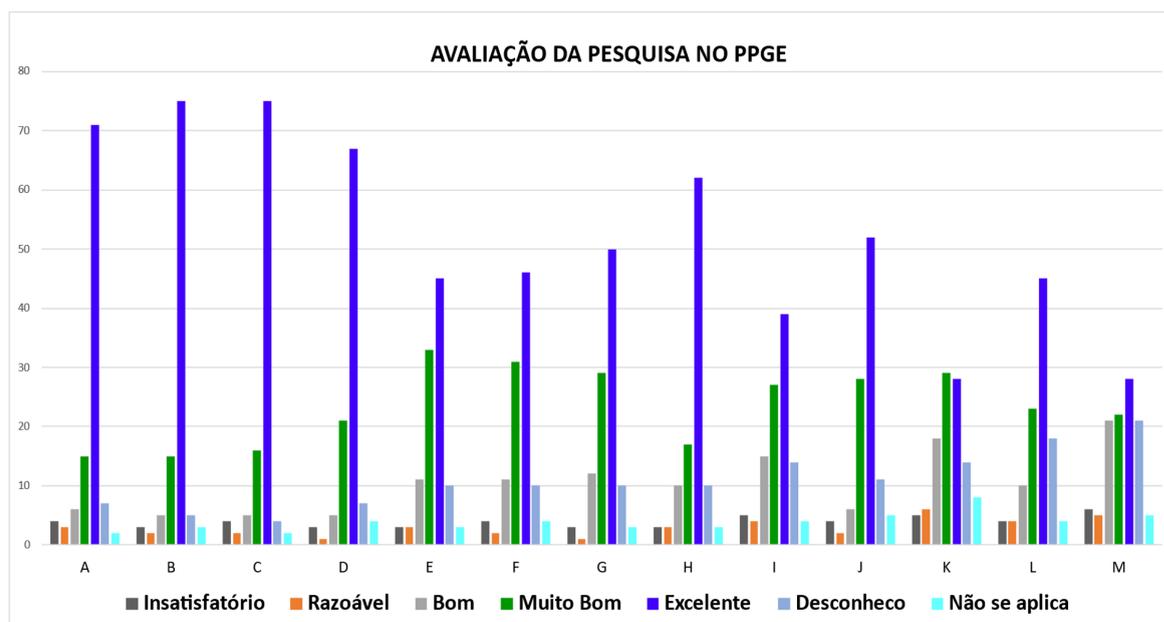
Potencialidades

- relação respeitosa/harmoniosa (31)
- aproveitamento acadêmico e/ou pessoal (35)

Fragilidades, Críticas e Sugestões

- de ordem pessoal
- de contato com o orientador
- da frequência das orientações
- da qualidade da orientação
- em relação à aderência da pesquisa do orientando com a do orientador
- Questões pessoais devido ao período pandêmico

LEGENDA	QUESTÃO 4 AVALIAÇÃO DA PESQUISA NO PPGE Indicadores	Insatisfatório	Razoável	Bom	Muito Bom	Excelente	Desconheco	Não se aplica
A	Aderência das pesquisas dos pós -graduandos com a Linha de Pesquisa do PPGE na qual se insere	4	3	6	15	71	7	2
B	Aderência das pesquisas dos pós -graduandos com o grupo de pesquisa do orientador	3	2	5	15	75	5	3
C	Aderência das Pesquisas dos docentes do PPGE com a linha de pesquisa na qual se insere	4	2	5	16	75	4	2
D	Qualidade da produção acadêmica oriunda das pesquisas desenvolvidas	3	1	5	21	67	7	4
E	Socialização dos resultados de pesquisa em periódicos qualificados	3	3	11	33	45	10	3
F	Socialização dos resultados de pesquisa em livros e/ou capítulos de livros	4	2	11	31	46	10	4
G	Socialização dos resultados de pesquisa em eventos científicos da área	3	1	12	29	50	10	3
H	Participação dos docentes em redes de pesquisa	3	3	10	17	62	10	3
I	Participação dos discentes em redes de pesquisa	5	4	15	27	39	14	4
J	Participação dos docentes em associações da área de Educação	4	2	6	28	52	11	5
K	Participação dos discentes em associações da área de Educação	5	6	18	29	28	14	8
L	Participação de docentes em pesquisas em parceria com outros PPGs	4	4	10	23	45	18	4
M	Participação de discente em pesquisas em parceria com outros PPGs	6	5	21	22	28	21	5



Síntese dos comentários da questão 4 – Avaliação da Pesquisa no PPGE

Potencialidades

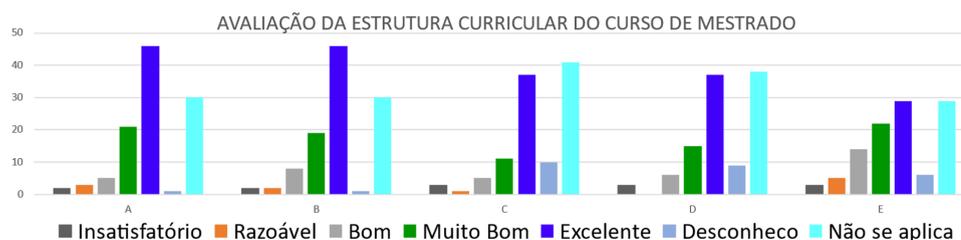
- Em geral as pesquisas dos pós-graduandos estão vinculadas a pesquisa do orientador e a linha de pesquisa na qual ele se insere
- Pesquisas de qualidade são desenvolvidas no PPGE
- Movimento constante no PPGE no sentido de garantir a qualidade das pesquisas

Fragilidades, críticas e sugestões

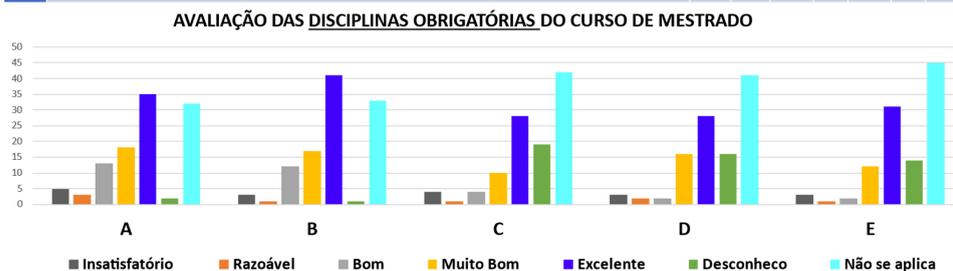
- Socialização de resultados de pesquisa em periódicos após a conclusão do mestrado e doutorado (egressos)
- Baixa participação dos discentes em redes e associações
- Parcerias em pesquisas com outros PPGES ainda é pontual e frágil.

MESTRADO

LEGENDA	QUESTÃO 5 AVALIAÇÃO DA ESTRUTURA CURRICULAR DO CURSO DE MESTRADO	Insatisfat	Ório	Razoável	Bom	Muito Bom	Excelente	Desconhec	Não se aplica
		2	3	5	21	46	1	30	
A	Matriz/estrutura curricular do Mestrado	2	3	5	21	46	1	30	
B	Desenvolvimento Curricular do Mestrado	2	2	8	19	46	1	30	
C	Linha de Pesquisa História e Política Educacional	3	1	5	11	37	10	41	
D	Linha de Pesquisa Ensino e Aprendizagem	3	0	6	15	37	9	38	
E	Articulação entre as Linhas de Pesquisa	3	5	14	22	29	6	29	



LEGENDA	QUESTÃO 6 AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS OBRIGATÓRIAS DO CURSO DE MESTRADO	Insatisfatório	Razoável	Bom	Muito Bom	Excelente	Desconheco	Não se aplica
		A	Fundamentos Epistemológicos da Pesquisa em Educação	5	3	13	18	35
B	Teoria e Educação	3	1	12	17	41	1	33
C	Seminário de Dissertação – Linha de Pesquisa Ensino Aprendizagem	4	1	4	10	28	19	42
D	Seminário de Dissertação – Linha de Pesquisa História e Política Educacionais	3	2	2	16	28	16	41
E	Estágio de Docência	3	1	2	12	31	14	45



Síntese dos Comentários das Questões 5 e 6 - MESTRADO

- 1- Potencializar a articulação entre as linhas de pesquisa.
- 2- Relevância do estágio de docência para formação do pós-graduando.
- 3- Definição de critérios mais claros para avaliação dos discentes pelos professores.
- 4- Alteração da disciplinas de Seminário de Dissertação para o primeiro ano do Mestrado.
- 5- Discutir/avaliar entre as linhas de pesquisa a estrutura curricular com os docentes que ingressaram recentemente no Programa.
- 6- Divulgar documentos mais explicativos quanto ao funcionamento de todas as etapas e disciplinas do mestrado.

Síntese dos Comentários das questões 5 e 6 - MESTRADO

7- Necessidade de se reavaliar as referências teóricas utilizadas, pois essas disciplinas não contemplam as diversidades de olhares (nos mantemos estudando homens, brancos, europeus. Por exemplo: na disciplina de teorias não contemplamos nenhuma mulher, nenhuma indígena, nenhuma negra, nenhuma trans, nos nossos referenciais).

8- Repensar as disciplinas cursadas conjuntamente entre mestrandos e doutorandos (precisam ser pensadas em níveis distintos, de modo a evitar repetições de leituras de doutorandos, bem como disponibilizar experiências compatíveis com a caminhada dos mestrandos).

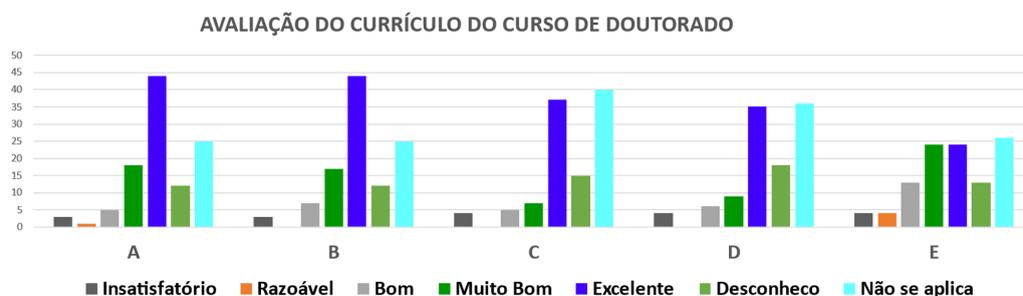
9- Rever o tempo que os discentes ficam sem disciplinas até a defesa, tanto no mestrado quando no doutorado.

10- Sugestão de trabalhar com as teorias nas disciplinas de Teoria de Educação e Epistemologia e não com autores.

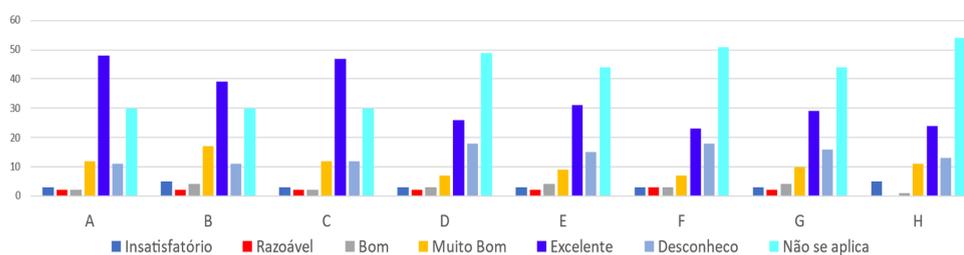
11- Rever a carga horária das disciplinas de Epistemologia e Teoria da Educação.

DOUTORADO

LEGENDA	QUESTÃO 7 AVALIAÇÃO DO CURRÍCULO DO CURSO DE DOUTORADO							
		Insatisfatório	Razoável	Bom	Muito Bom	Excelente	Desconheço	Não se aplica
A	Matriz/estrutura curricular do Doutorado	3	1	5	18	44	12	25
B	Desenvolvimento Curricular do Doutorado	3	0	7	17	44	12	25
C	Linha de Pesquisa História e Política Educacionais	4	0	5	7	37	15	40
D	Linha de Pesquisa Ensino e Aprendizagem	4	0	6	9	35	18	36
E	Articulação entre as Linhas de Pesquisa	4	4	13	24	24	13	26



LEGENDA	QUESTÃO 8						Insatisfatório	Razoável	Bom	Muito Bom	Excelente	Desconheco	Não se aplica
	AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS OBRIGATÓRIAS DO CURSO DE DOUTORADO												
	INDICADORES												
A	Fundamentos Teórico-epistemológicos da Educação I						3	2	2	12	48	11	30
B	Fundamentos Teórico-epistemológicos da Educação II						5	2	4	17	39	11	30
C	Seminário Avançado - Doutorado						3	2	2	12	47	12	30
D	Seminário de Tese I – Ensino Aprendizagem						3	2	3	7	26	18	49
E	Seminário de Tese I – História e Política Educacionais						3	2	4	9	31	15	44
F	Seminário de Tese II – Ensino Aprendizagem						3	3	3	7	23	18	51
G	Seminário de Tese II _ História e Política Educacionais						3	2	4	10	29	16	44
H	Estágio de Docência						5	0	1	11	24	13	54



Síntese dos Comentários das questões 7 e 8 - DOUTORADO

1. Metodologia de ensino (formas de ensinar: seminário; participação de professores externos; aulas expositivas...).
2. Avaliação nas disciplinas.
3. Disciplinas x objeto de estudo.
4. O estágio e a formação do professor.
5. Currículo de formação (Função das disciplinas no programa curricular; tempo de realização das disciplinas; sequência das disciplinas).
6. Disciplinas que fundamentam cada linha.
7. Articulação entre disciplinas (de seminário I e II- ok; fundamentos teórico-epistemológicos I e II ok mas necessário repensar ementa da II).
8. Postura do docente e do discente.
9. Articulação entre as linhas.

LEGENDA	QUESTÃO 9 AVALIAÇÃO DOS SEMINÁRIOS ESPECIAIS - 2020/2021 INDICADORES							
		Insatisfatório	Razoável	Bom	Muito Bom	Excelente	Desconheço	Não se aplica
A	Avaliação da/para aprendizagem: questões teórico -práticas	2	1	1	3	17	21	63
B	Capital, Trabalho e Educação	2	0	1	3	21	18	63
C	Pesquisa em Educação: aspectos metodológicos	2	0	1	2	18	21	64
D	Princípios da Educação em Direitos Humanos e sua ressonância na educação formal e não-formal	2	0	1	2	9	22	72
E	Estudos de Bourdieu I	2	0	2	4	19	19	62
F	Ética e Pesquisa em Educação	1	1	1	2	26	18	59
G	Questões Teóricas e Metodológicas da História	2	0	1	4	10	20	71
H	Fundamentos do Materialismo Histórico e Dialético e Educação	2	0	1	3	19	18	65
I	Infância, Educação e Vulnerabilidade	3	1	0	2	9	22	71
J	Liberalismo e Marxismo: contribuição ao debate da educação	3	0	1	4	13	20	67
K	Pedagogia Social e Educação Permanente	2	0	1	2	12	22	69

Síntese dos comentários da questão 9– Avaliação de Seminários Temáticos

Potencialidades

- Seminários sendo fundamentais para as pesquisas, significativos para aprofundamento teórico
- Preenchimento de lacunas curriculares por meio dos seminários
- Relevância de estudos sobre a ética na pesquisa
- Metodologia e domínio teórico docente– (em especial disciplina Materialismo Histórico)
- Flexibilização dos horários de oferta dos seminários

Fragilidades, Críticas e Sugestões

- Compatibilidade de carga horária e conteúdos
- Sugestão de oferta de disciplina sobre Foucault

LEGENDA	QUESTÃO 10 AVALIAÇÃO DE TÓPICOS ESPECIAIS - 2020-/2021 INDICADORES								
		Insatisfatório	Razoável	Bom	Muito Bom	Excelente	Desconheço	Não se aplica	
A	Antonio Gramsci e Pierre Bourdieu - Intelectuais, Cultura e Educação	1	0	1	4	10	19	73	
B	Fundamentos econômicos e ideológicos sobre democracia na política e na gestão da educação	1	0	1	2	14	19	71	
C	Paulo Freire: contribuições de seu trabalho e sua produção intelectual para as pesquisas e processos educativos	1	0	1	4	6	20	76	
D	Cinema e Educação: uma práxis metodológica de leitura fílmica	1	0	2	1	9	23	72	
E	Introdução ao Materialismo Histórico e Dialético	2	0	2	1	15	18	70	
F	Pedagogia Universitária: processos político-pedagógicos	1	0	2	2	11	19	73	
G	Intelectuais e História da Educação	2	0	1	3	12	20	70	
H	Organização de ambientes de aprendizagem em contextos educacionais inclusivos	1	1	3	2	9	21	71	

Síntese dos comentários da questão 10- Avaliação de Tópicos Especiais – 2020-2021

Potencialidades

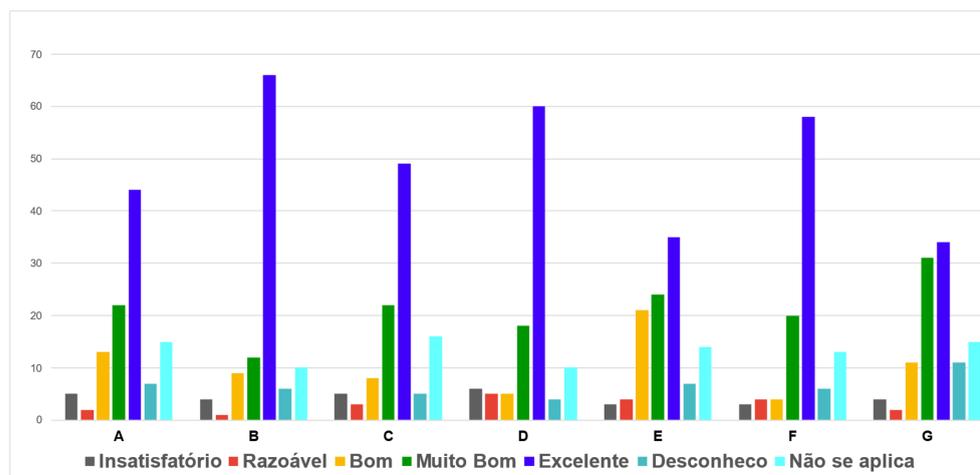
- Tópicos sendo relevantes para aprofundamento teórico
- Tópico sendo ministrado por mais de um professor
- Discussões, conteúdos e materiais apresentados / utilizados
- Metodologia e domínio teórico dos docentes
- Flexibilização dos horários de oferta dos tópicos
- Sugestão de continuidade de tópicos (segundo momento)

Fragilidades, Críticas e Sugestões

- . Divisão dos conteúdos / estudos em duas disciplinas para aprofundamento
- . Revisão de referencial e metodologia

LEGENDA	QUESTÃO 11 AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS DO PPGE NO CONTEXTO DA PANDEMIA COVID -19 INDICADORES						
	Insatisfatório	Razoável	Bom	Muito Bom	Excelente	Desconheco	Não se aplica
A	Condições materiais (acesso à internet, computadores, tablet ou smartphone, manuseio de plataforma google classroom e TICs diversas, ambiente de trabalho, ambiente de estudo)						
B	Gestão do PPGE (administrativa e pedagógica)						
C	Aulas (desenvolvimento, avaliação da aprendizagem, participação discente)						
D	Orientação (desenvolvimento, frequência)						
E	Pesquisa (desenvolvimento, acesso a material bibliográfico, acessibilidade ao campo de investigação para coleta de dados)						
F	Bancas de defesa de mestrado e doutorado (realização, participação e aproveitamento discente, composição)						
G	Eventos (participação em eventos diversos, apoio financeiro)						
	5	2	13	22	44	7	15
	4	1	9	12	66	6	10
	5	3	8	22	49	5	16
	6	5	5	18	60	4	10
	3	4	21	24	35	7	14
	3	4	4	20	58	6	13
	4	2	11	31	34	11	15

Questão 11-AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS DO PPGE NO CONTEXTO DA PANDEMIA COVID19



Síntese dos comentários da questão 11-
Da organização dos trabalhos doppge no contexto
da pandemia COVID-19

Potencialidades

- Gestão do PPGE buscando superar as situações atípicas que se apresentavam no contexto pandêmico
- Atenção e cuidado com os discentes
- Maior participação dos pós-graduandos nas bancas remotas

Fragilidades, críticas e sugestões

- Dificuldades de acesso as tecnologias (discentes e docentes)
- Dificuldades de aprendizagem no ensino remoto
- Acúmulo de atividades remotas
- Dificuldade de avaliar a gestão em tempo pandêmicos
- Dificuldades na Coleta de dados para o desenvolvimneto das pesquisas

Momento de Discussão Coletiva

Encaminhamentos:

- grupos de discussão
- elaboração de relatório síntese
 - plano de ação
 - metaavaliação

ANEXO B – Instrumento de Avaliação de Disciplina - 2022

Avaliação de Disciplina - PPGE- 2022

Este formulário permite que você avalie de forma anônima as disciplinas cursadas no mestrado ou doutorado do PPGE/UEPG. Sua contribuição é muito importante para o aprimoramento do currículo do Programa em geral, bem como para o aperfeiçoamento do desenvolvimento das disciplinas e da formação dos pós-graduandos (as).

Contamos com a sua participação !

1.

Discente:

*

Marque todas que se aplicam.

Mestrado

Doutorado

2.

Selecione a disciplina a ser avaliada . 1ºsemestre/2022. (você deverá responder um questionário para cada disciplina cursada)

*

Marcar apenas uma oval.

Seminário de Dissertação - Linha História e Política Educacionais (Professores: Paola e Oriomar)

Seminário de Dissertação - Linha Ensino e Aprendizagem (Professoras: Marcela, Rosana e Silvia)

Seminário de Tese I - Linha História e Política Educacionais (Professores: Mary Ângela e Névio)

Seminário de Tese I - Linha Ensino e Aprendizagem (Professoras Marilucia Simone Cartaxo Teoria e Educação (Professoras Simone Flach e Carina)

Tópicos A epistemologia e a práxis de Paulo Freire nas pesquisas e processos educativos (Professora Lucimara)

Tópicos Estudos feministas na educação (Professora Bettina)

Tópicos Formação de professores (Professora Susana)

Seminário Materialismo Histórico e a História da Educação (Professora Maria Isabel)

Fundamentos teóricos-epistemológicos da educação I (Professores Jefferson e Erico)

Orientação de Dissertação - mestrado

Orientação de Tese - doutorado

3.

1. Quais motivos levaram você a se matricular nessa disciplina?(Selecione quantas opções desejar)

*

Marcar apenas uma oval.

Disciplina Obrigatória

Tema relevante para minha pesquisa

Me interesse sobre o tema

Sugestão de meu orientador/minha orientadora

Outro

4.

2. Como você se sentiu em relação a essa disciplina?

*

Marcar apenas uma oval.

Completamente motivado(a)

Motivado (a)

Minimamente motivado (a)

Completamente desmotivado (a)

Outro

5.

3. Qual foi o seu nível de dedicação à disciplina?

*

Marcar apenas uma oval.

Além do esperado

Conforme o esperado

Aquém do esperado

6.

4. O programa da disciplina (objetivos, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia) foi apresentado discutido pelo(a) professor (a) aos discentes:

*

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

7.

5. O planejamento dos objetivos, conteúdo e metodologia das aulas facilitou a sua compreensão de modo a favorecer a aprendizagem?

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

8.

6. Os conteúdos trabalhados ao longo do semestre foram coerentes com o programa da disciplina?

*

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

9.

7. Os conteúdos trabalhados na disciplina contribuem para sua formação de pesquisador (a) e para a sua pesquisa em educação?

*

Marque todas que se aplicam.

Sim, muito

Sim, no entanto pouco contribuíram

Não contribuem

10.

8.A complexidade dos conceitos abordados na disciplina é coerente com um curso de pós-graduação?

*

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

11.

9. A organização e disponibilização dos materiais de estudo pelo docente contribuiu para a sua aprendizagem?

*

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

12.

10. A organização do tempo das aulas foi adequado para trabalhar programa de ensino da disciplina?

*

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

13.

11. Houve estímulo ao desenvolvimento de senso crítico nos estudos e discussões realizados na disciplina?

*

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

14.

12. Os critérios, instrumentos e procedimentos utilizados pelo docente foram adequados para avaliar a aprendizagem?

*

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

15.

13. Houve na disciplina um ambiente favorável à comunicação de *feedbacks* entre discentes e docentes?

*

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

16.

14. Houve na disciplina o respeito às questões éticas e à diversidade de gênero e raça?

*

Marque todas que se aplicam.

Sim

Parcialmente

Não

17.

15. A relação estabelecida entre docente e discente na disciplina foi ?

*

Marque todas que se aplicam.

Muito boa

Boa

Regular

Ruim

18.

16. A relação estabelecida entre os discentes que cursaram a disciplina foi:

*

Marque todas que se aplicam.

Muito boa

Boa

Regular

Ruim

19.

17. Complemente suas respostas tecendo comentários, sugestões ou críticas.

*

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

https://www.google.com/forms/about/?utm_source=product&utm_medium=forms_log&utm_campaign=forms