

Universidade Estadual de Ponta Grossa
Programa de Pós-graduação em Educação - PPGE

AVALiAÇÃO
Comissão PPGE/UEPG

Memória dos trabalhos desenvolvidos
pela Comissão de Avaliação do
PPGE/UEPG

2023

Ponta Grossa/PR

MEMÓRIA DOS TRABALHOS DESENVOLVIDOS PELA COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO – 2023

1ª Reunião da Comissão: 01/03/2023 - via *WhatsApp*

A reunião de 01 de março de 2023 foi realizada via *WhatsApp*, cuja discussão foi sobre os resultados da Avaliação de disciplinas referentes ao primeiro e segundo semestre de 2022 pelos discentes do PPGE. A professora Mary Ângela comentou que a participação dos discentes foi muito boa, surpreendendo as nossas expectativas. A apresentação dos resultados da avaliação de cada disciplina foi encaminhada para o(s) docentes que a ministraram nos respectivos semestres, atendendo as orientações da ética em avaliação.

A síntese gerada pelo *Google Forms* foi encaminhada para os membros da Comissão para conhecimento e análise. Ficou acertado que na próxima reunião discutiremos como faremos a apresentação ao corpo docente e discente (Anexos A e B).

2ª Reunião da Comissão: 28/04/2023 - via *WhatsApp*

Na reunião, foram discutidos os resultados da avaliação de disciplinas e indicado que eles fossem encaminhados à Coordenação do PPGE. Foi solicitado um espaço na próxima reunião do corpo docente para apresentá-los e propormos uma reflexão coletiva com os nossos pares, lembrando que os resultados individuais de cada disciplina foram encaminhados anteriormente. Ficou agendada para o dia 04 de maio próximo. A pauta será a seguinte: 1) elaboração do relatório de autoavaliação de 2021-2022; 2) ajustes no plano autoavaliação do PPGE; 3) desenvolvimento das ações da comissão em 2023 e 2024; 4) recomposição da comissão de autoavaliação devido a defesa de alguns pós-graduand@s (mestrado e doutorado).

Obs.: a reunião de 04 de maio foi cancelada devido à impossibilidade de participação de vários membros da Comissão e transferida para 23 de maio.

3ª Reunião da Comissão: 23/11/2023 - via *WhatsApp*

A reunião foi realizada online, pois foi deflagrada greve nas Universidades estaduais. Assim, foram distribuídas tarefas a serem realizadas pelos membros da Comissão para compor o relatório de avaliação.

4ª Reunião da Comissão: 06/11/2023 - via *WhatsApp*

Nessa reunião foi realizada a acolhida dos novos membros da Comissão, comentado sobre os trabalhos em atraso da Comissão e a necessidade de contarmos com o apoio de cada um para realizarmos o que está proposto na política de autoavaliação. A professora Mary Ângela fez um convite aos membros da Comissão para participarem de um evento promovido pelo Fórum de Autoavaliação de Programas de Pós-graduação em Educação, do qual ela participa, que contará com a participação o professor Ângelo Ricardo de Souza, coordenador da área de Educação na CAPES cujo tema abordado será: Avaliação Multidimensional em pauta.

Figura 1 - Cartaz de divulgação de evento apresentado na reunião



Fonte: Arquivo Comissão de Autoavaliação (2023).

11/11/2023 – Reformulação do instrumento de avaliação de disciplina 2023

O instrumento de avaliação de disciplinas, utilizado em 2022, necessitou de ajustes em algumas questões, os quais foram realizados pela professora Mary Ângela e Simone Cartaxo. Posteriormente, os questionários foram encaminhados para os discentes avaliarem as disciplinas cursadas nos 1º e 2º semestres de 2023 (Anexo C).

01/12/2023 - Portaria setorial nº 78/2023 - Portaria de Constituição da Comissão de Avaliação - 22/11/2023 a 21/11/2026.

PORTARIA SETORIAL Nº 78/2023 - SECIHILA

A DIRETORA DO SETOR DE CIÊNCIAS HUMANAS LETRAS E ARTES DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA, no uso de suas atribuições legais conferidas pela Portaria R nº 216, de 5 de maio de 2015, considerando os termos do expediente autuado no Sistema Eletrônico de Informações - SEI da Universidade Estadual de Ponta Grossa por meio do Processo nº 2023.0000.74100-5/2023.

RESOLVE:

Art. 1º Constituir a Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação - PPGE, no período de 22/11/2023 a 21/11/2026, composta pelos seguintes membros:

Professor	
Nome	Função
Mary Ângela Teixeira Brandalise	Coordenadora
Alessandro de Melo	Membro
Silvia Cristina De Oliveira Madrid	Membro
Simone de Fátima Flach	Membro
Simone Regina Manosso Cartaxo	Membro
Susana Soares Tozetto	Membro

Discentes

Nome	Função
Ilda Gonçalves Batista	Membro
Larissa Machado	Membro
Gabriel Cavallari Cortilho	Membro
Tuany Cristina Carvalho Santos	Membro
Luana Karoline Pieckhardt Santos de Souza	Membro

**Egressos**

Nome	Função
Ruhama Ariella Sabião Batista	Membro
Thaiane de Góis Domingues	Membro
Michelle Barreto	Membro
Victoria Mollim Gaio	Membro

Técnico

Nome	Função
Michele Fátima Machado	Membro

Docente Externo

Nome	Função
Regilson Maciel Borges	Membro

Art. 2º Esta Portaria entrará em vigor na data de sua publicação.

Ponta Grossa, 01 de dezembro de 2023.

Silvana Oliveira

Ponta Grossa, dezembro 2023.

Brandalise

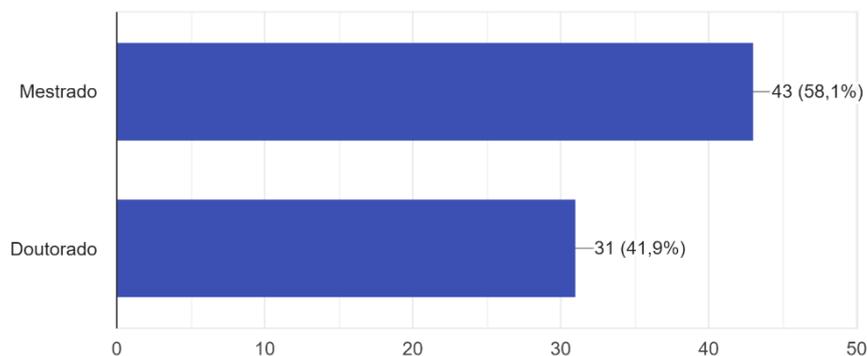
Profa. Dra. Mary Ângela Teixeira Brandalise
Presidente da Comissão

Anexo A – Resultados avaliação de disciplinas – 1º semestre 2022 – PPGE

Avaliação de disciplinas – 1º Semestre 2022 – PPGE

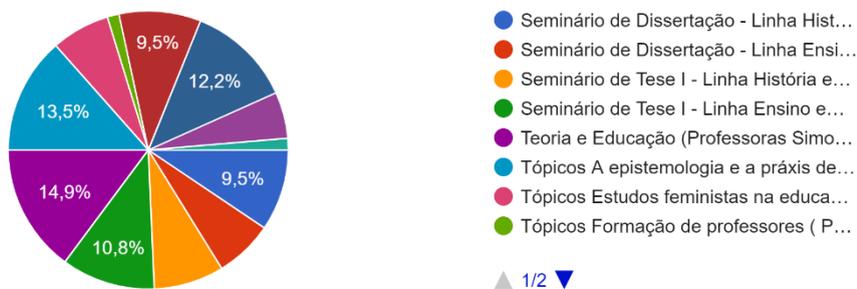
Discente:

74 respostas



Selecione a disciplina a ser avaliada . 1º semestre/2022. (você deverá responder um questionário para cada disciplina cursada)

74 respostas



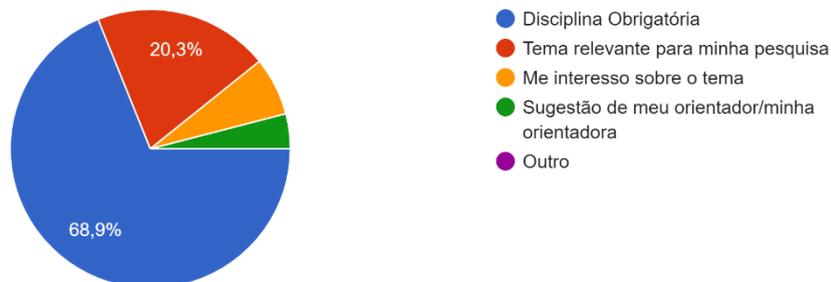
Selecione a disciplina a ser avaliada . 1º semestre/2022. (você deverá responder um questionário para cada disciplina cursada)

74 respostas



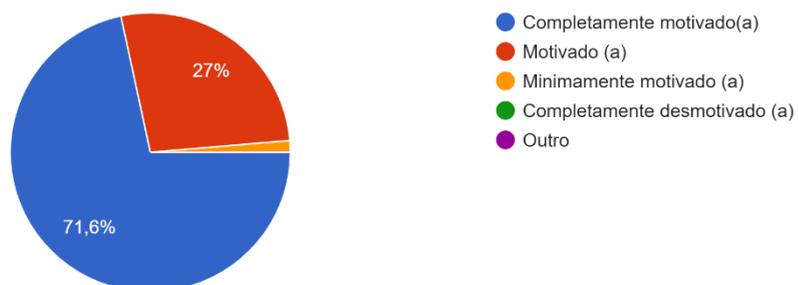
1. Quais motivos levaram você a se matricular nessa disciplina? (Selecione quantas opções desejar)

74 respostas



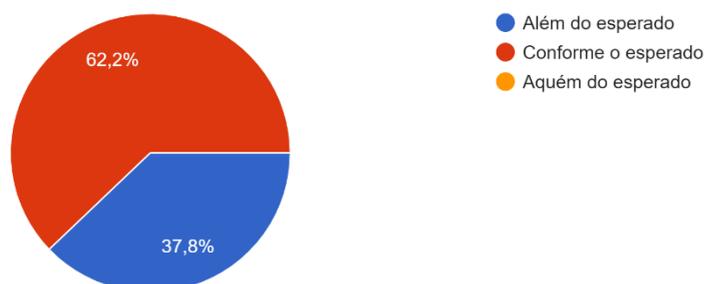
2. Como você se sentiu em relação a essa disciplina?

74 respostas



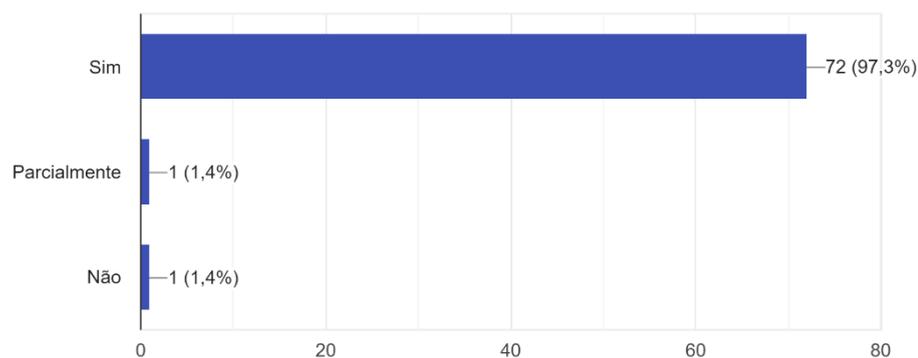
3. Qual foi o seu nível de dedicação à disciplina?

74 respostas



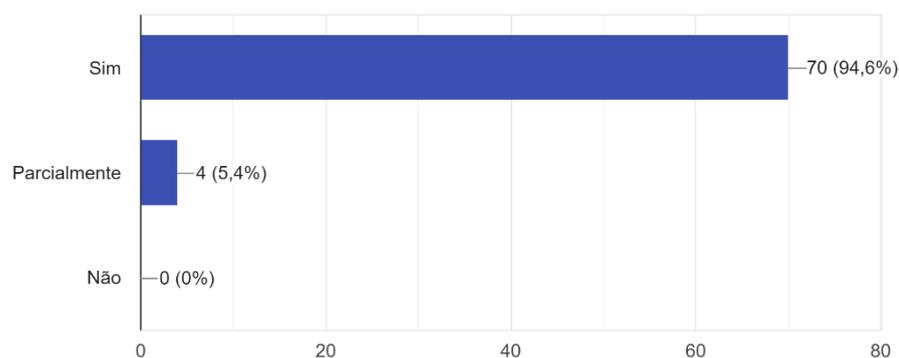
4. O programa da disciplina (objetivos, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia) foi apresentado e discutido pelo(a) professor (a) aos discentes:

74 respostas



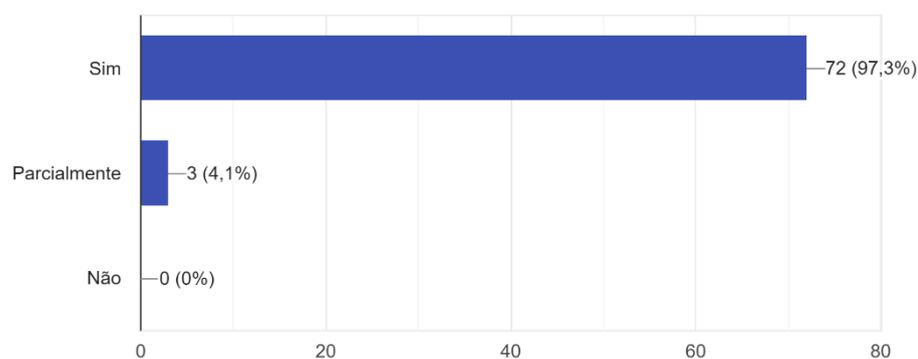
5. O planejamento dos objetivos, conteúdo e metodologia das aulas facilitou a sua compreensão de modo a favorecer a aprendizagem?

74 respostas



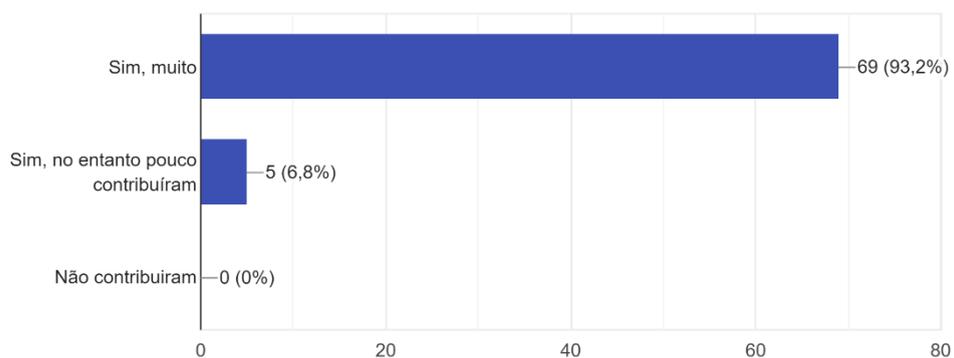
6. Os conteúdos trabalhados ao longo do semestre foram coerentes com o programa da disciplina?

74 respostas



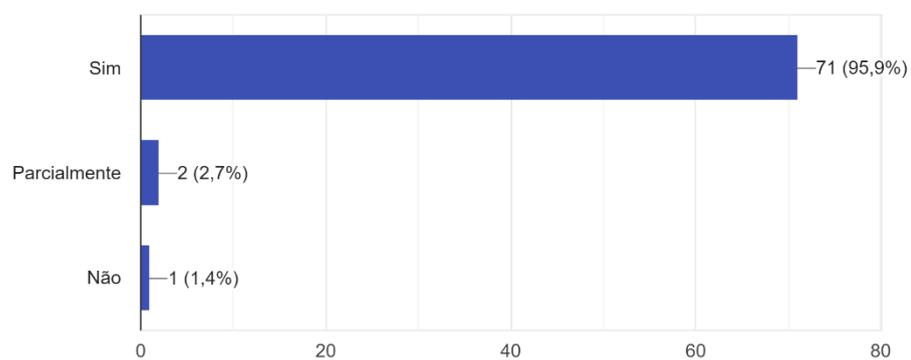
7. Os conteúdos trabalhados na disciplina contribuíram para sua formação de pesquisador (a) e para a sua pesquisa em educação?

74 respostas



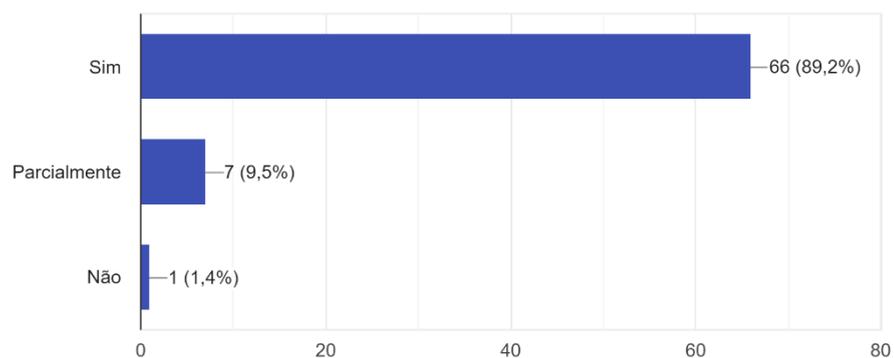
9. A organização e disponibilização dos materiais de estudo pelo docente contribuiu para a sua aprendizagem?

74 respostas



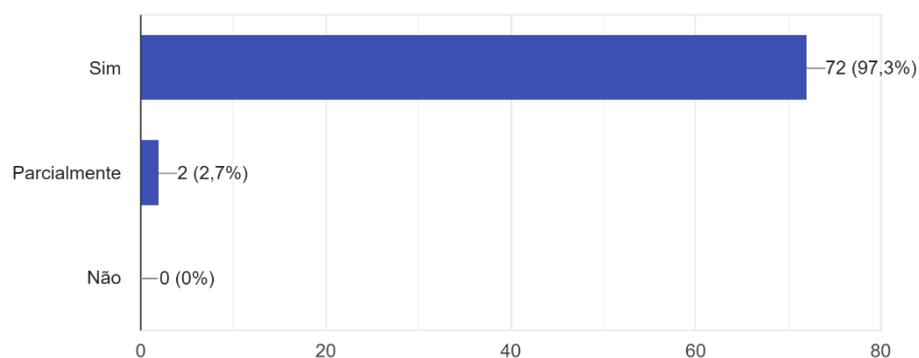
10. A organização do tempo das aulas foi adequado para trabalhar o programa de ensino da disciplina?

74 respostas



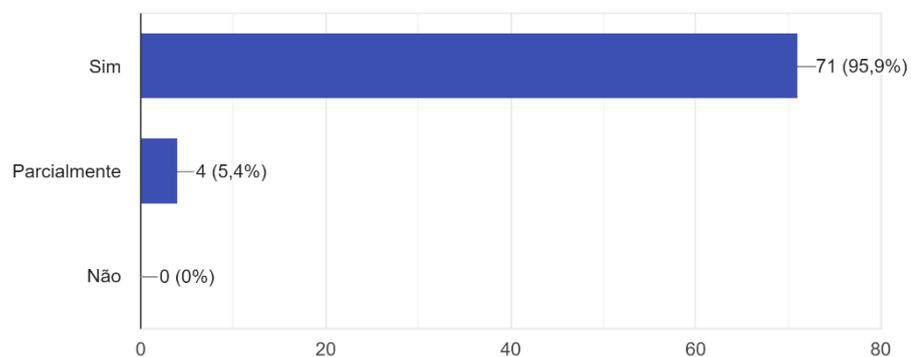
11. Houve estímulo ao desenvolvimento de senso crítico nos estudos e discussões realizados na disciplina?

74 respostas



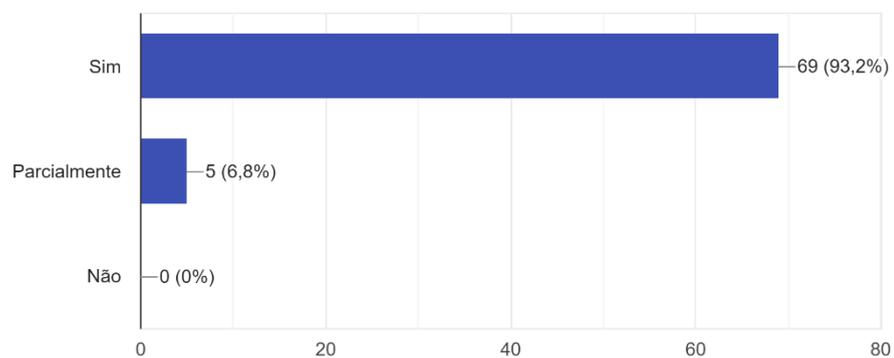
12. Os critérios, instrumentos e procedimentos utilizados pelo docente foram adequados para avaliar a aprendizagem?

74 respostas



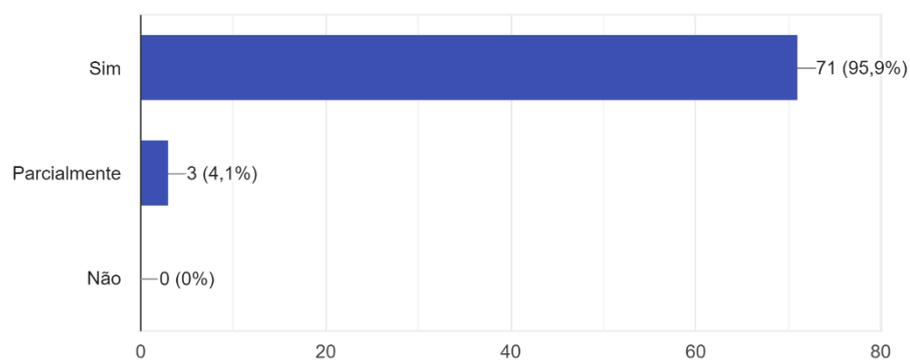
13. Houve na disciplina um ambiente favorável à comunicação de feedbacks entre discentes e docentes?

74 respostas



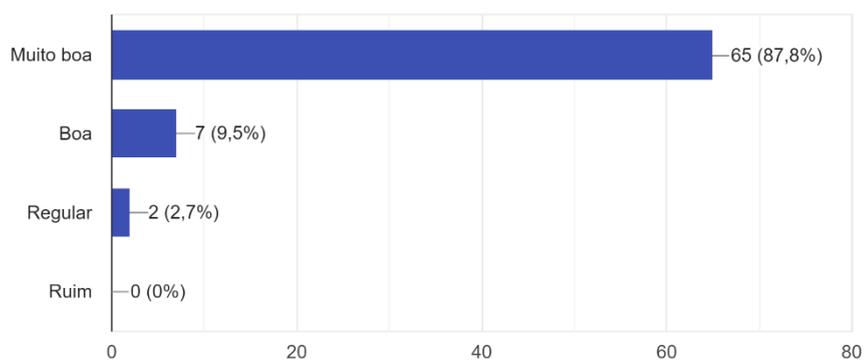
14. Houve na disciplina o respeito às questões éticas e à diversidade de gênero e raça?

74 respostas



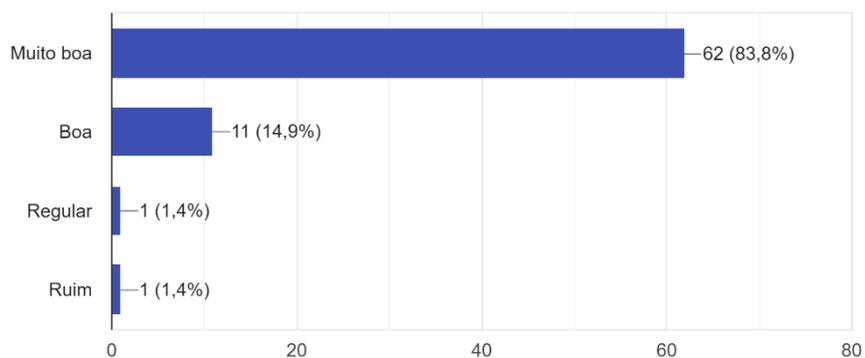
15. A relação estabelecida entre docente e discente na disciplina foi ?

74 respostas



16. A relação estabelecida entre os discentes que cursaram a disciplina foi:

74 respostas

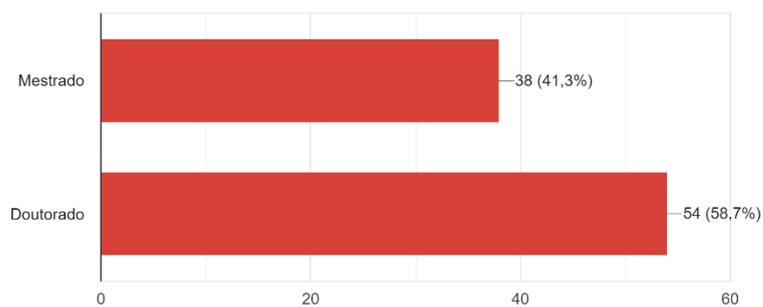


Anexo B - Resultados da avaliação de disciplinas – 2º semestre 2022

Relatório retirado em 20 de fevereiro de 2023 – 92 respostas

Discente:

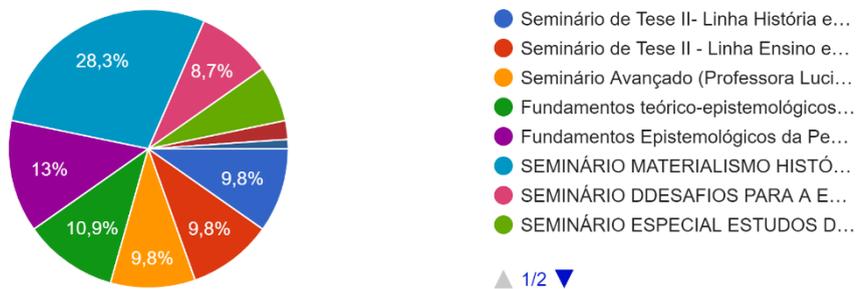
92 respostas



92 respostas

Selecione a disciplina a ser avaliada . 2º semestre/2022. (você deverá responder um questionário para cada disciplina cursada)

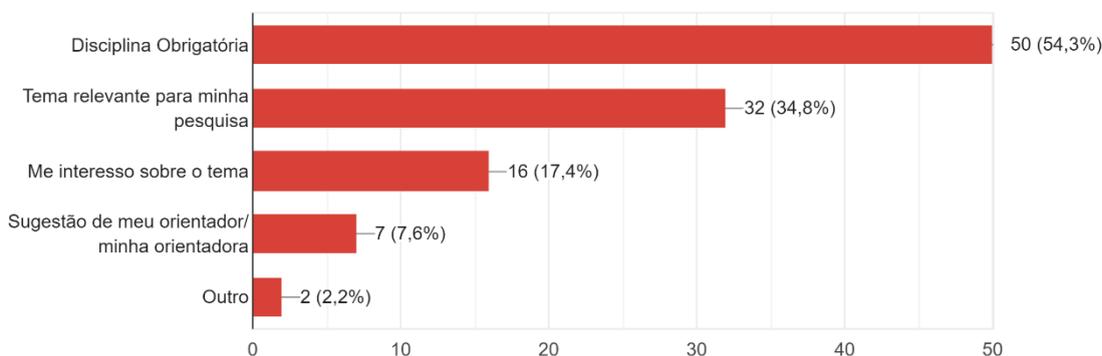
92 respostas



92 respostas

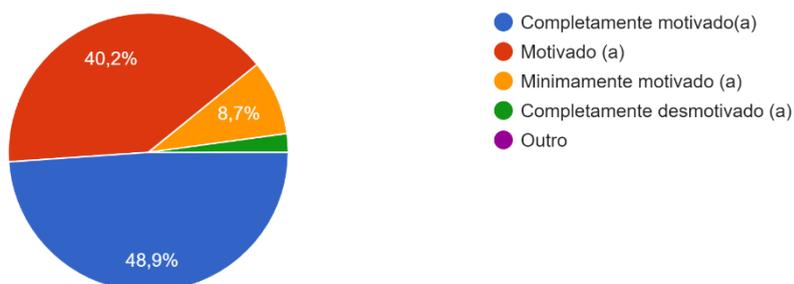
1. Quais motivos levaram você a se matricular nessa disciplina? (Selecione quantas opções desejar)

92 respostas



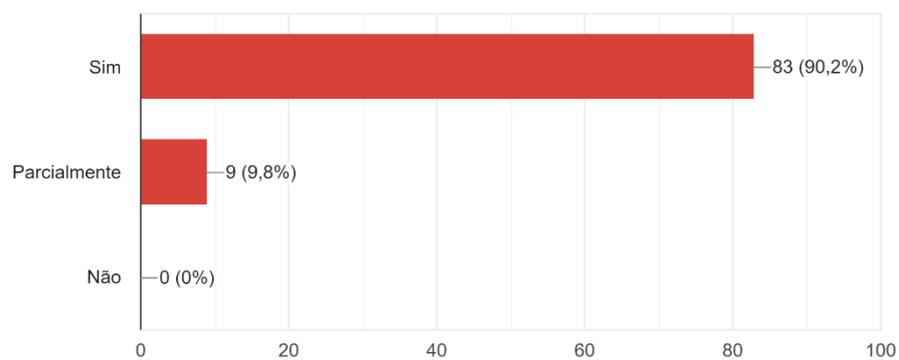
2. Como você se sentiu em relação a essa disciplina?

92 respostas



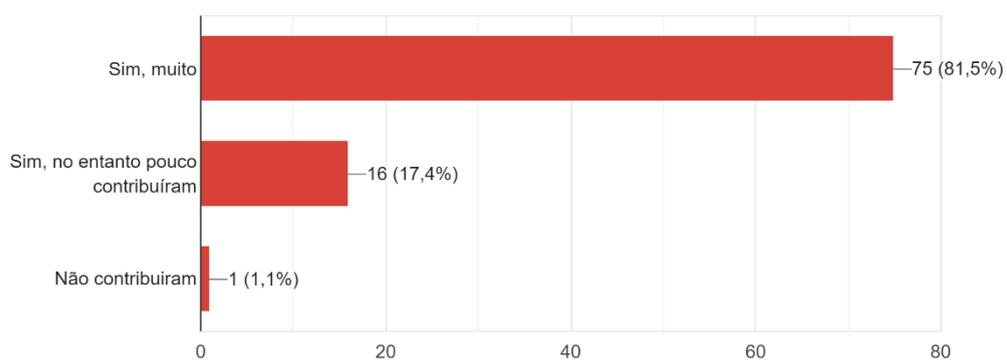
6. Os conteúdos trabalhados ao longo do semestre foram coerentes com o programa da disciplina?

92 respostas



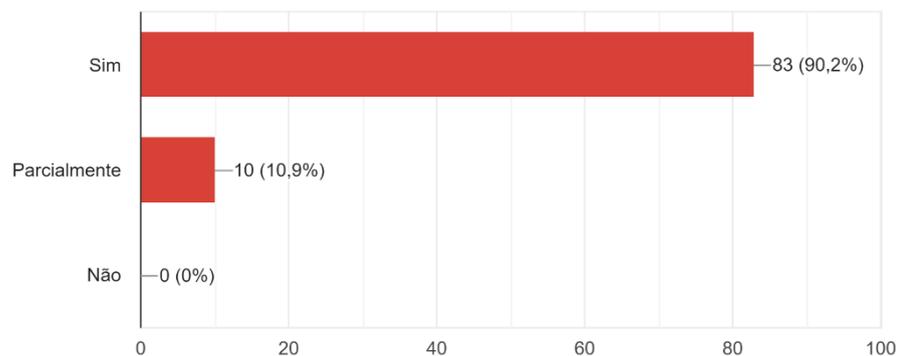
7. Os conteúdos trabalhados na disciplina contribuíram para sua formação de pesquisador (a) e para a sua pesquisa em educação?

92 respostas



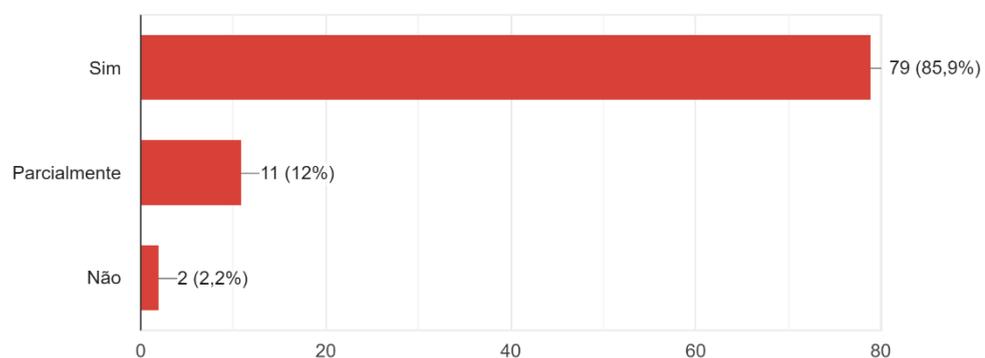
8. A complexidade dos conceitos abordados na disciplina é coerente com um curso de pós-graduação?

92 respostas



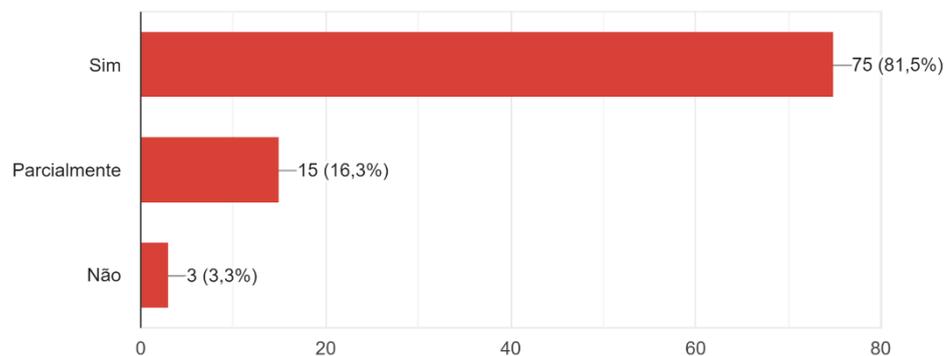
9. A organização e disponibilização dos materiais de estudo pelo docente contribuiu para a sua aprendizagem?

92 respostas



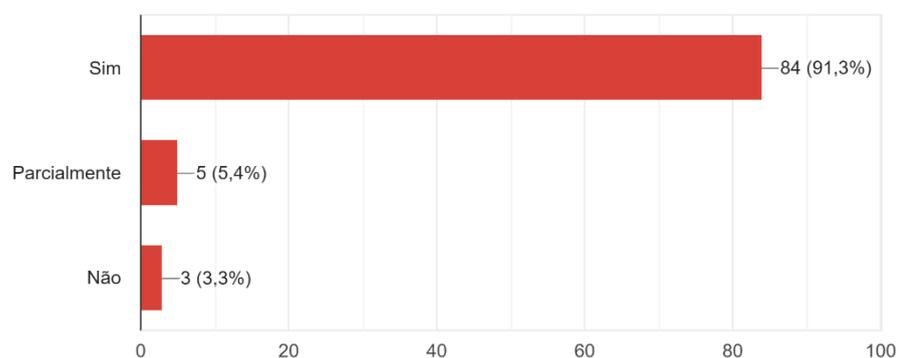
10. A organização do tempo das aulas foi adequado para trabalhar o programa de ensino da disciplina?

92 respostas



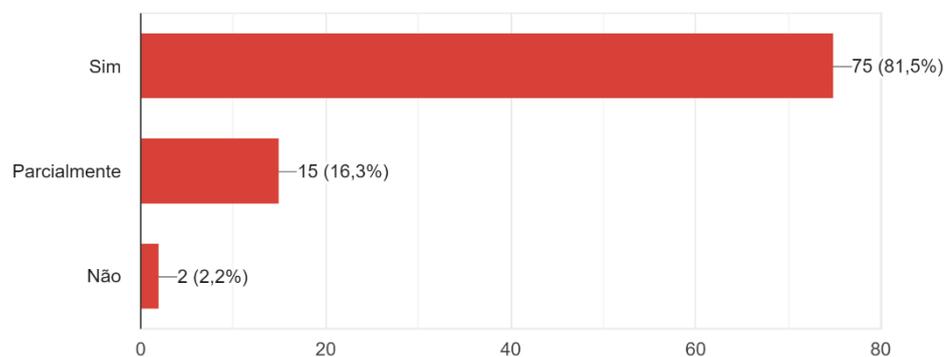
11. Houve estímulo ao desenvolvimento de senso crítico nos estudos e discussões realizados na disciplina?

92 respostas



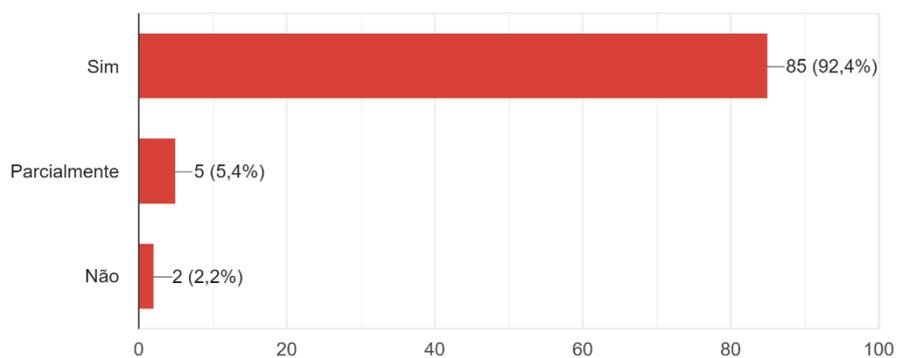
12. Os critérios, instrumentos e procedimentos utilizados pelo docente foram adequados para avaliar a aprendizagem?

92 respostas



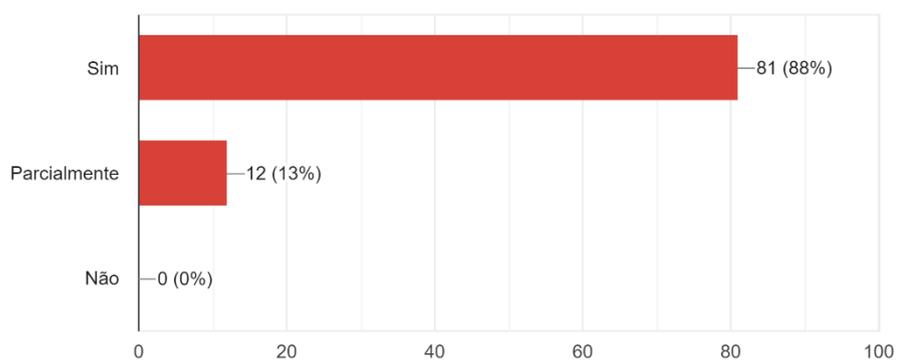
13. Houve na disciplina um ambiente favorável à comunicação de feedbacks entre discentes e docentes?

92 respostas



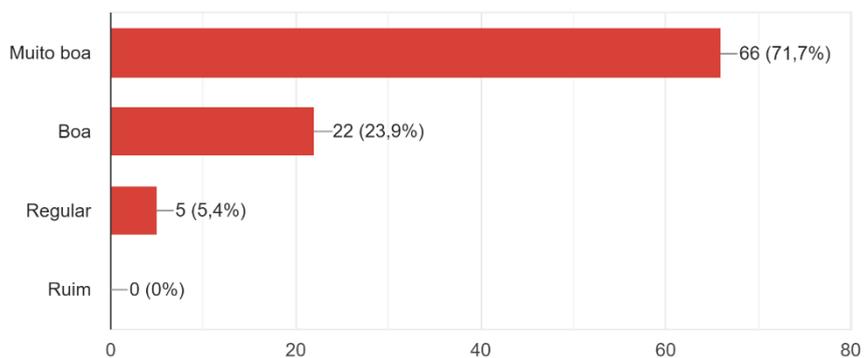
14. Houve na disciplina o respeito às questões éticas e à diversidade de gênero e raça?

92 respostas



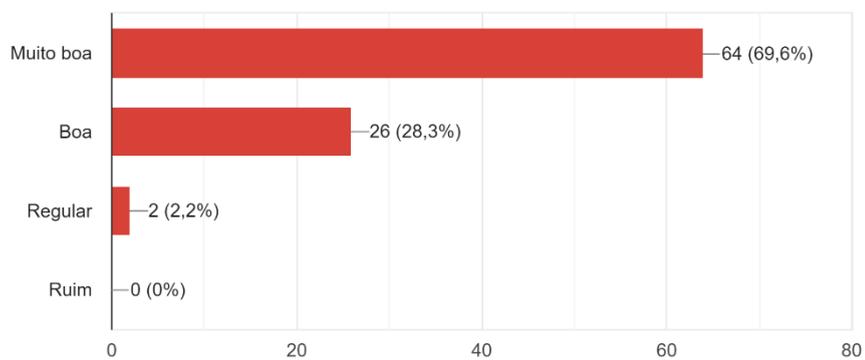
15. A relação estabelecida entre docente e discente na disciplina foi ?

92 respostas



16. A relação estabelecida entre os discentes que cursaram a disciplina foi:

92 respostas



Anexo C – Instrumento de avaliação de disciplinas reformulado

Avaliação de Disciplina - PPGE/UEPG 1º e 2º Semestre - 2023

Este formulário permite que você avalie de forma ANÔNIMA avalie as disciplinas cursadas no Mestrado ou Doutorado do PPGE/UEPG. Sua contribuição é muito importante para o aprimoramento do currículo do Programa em geral, bem como para o aperfeiçoamento do desenvolvimento das disciplinas e da formação dos pós-graduandos (as).

Contamos com a sua participação !
marybrandalise@gmail.com [Mudar de conta](#)

Não compartilhado

* Indica uma pergunta obrigatória

Discente:

*

Mestrado
Doutorado

Selecione a disciplina a ser avaliada !!!

ATENÇÃO: você deverá responder um questionário para cada disciplina cursada

*

Seminário de Dissertação - Linha História e Política Educacionais (Professores: Paola e Oriomar)

Seminário de Dissertação - Linha Ensino e Aprendizagem (Professoras: Rosana e Silvia)

Seminário de Tese I - Linha História e Política Educacionais (Professores: Mary Angela e Névio)

Seminário de Tese I - Linha Ensino e Aprendizagem (Professoras Marilucia e Simone Cartaxo)

Teoria e Educação (Professoras Simone Flach e Carina)

Tópicos A epistemologia e a práxis de Paulo Freire nas pesquisas e processos educativos (Professora Lucimara)

Fundamentos teóricos-epistemológicos da educação I (Professores Marcelo, Jefferson, Silvia))

Orientação de Dissertação - mestrado

Orientação de Tese - doutorado

Tópico: Princípios da educação inclusiva em direitos humanos (Professores: Vera, Rita, Everson))

Tópico: Estudos de Bourdieu I (Professor Oriomar)

Seminário Especial: educação para cidadania global, internacionalização da educação e interculturalidade: interfaces da educação neo-humanista de Prabhat Ranjan Sarkar (Professora Patrícia)

Estágio de Docência

Outro:

1. Quais motivos levaram você a se matricular nessa disciplina? (Selecione quantas opções desejar)

*

Disciplina Obrigatória

Tema relevante para minha pesquisa

Me interesse sobre o tema

Sugestão de meu orientador/minha orientadora

Outro

2. Como você se sentiu em relação a essa disciplina?

*

Completamente motivado(a)

Motivado (a)

Minimamente motivado (a)

Completamente desmotivado (a)

Outro

3. Qual foi o seu nível de dedicação à disciplina?

*

Além do esperado

Conforme o esperado

Aquém do esperado

4. O programa da disciplina (objetivos, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia) foi apresentado e discutido claramente pelo(a) professor(a) aos discentes:

*

Sim

Não

Parcialmente

Outro:

5. O planejamento dos objetivos, conteúdo e metodologia das aulas facilitou a sua compreensão de modo a favorecer a aprendizagem?

Sim

Parcialmente

Não

6. Os conteúdos trabalhados ao longo do semestre foram coerentes com o programa da disciplina?

*

Sim

Parcialmente
Não

7. Os conteúdos trabalhados na disciplina contribuíram para sua formação de pesquisador (a) e para a sua pesquisa em educação?

*

Sim, muito
Sim, no entanto pouco contribuíram
Não contribuíram

8.A complexidade dos conceitos abordados na disciplina é coerente com um curso de pós-graduação?

*

Sim
Parcialmente
Não

9. A organização e disponibilização dos materiais de estudo pelo docente contribuiu para a sua aprendizagem?

*

Sim
Parcialmente
Não

10. A organização do tempo das aulas foi adequado para trabalhar o programa de ensino da disciplina?

*

Sim
Parcialmente
Não

11. No desenvolvimento da disciplina a pontualidade (cumprimento de horário) foi característica do(s) professor(es) por ela responsáveis?*

Sim
Não
Parcialmente

12. No desenvolvimento da disciplina a assiduidade (comparecimento) foi característica do(s) professor(es) por ela responsáveis?

Sim
Parcialmente
Não

13.Houve estímulo ao desenvolvimento de senso crítico nos estudos e discussões realizados na disciplina?

*

Sim

Parcialmente
Não

14. Os critérios, instrumentos e procedimentos utilizados pelo docente foram adequados para avaliar a aprendizagem?

*

Sim
Parcialmente
Não

15. Houve na disciplina um ambiente favorável à comunicação de *feedbacks* entre discentes e docentes?

*

Sim
Parcialmente
Não

16. Houve na disciplina o respeito às questões éticas e à diversidade de gênero e raça?

*

Sim
Parcialmente
Não

17. A relação estabelecida entre docente e discente na disciplina foi ?

*

Muito boa
Boa
Regular
Ruim

18. A relação estabelecida entre os discentes que cursaram a disciplina foi:

*

Muito boa
Boa
Regular
Ruim

19. Complemente suas respostas tecendo comentários, sugestões ou críticas. O detalhamento é muito importante para o processo de avaliação.

*