

TERMO DE REFERÊNCIA

1. OBJETO

1.1. Contratação de empresa especializada para prestação dos serviços de registros DOI (Identificador Digital de Objetos) e verificação de similaridade textual, por meio do Similarity Check (iThenticate), fornecidos pela CROSSREF, conforme as especificações técnicas e necessidades descritas neste documento.

2. MOTIVAÇÃO / FUNDAMENTAÇÃO LEGAL

2.1. A crescente demanda por publicações científicas e acadêmicas com identificadores digitais (DOIs) e a necessidade de garantir a originalidade dos conteúdos acadêmicos, em conformidade com as exigências de integridade científica, motivam a contratação desses serviços. A UEPG busca, por meio dessa contratação, garantir maior visibilidade, rastreabilidade e integridade nas publicações, além de prevenir plágio e assegurar a rastreabilidade e citação adequadas de suas publicações científicas.

2.2. A CROSSREF é a única entidade especializada e internacionalmente reconhecida para atribuição de DOIs e verificação de similaridade de textos acadêmicos, sendo, portanto, a solução ideal para atender à demanda da UEPG.

3. JUSTIFICATIVA DA CONTRATAÇÃO

3.1. A UEPG já é associada à CROSSREF e possui acesso aos serviços necessários para a atribuição de DOIs e para o uso da ferramenta Similarity Check (iThenticate). A manutenção dessa associação é essencial para continuar garantindo a qualidade, integridade e visibilidade das publicações científicas da universidade, conforme detalhado no Estudo Técnico Preliminar (ETP) anexado.

3.2. O uso do serviço de DOI da CROSSREF facilita a integração das publicações da UEPG com bases de dados internacionais como Scopus, Web of Science e Google Scholar, ampliando sua visibilidade e impactando positivamente o ranking e a citação das revistas científicas da instituição.

3.3. O serviço de verificação de similaridade (iThenticate) é fundamental para a prevenção de plágio e a proteção da integridade acadêmica das publicações da UEPG, garantindo que seus pesquisadores estejam alinhados às melhores práticas de ética científica.

4. ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

4.1. Serviço de Registros DOI:

- Atribuição de DOIs para todas as publicações científicas da UEPG, com os metadados necessários (título, autor, resumo, palavras-chave, etc.).

- Garantia de rastreabilidade e visibilidade das publicações acadêmicas da UEPG por meio da plataforma CROSSREF.
- Manutenção contínua do serviço, conforme os termos e taxas de associação anuais.

4.2. Serviço de Verificação de Similaridade (Similarity Check):

- A utilização da ferramenta iThenticate, fornecida pela CROSSREF, para verificação de similaridade em textos acadêmicos, comparando-os com uma base de dados global de conteúdo acadêmico.
- Acesso ao banco de dados abrangente da CROSSREF, com mais de 182 milhões de artigos e outros conteúdos acadêmicos, garantindo a eficácia da verificação de plágio.
- Relatórios detalhados sobre a originalidade dos textos submetidos para análise.

5. PRAZO E CONDIÇÕES DE EXECUÇÃO

5.1. O serviço será contratado para o exercício de 2025, conforme a previsão orçamentária.

5.2. O prazo para a execução e fornecimento contínuo dos serviços será de 12 meses, com início em janeiro de 2025.

6. VALOR ESTIMADO E CONDIÇÕES DE PAGAMENTO

6.1. O valor estimado para a contratação dos serviços de registros DOI e verificação de similaridade é de **USD 880,00** para 2025, conforme detalhado no Estudo Técnico Preliminar.

6.2. O pagamento será efetuado em conformidade com a apresentação de relatórios detalhados de serviços prestados, com base no número de DOIs ativados e documentos verificados por similaridade.

7. OBRIGAÇÕES DO CONTRATADO E DO CONTRATANTE

7.1. Obrigações do Contratado:

- Fornecer os serviços de atribuição de DOIs e verificação de similaridade conforme os padrões internacionais.
- Garantir a manutenção contínua da associação com a CROSSREF durante o período de execução do contrato.
- Disponibilizar relatórios detalhados e acesso contínuo às ferramentas e sistemas necessários.

7.2. Obrigações do Contratante:

- Efetuar o pagamento conforme os termos estabelecidos.
- Monitorar a execução dos serviços, garantindo que os prazos e metas sejam cumpridos.

8. CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

8.1. A seleção será feita com base no menor preço, conforme as especificações de custos detalhadas.

Ponta Grossa, 2 de julho de 2025

Jeverson Machado do Nascimento
Responsável pela elaboração do Estudo Técnico Preliminar

Aprovo:

Emerson Martins Hilgemberg
PRÓ-REITOR

MAPA DE RISCO PARA A CONTRATAÇÃO DA CROSSREF POR INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO

Este mapa de risco leva em consideração a contratação dos serviços da Crossref por meio de inexigibilidade de licitação, conforme descrito no Estudo Técnico Preliminar (ETP). Ele visa identificar e mitigar riscos legais, operacionais e financeiros associados ao processo.

Risco	Causa	Consequência	Probabilidade	Impacto	Ação Preventiva	Ação de Contingência
Questionamento Judicial da Inexigibilidade	Inexistência de licitação sem ampla justificativa ou transparência.	Possibilidade de impugnação judicial, atrasando o processo e gerando custos adicionais.	Média	Alto	Elaborar justificativa clara e detalhada, fundamentada nos requisitos da Lei 14.133/21, comprovando a inexigibilidade.	Em caso de impugnação, providenciar defesa legal detalhada para reforçar a legalidade da inexigibilidade.
Desvio de Recursos Públicos	Falta de um processo de avaliação claro e detalhado.	Superfaturamento ou uso indevido de recursos, afetando a reputação da instituição e gerando problemas financeiros.	Baixa	Alto	Realizar análise comparativa de mercado e auditorias internas para garantir que os valores contratados são justificados.	Caso identificado desvio, acionar auditoria externa e rever os termos do contrato para corrigir possíveis falhas.
Inadimplência da Contratada	Não cumprimento das condições estabelecidas pelo contratado devido a falhas operacionais ou financeiras.	Atraso nos serviços, afetando a integridade acadêmica e o prazo de entrega de publicações científicas.	Baixa	Alto	Realizar uma análise detalhada do histórico da empresa, garantindo que ela tem capacidade para cumprir os termos do contrato.	Se a contratada falhar, estabelecer cláusulas de penalidade e buscar outra alternativa, se necessário.
Exposição a Impugnações pela Auditoria	O processo de contratação direta sem licitação pode ser alvo de	O processo de contratação pode ser questionado,	Baixa	Alto	Documentar todas as etapas do processo, incluindo a	Caso haja impugnação, revisar a documentação

Risco	Causa	Consequência	Probabilidade	Impacto	Ação Preventiva	Ação de Contingência
	críticas em auditorias externas.	gerando impacto legal e financeiro para a UEPG.			justificativa da inexigibilidade e a análise de mercado.	e reforçar o processo com a defesa jurídica.
Não Cumprimento dos Prazos Contratuais	Falta de acompanhamento detalhado da execução dos serviços e prazos acordados.	O não cumprimento dos prazos pode prejudicar a visibilidade das publicações e comprometer a credibilidade da UEPG.	Média	Alto	Incluir cláusulas contratuais específicas sobre prazos e multas por descumprimento, e monitorar continuamente a execução do contrato.	Aplicar penalidades contratuais e renegociar prazos ou buscar alternativas caso o atraso persista.
Dependência Exclusiva da Crossref	A Crossref é a única fornecedora de DOIs reconhecida mundialmente.	Caso ocorra falha ou dificuldade com a Crossref, a UEPG ficará sem uma alternativa rápida para garantir a integridade das publicações.	Alta	Alto	Criar planos de contingência que incluam possíveis soluções alternativas, como a contratação temporária de um intermediário ou a utilização de plataformas complementares.	Acionar soluções alternativas para o fornecimento de DOIs ou renegociar com a Crossref a continuidade dos serviços.
Não Atendimento aos Requisitos de Qualidade	Falta de fiscalização rigorosa sobre os serviços prestados pela Crossref.	Serviços de baixa qualidade podem comprometer a integridade acadêmica das publicações.	Baixa	Alto	Definir critérios claros de qualidade no contrato e realizar auditorias periódicas para garantir a conformidade.	Se os serviços não atendem aos requisitos, aplicar penalidades e exigir ajustes ou substituição de serviços.
Transparência no Processo de Contratação	Ausência de um processo transparente e bem documentado.	Falta de confiança na UEPG por parte da comunidade acadêmica e sociedade,	Média	Médio	Tornar o processo transparente, publicando todas as justificativas e documentos	Se houver falta de transparência, abrir uma revisão pública do processo e publicar as

Risco	Causa	Consequência	Probabilidade	Impacto	Ação Preventiva	Ação de Contingência
		prejudicando sua imagem institucional.			no portal da transparência e permitindo a consulta pública.	justificativas detalhadas.

Legenda Explicativa das Colunas:

1. Risco: Descrição do risco identificado, que pode ocorrer durante o processo de contratação ou execução do contrato.
2. Causa: A origem do risco, ou seja, o fator que pode desencadear o risco descrito.
3. Consequência: Os efeitos do risco caso ele se concretize, abordando como ele afetaria o andamento do processo ou a instituição.
4. Probabilidade: A probabilidade de o risco ocorrer, classificada em:
 - o Baixa: Menos provável de ocorrer.
 - o Média: Possível, mas não muito frequente.
 - o Alta: Grande chance de ocorrer.
5. Impacto: O nível de impacto que o risco terá, caso se concretize, e como ele afetará o processo ou a instituição. Classificado como:
 - o Baixo: Pouco impacto, sem grandes consequências.
 - o Médio: Impacto moderado, afetando algumas áreas do contrato ou instituição.
 - o Alto: Grande impacto, afetando diretamente a execução e os resultados do contrato.
6. Ação Preventiva: Ações que podem ser tomadas para minimizar a probabilidade de o risco ocorrer, ou para evitar suas consequências caso ele aconteça.
7. Ação de Contingência: Medidas a serem adotadas caso o risco se concretize, buscando mitigar ou minimizar os danos e restaurar o andamento do processo ou contrato.