



**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO CURSO DE  
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO FÍSICA DA UEPG  
TELÊMACO BORBA  
SINAES – ENADE 2011**

**Ponta Grossa**

**2013**

## **REITORIA**

### **Reitor**

João Carlos Gomes

### **Vice-Reitor**

Carlos Luciano Sant'Ana Vargas

## **PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO**

Altair Justino

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Mary Ângela Teixeira Brandalise

Alessandra Aparecida Gonçalves

Diviane Maria Dias Rodrigues

Giane Correia Silva

Mylena de França Martins de Lima

## SUMÁRIO

<b>Apresentação.....</b>	<b>4</b>
1. Quanto à avaliação dos estudantes no ENADE .....	5
2. Quanto à avaliação da infraestrutura do curso pelos estudantes .....	5
3. Quanto à avaliação da organização didático-pedagógica do curso.....	6
4. Quanto à avaliação do corpo docente .....	6
5. Quanto ao número de estudantes matriculados .....	7
6. Quanto à classificação do curso de Educação Física no cenário da Educação Superior Brasileira em relação ao ENADE .....	7
<b>Considerações Finais .....</b>	<b>8</b>

## APRESENTAÇÃO

O curso de *Licenciatura em Educação Física* da UEPG – Telêmaco Borba participou do Exame Nacional de Desempenho do Estudante – ENADE no ano de 2011. O resultado oficial foi divulgado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais “Anísio Teixeira” - INEP em dezembro de 2012. Este relatório, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação, tem como meta apresentar os resultados obtidos a partir dos dados dos acadêmicos do curso de *Educação Física* na prova do ENADE, dos dados obtidos a partir das respostas oriundas do questionário socioeconômico do estudante ao avaliarem a infraestrutura do curso, a organização didático-pedagógica e a escolaridade dos pais, e dos insumos oriundos do Censo da Educação Superior de 2011. É importante salientar que no ano de 2011 os ingressantes foram inscritos, porém não realizaram a prova. A nota média dos estudantes ingressantes foi obtida pela média das notas do Exame Nacional do Ensino Médio - ENEM daqueles que o realizaram em 2009/2010.

Os dados gerados nesse processo de avaliação externa podem ser úteis para orientar as ações pedagógicas e administrativas do Colegiado de curso, da Pró-Reitoria de Graduação e da Instituição, desencadear reflexões, discussões e encaminhamentos no âmbito dessas instâncias institucionais voltados à melhoria da qualidade do curso de *Educação Física*. A Comissão Própria de Avaliação, por essas razões, solicita o empenho dos gestores universitários no sentido de promover ações internas na instituição com vistas à socialização e divulgação dos resultados e, também, para desencadear discussões e propostas de intervenção que julgarem pertinentes.

## 1. Quanto à avaliação dos estudantes no ENADE

- Dos 39 (trinta e nove) estudantes *concluintes* inscritos todos participaram do ENADE 2011. O desempenho médio deles no componente de formação geral foi de 55,88 e no componente de formação específica 56,48.
- A nota ENADE dos concluintes (NC) foi de 3,66, valor obtido que definiu o conceito ENADE na faixa 4.
- Não houve estudantes ingressantes no curso no ano de 2011.

## 2. Quanto à avaliação da infraestrutura do curso pelos estudantes

A questão 26 proposta no questionário do estudante foi a seguinte:

“Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes? *(Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede)*”.

- A) Sim, todos. (1)
- B) Sim, a maior parte. (1)
- C) Somente alguns. (0,5)
- D) Nenhum. (0)

A proporção de respostas avaliadas positivamente em pelo menos um aspecto da infraestrutura foi de 0,82. Essa questão foi respondida pelos 39 estudantes participantes.

A nota final atribuída ao componente de infraestrutura (NF) foi de 3,20.

### 3. Quanto à avaliação da organização didático-pedagógica do curso

A questão 34 proposta no questionário do estudante foi a seguinte:

*“Na maioria das vezes, os planos de ensino apresentados pelos professores contêm os seguintes aspectos: objetivos, metodologias de ensino e critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina?”*

- A) Sim, todos os aspectos. (1)
- B) Sim, a maior parte dos aspectos. (0,5)
- C) Somente alguns aspectos. (0,5)
- D) Nenhum dos aspectos. (0)
- E) Não sei responder. (-)

A proporção de respostas avaliadas positivamente em pelo menos um aspecto da organização didático-pedagógica foi de 0,68. Essa questão foi respondida pelos 39 estudantes participantes.

A nota final atribuída ao componente de organização didático-pedagógica (NF) foi de 2,69.

### 4. Quanto à avaliação do corpo docente

Os dados relativos ao corpo docente atuante no curso de Educação Física foram coletados do Censo da Educação Superior 2011. Dos 9 (nove) docentes 44% tem no mínimo Mestrado, percentual que gerou a Nota de Professores Mestres - NPM de 2,10. A proporção de docentes atuantes no curso com no mínimo Doutorado foi de 11%, gerando uma Nota de Professores Doutores - NPD de 0,70. Quanto à proporção de docentes com regime de dedicação integral ou parcial à UEPG verifica-se a integralidade do corpo docente, ou seja, 100%, o que gerou a Nota de Professores com Regime de Dedicação Integral ou Parcial - NPR 5.

## 5. Quanto ao número de estudantes matriculados

No ano de 2011, estavam matriculados no curso de Educação Física, 44 estudantes.

## 6. Quanto à classificação do curso de Educação Física no cenário da Educação Superior Brasileira em relação ao ENADE

O curso de Educação Física obteve o conceito ENADE contínuo 3,66 e o conceito ENADE na faixa 4. Com o resultado obtido a classificação do curso foi a seguinte:

<b>Instituição de Ensino Superior</b>	<b>Classificação</b>
IES nacionais avaliadas	38º lugar
IES paranaenses avaliadas	4º lugar
Universidades nacionais avaliadas	29º lugar
Universidades paranaenses avaliadas	3º lugar

## **Considerações Finais**

Considerando os resultados apresentados nos itens anteriores observamos o bom desempenho dos estudantes do curso de Licenciatura em Educação Física - Telêmaco Borba cuja nota na formação específica foi de 56,48. O conceito obtido no ENADE foi 4 o que possibilitou o posicionamento do curso entre as Universidades nacionais em 29º lugar e em 3º lugar entres as Universidades paranaenses, ou seja, o terceiro melhor curso do Estado. A infraestrutura do curso alcançou a nota 3,20. Quanto à qualificação docente a proporção de professores com mestrado é de 44% e de doutorado 11%. A organização didático-pedagógica alcançou a nota de 2,69, o que se pode considerar um dos pontos frágil na avaliação do curso.