



**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO CURSO DE
LICENCIATURA EM FÍSICA DA UEPG
SINAES – ENADE 2011**

Ponta Grossa

2013

REITORIA

Reitor

João Carlos Gomes

Vice-Reitor

Carlos Luciano Sant'Ana Vargas

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

Altair Justino

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Mary Ângela Teixeira Brandalise

Alessandra Aparecida Gonçalves

Diviane Maria Dias Rodrigues

Giane Correia Silva

Mylena de França Martins de Lima

SUMÁRIO

| | |
|---|----------|
| Apresentação..... | 4 |
| 1. Quanto à avaliação dos estudantes no ENADE | 5 |
| 2. Quanto à avaliação da infraestrutura do curso pelos estudantes | 5 |
| 3. Quanto à avaliação da organização didático-pedagógica do curso..... | 6 |
| 4. Quanto à avaliação da escolaridade dos pais | 6 |
| 5. Quanto à avaliação do corpo docente | 7 |
| 6. Quanto ao número de estudantes matriculados | 7 |
| 7. Quanto ao Conceito Preliminar de Curso – CPC..... | 7 |
| 8. Quanto à classificação do curso de Física no cenário da Educação Superior Brasileira em relação ao ENADE | 7 |
| Considerações Finais | 8 |

APRESENTAÇÃO

O curso de *Licenciatura em Física* da UEPG participou do Exame Nacional de Desempenho do Estudante – ENADE no ano de 2011. O resultado oficial foi divulgado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais “Anísio Teixeira” - INEP em dezembro de 2012. Este relatório, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação, tem como meta apresentar os resultados obtidos a partir dos dados dos acadêmicos do curso de *Física* na prova do ENADE, dos dados obtidos a partir das respostas oriundas do questionário socioeconômico do estudante ao avaliarem a infraestrutura do curso, a organização didático-pedagógica e a escolaridade dos pais, e dos insumos oriundos do Censo da Educação Superior de 2011. É importante salientar que no ano de 2011 os ingressantes foram inscritos, porém não realizaram a prova. A nota média dos estudantes ingressantes foi obtida pela média das notas do Exame Nacional do Ensino Médio - ENEM daqueles que o realizaram em 2009/2010.

Os dados gerados nesse processo de avaliação externa podem ser úteis para orientar as ações pedagógicas e administrativas do Colegiado de curso, da Pró-Reitoria de Graduação e da Instituição, desencadear reflexões, discussões e encaminhamentos no âmbito dessas instâncias institucionais voltados à melhoria da qualidade do curso de *Física*. A Comissão Própria de Avaliação, por essas razões, solicita o empenho dos gestores universitários no sentido de promover ações internas na instituição com vistas à socialização e divulgação dos resultados e, também, para desencadear discussões e propostas de intervenção que julgarem pertinentes.

1. Quanto à avaliação dos estudantes no ENADE

- Dos 17 (dezesete) estudantes *concluintes* inscritos 15 (quinze) participaram do ENADE 2011. O desempenho médio deles no componente de formação geral foi de 52,56 e no componente de formação específica 33,51. A nota ENADE dos concluintes (NC) foi de 2,59, valor obtido que definiu o conceito ENADE na faixa 3.
- Dos 25 (vinte e cinco) estudantes *ingressantes* inscritos 19 (dezenove) participaram do ENEM. A nota ENEM dos ingressantes (NI) foi de 57,98.
- A nota do Indicador de Diferença entre o Desempenho Observado e Esperado (NIDD) foi de 2,93 definindo o conceito IDD na faixa 3.

2. Quanto à avaliação da infraestrutura do curso pelos estudantes

A questão 26 proposta no questionário do estudante foi a seguinte:

“Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes? *(Se for estudante de EAD – Educação a distância, considere as condições do polo de apoio presencial e/ou sede)*”.

- A) Sim, todos. (1)
- B) Sim, a maior parte. (1)
- C) Somente alguns. (0,5)
- D) Nenhum. (0)

A proporção de respostas avaliadas positivamente em pelo menos um aspecto da infraestrutura foi de 0,8333. Essa questão foi respondida pelos 15 estudantes participantes.

A nota final atribuída ao componente de infraestrutura (NF) foi de 3,88.

3. Quanto à avaliação da organização didático-pedagógica do curso

A questão 34 proposta no questionário do estudante foi a seguinte:

“Na maioria das vezes, os planos de ensino apresentados pelos professores contêm os seguintes aspectos: objetivos, metodologias de ensino e critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina?”

- A) Sim, todos os aspectos. (1)
- B) Sim, a maior parte dos aspectos. (0,5)
- C) Somente alguns aspectos. (0,5)
- D) Nenhum dos aspectos. (0)
- E) Não sei responder. (-)

A proporção de respostas avaliadas positivamente em pelo menos um aspecto da organização didático-pedagógica foi de 0,5769. Essa questão foi respondida pelos 15 estudantes participantes.

A nota final atribuída ao componente de organização didático-pedagógica (NF) foi de 1,19.

4. Quanto à avaliação da escolaridade dos pais

A questão proposta no questionário do estudante foi a seguinte:

“Até que nível seu pai/mãe estudou?”

- A) Nenhuma escolaridade
- B) Ensino Fundamental - 1º ao 5º ano (antiga 1ª a 4ª série)
- C) Ensino Fundamental 6º ao 9º ano (antiga 5ª a 8ª série)
- D) Ensino Médio
- E) Ensino Superior
- F) Pós-Graduação

Dos 25 estudantes ingressantes no curso de Física, 19 participaram do ENEM 2009/2010. Nesse exame 16 estudantes responderam duas questões sobre a escolaridade dos pais. A proporção de respostas E/F foi de 0,25, ou seja, 25% declararam que a

escolaridade dos pais era no mínimo de Ensino Superior, e 75% distribuídos nos demais níveis de ensino.

5. Quanto à avaliação do corpo docente

Os dados relativos ao corpo docente atuante no curso de Física foram coletados do Censo da Educação Superior 2011. Dos 26 (vinte e seis) docentes 88% têm no mínimo Mestrado, percentual que gerou a Nota de Professores Mestres - NPM de 4,08. A proporção de docentes atuantes no curso com no mínimo Doutorado foi de 73%, gerando uma Nota de Professores Doutores - NPD de 3,65. Quanto à proporção de docentes com regime de dedicação integral ou parcial à UEPG verifica-se a integralidade do corpo docente, ou seja, 100%, o que gerou a Nota de Professores com Regime de Dedicação Integral ou Parcial - NPR 5.

6. Quanto ao número de estudantes matriculados

No ano de 2011, estavam matriculados no curso de Física, 90 estudantes.

7. Quanto ao Conceito Preliminar de Curso – CPC

Com base nos dados do ENADE e dos demais insumos avaliados o curso de Física alcançou uma nota de 3,15 no CPC contínuo, gerando um conceito final na faixa 4.

8. Quanto à classificação do curso de Física no cenário da Educação Superior Brasileira em relação ao ENADE

O curso de Física obteve o conceito ENADE contínuo 2,59 e o conceito ENADE na faixa 3. Com o resultado obtido a classificação do curso foi a seguinte:

| Instituição de Ensino Superior | Classificação |
|---------------------------------------|----------------------|
| IES nacionais avaliadas | 39º lugar |
| IES paranaenses avaliadas | 4º lugar |
| Universidades nacionais avaliadas | 38º lugar |
| Universidades paranaenses avaliadas | 4º lugar |

Considerações Finais

Considerando os resultados apresentados nos itens anteriores observamos que o desempenho dos estudantes do curso de Licenciatura em Física revela fragilidade na formação específica cuja nota foi de 33,51. O conceito obtido no ENADE e IDD ficaram na faixa 3 e CPC na faixa 4 o que possibilitou o bom posicionamento do curso de Licenciatura em Física entre as Universidades nacionais (38º) e 4º lugar nas IES paranaenses. A infraestrutura do curso alcançou a nota 3,88. Quanto à qualificação docente a proporção de professores com mestrado é de 88% e de doutorado 73%. A escolaridade dos pais dos estudantes ingressantes com no mínimo nível superior é de 25%, resultado que revela o perfil socioeconômico-educacional das famílias dos estudantes. A organização didático-pedagógica alcançou a nota de 1,19, o que pode se considerar outro ponto frágil na avaliação do curso.