

Avaliação dos cursos  
de graduação da UEPG / EaD

Licenciatura em

**HISTÓRIA - PROLICEN**

Base de dados:  
2010

# Créditos

## REITORIA

### Reitor

João Carlos Gomes

### Vice-reitor

Carlos Luciano Sant'Ana Vargas

### PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

Altair Justino

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Mary Ângela Teixeira Brandalise

Clícia Bühner Martins

Giane Correia Silva

Rodrigo Gomes Bueno

Nicolý Talita Hrycyna Belo

### COORDENADORA GERAL NUTEAD

Leide Mara Schmidt

### COORDENADORA UEPG/UAB

Hermínia Regina Bugeste Marinho

### COORDENADORA ADJUNTA

#### UEPG/UAB

Cleide Aparecida Faria Rodrigues

### COORDENADOR DE CURSO

Marco Aurélio Monteiro Pereira

### COORDENADOR DE TUTORIA

Edson Armando Silva

### PROJETO GRÁFICO/DIAGRAMAÇÃO

Eloise Guenther


Ficha Catalográfica Elaborada pelo Setor de Tratamento da Informação BICEN/UEPG

A945a Avaliação dos Cursos de Graduação da UEPG/EaD : Licenciatura em História – PROLICEN / Mary Ângela Teixeira Brandalise e outros. Ponta Grossa : UEPG / NUTEAD, 2011. 31p.

1.Avaliação Institucional na EaD. 2.Avaliação de Cursos de Graduação. 3. Educação a Distância. 4. História. 5.Programa de Formação Inicial para Professores dos Ensinos Fundamental e Médio - PROLICEN. I. Brandalise, Mary Ângela Teixeira . II.T.

CDD : 378.01

## Prefácio

 presente documento apresenta a análise da avaliação de cursos de graduação na modalidade a distância, localizada no contexto mais amplo da autoavaliação institucional da UEPG.

A avaliação dos cursos foi concebida e planejada em conjunto com a Comissão Própria de Avaliação – CPA, Coordenações do Núcleo de Tecnologia Educacional Aberta a Distância e Coordenadores de Curso EaD.

A proposta institucional de avaliação dos cursos na modalidade EaD, conduzida pela CPA, constitui-se como primeiro referencial para analisar a qualidade do ensino a distância ofertado na graduação no período de 2008 a 2010.

Considerando-se que a educação a distância não é apenas outra modalidade de ensino, mas é outro paradigma, com outra pedagogia, aspectos específicos a ela relacionados foram objeto do processo avaliativo desencadeado institucionalmente.

As informações produzidas permitem, ainda que de forma parcial, a compreensão da percepção discente sobre aspectos pedagógicos, administrativos e de infraestrutura, seja quanto aos avanços alcançados e/ou quanto as fragilidades a serem superadas, o que possibilita a proposição de ações voltadas às adequações curriculares necessárias ao processo de formação no ensino superior na modalidade a distância da UEPG.

A perspectiva formativa e emancipatória do processo, e os resultados apresentados neste relatório, embora possam contribuir de forma significativa para fundamentar os processos de gestão dos cursos e do NUTEAD, por si só não produzem as transformações necessárias na direção da qualidade dos cursos.

O processo avaliativo só terá sentido se desencadear discussões, reflexões e ações coletivas, de caráter permanente e formativo no âmbito do curso, entre os profissionais nele envolvidos: coordenadores, agentes administrativos, docentes, tutores online e presenciais, acadêmicos e afetos.

Portanto, os dados aqui apresentados devem subsidiar a reflexão sobre as diferentes dimensões analisadas, permitir o repensar contínuo das ações e a transformação qualitativa do curso de graduação na modalidade EaD e da educação superior ofertada pela UEPG.

Mary Ângela Teixeira Brandalise  
Presidente da Comissão Própria de Avaliação da UEPG



<b>I – Apresentação</b> .....	7
○ Processo de Avaliação dos Cursos de Graduação .....	8
A Estrutura do Instrumento de Avaliação .....	8
<b>II – A percepção dos discentes sobre o curso de Licenciatura em História</b> .....	10
1 – Perfil socioeducacional dos acadêmicos do curso .....	10
1.1 – Idade .....	11
1.2 – Sexo .....	11
1.3 – Estado Civil .....	12
1.4 – Tipo de curso de Ensino Médio que você concluiu .....	13
1.5 – Tipo de instituição de ensino que cursou o Ensino Médio .....	14
1.6 – Motivo de sua opção pelo curso de Graduação a Distância .....	15
1.7 – Possui computador em sua residência .....	16
1.8 – Polo .....	17
2 – Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA .....	18
3 – Infraestrutura do seu Polo presencial .....	22
4 – Comentários/Sugestões .....	26
<b>III – Considerações Finais</b> .....	31



# I – Apresentação

A Comissão Própria de Avaliação – CPA tem a missão de organizar e desenvolver o processo de autoavaliação dos cursos de graduação em consonância com as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Na UEPG, os Cursos de Graduação na modalidade a distância são ofertados desde 2008 com a implantação do Pró-Licenciatura – Programa de Formação Inicial para Professores dos Ensinos Fundamental e Médio – PROLICEN; em 2009 com a implantação da Universidade Aberta do Brasil – UAB; e em 2010 com o Programa Nacional de Administração Pública – PNAP.

O primeiro processo de avaliação institucional dos cursos de graduação na modalidade a distância da UEPG foi desencadeado no segundo semestre de 2010. A proposta avaliativa foi elaborada pela CPA em parceria com o Núcleo de Tecnologia e Educação a Distância – NUTEAD e a coordenação da UAB/ PROLICEN/PNAP a fim de verificar a qualidade do ensino de graduação na modalidade a distância, na percepção acadêmica.

Partiu-se da premissa de que a avaliação interna dos cursos de graduação na modalidade EaD se insere no âmbito da autoavaliação institucional, constituindo-se como fundante para o desenvolvimento curricular, para o desenvolvimento das ações pedagógicas e para a formação dos profissionais responsáveis por essas ações.

As atividades desenvolvidas obedecendo aos princípios de flexibilidade e de atendimento às necessidades da comunidade da UEPG, contaram com a participação dos membros da CPA, com os coordenadores e técnicos do NUTEAD, com os Coordenadores de Cursos e tiveram um caráter essencialmente formativo e proativo.

Neste relatório, a Comissão Própria de Avaliação registra os resultados da percepção acadêmica do **Curso de Licenciatura em História – PROLICEN**, da Universidade Estadual de Ponta Grossa, na Avaliação dos Cursos de Graduação – ACGD, realizada no período de novembro a dezembro de 2010, de forma on-line, com um sistema informatizado criado pela CPA, exclusivamente para esse fim.

As dimensões avaliadas no questionário foram: perfil socioeducacional, ambiente virtual de aprendizagem e infraestrutura dos polos que ofertam o curso avaliado.

Ainda que se considerem as limitações que o processo avaliativo do curso pode apresentar, tanto em relação ao instrumento quanto à metodologia utilizada, a CPA acredita que os dados obtidos podem ser úteis para orientar as ações pedagógicas e administrativas das Coordenações a ele afeto, pois se constituem em importantes referências para o conhecimento da realidade do curso, no âmbito institucional.

Agradeço o apoio das instâncias gestoras da universidade e de todos os profissionais envolvidos na construção desse processo avaliativo, os quais possibilitaram a coleta, a sistematização e análise das informações, assegurando o caráter participativo da avaliação dos cursos de graduação na modalidade a distância da UEPG.

Mary Ângela Teixeira Brandalise  
Presidente da Comissão Própria de Avaliação

## O PROCESSO DE AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

O Projeto de Avaliação dos Cursos de Graduação foi planejado de modo a atender as especificidades dos cursos de graduação ofertados na modalidade a distância. A abordagem de avaliação adotada tem como fundamentos teórico-metodológicos a teoria naturalista e crítica, a qual pressupõe a participação coletiva dos sujeitos nela envolvidos em todas as fases do projeto: definição das dimensões a serem avaliadas, a elaboração dos instrumentos, criação do sistema informatizado, a sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica, a participação de discentes, e o envolvimento dos profissionais do NUTEAD.

Para desencadear o processo avaliativo iniciou-se com a escolha de procedimentos e dimensões de avaliação. Foram realizadas reuniões com os profissionais envolvidos para construção e testagem do questionário – das questões abertas e fechadas – disponibilizados on-line no website da UEPG, como Avaliação dos Cursos de Graduação – EaD. Os encontros de trabalho realizados possibilitaram o aperfeiçoamento do processo avaliativo, pois a participação dos envolvidos trouxe inúmeras contribuições à Comissão de Avaliação.

Um sistema informatizado para coleta e organização dos dados foi desenvolvido e as informações foram obtidas por adesão voluntária dos acadêmicos da EaD de cada curso, considerando-se um percentual mínimo de participação de 20% dos alunos matriculados no curso no ano de 2010.

A avaliação foi realizada no período de 25 de novembro a 24 de dezembro de 2010, com a participação de 24 (34%) discentes do curso de Licenciatura em História - PROLICEN, de um total de 70.

### **A estrutura do instrumento de avaliação**

Para a realização da autoavaliação dos cursos de graduação da UEPG foram definidas as seguintes dimensões a serem avaliadas: perfil socioeducacional, ambiente virtual de aprendizagem, infraestrutura dos polos e comentários/sugestões livres. Cada dimensão foi decomposta em indicadores, que ajudaram a delimitá-las, possibilitando uma visão mais detalhada da área do curso em análise.

O questionário foi estruturado em quatro partes:

*Parte I – Perfil socioeducacional dos acadêmicos* composta pelas seguintes variáveis: idade, sexo, estado civil, tipo de curso, tipo de instituição que cursou o Ensino Médio, motivo de escolha do curso na modalidade EaD, computador de uso pessoal, acesso a internet, tipo de acesso a internet.

*Parte II – Ambiente Virtual de Aprendizagem* – AVA composta por 19 (dezenove) indicadores: acesso a plataforma AVA/UEPG, aspectos gráficos e visuais da plataforma, velocidade no acesso à plataforma, adequação do ambiente virtual ao ensino e a aprendizagem a distância, página principal do curso de graduação, comunicação com os tutores on-line, comunicação com os tutores presenciais, fórum de notícias, calendário oficial da UEPG, fórum de conversa entre os tutores on-line e os acadêmicos, calendário de atividades e cronogramas do semestre letivo, acesso a web-conferência, acesso ao acadêmico on-line PROGRAD, comunicação oficial com a UEPG: documentos e legislação, biblioteca e materiais didáticos disponibilizados nas disciplinas, informações sobre o sistema de avaliação, informações sobre as disciplinas de dependência, informações sobre as disciplinas eletivas e comunicação com a coordenação do curso.



*Parte III – Infraestrutura do Polo Presencial do curso ofertado* – composta por 19 (dezenove) indicadores: laboratório pedagógico da área, laboratório de informática, espaço para estudo individual, espaço para estudo em grupo, salas de aula disponíveis, salas para a equipe de apoio, adequação do horário de funcionamento, manutenção do prédio, sala de vídeo e web-conferência, quantidade de computadores, velocidade dos computadores, programas disponíveis nos computadores, velocidade de rede (Internet), materiais para consulta: livros e revistas, aparelho de TV, aparelho de VHS/DVD, aparelho de datashow e/ou retroprojetor, fotocopadora e linha telefônica.

*Parte IV – Comentários e Sugestões* – questão aberta, na qual o acadêmico poderia abordar quaisquer aspectos do seu curso de graduação a distância.

Os conceitos utilizados nas questões fechadas (Parte II e III do questionário) foram construídos numa escala de 0 (zero) a 5 (cinco). No momento de preenchimento online das questões fechadas a explicação dos mesmos estava transcrita para que os acadêmicos pudessem refletir sobre a avaliação de cada dimensão/indicador presente no instrumento avaliativo, conforme especificado no quadro abaixo:

CÓDIGO	CLASSIFICAÇÃO	SIGNIFICADO	SENTIDO DE MUDANÇA
5	MUITO BOM	As características são muito boas, algumas são mesmo excelentes, extraordinárias.	- Celebrar
4	BOM	Muitas das características são boas; as falhas ou defeitos não são significativos.	- Afinar, - Apurar, - Ajustar
3	REGULAR	As boas características têm, apesar de tudo, mais peso que as falhas ou defeitos.	- Melhorar
2	INSATISFATÓRIO	As características são principalmente negativas.	- Apoiar
1	NÃO SE APLICA	Dimensão avaliada não aplicável ao curso.	- Não aplicável
0	DESCONHEÇO	Desconhecimento do respondente sobre o aspecto solicitado na avaliação.	- Divulgar - Informar - Explicar

Os procedimentos para a realização da logística da aplicação dos questionários, – planejamento e execução das atividades – foram compartilhados entre a equipe da CPA, coordenação do NUTEAD e dos programas, UAB/PROLICEN/PNAP, funcionários administrativos do NUTEAD e Coordenadores de Curso EaD.

## II - A percepção dos discentes sobre o curso de Licenciatura em História

### 1 – Perfil socioeducacional dos acadêmicos do curso

O levantamento do perfil socioeducacional dos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História foi realizado com as seguintes variáveis: idade, sexo, estado civil, tipo de curso, tipo de instituição, motivo de escolha do curso na modalidade EaD, computador de uso pessoal, acesso a internet, tipo de acesso a internet. Participaram do processo avaliativo 24 acadêmicos, dentre os 70 matriculados, em 2010, nos diferentes polos que ofertam o curso, o que representa 34% do corpo discente. A amostra revela que a faixa etária dos alunos varia de 27 a 55 anos, sendo 75% deles do sexo feminino.

São na sua maioria casados (50%) cursaram o Ensino Médio em escolas públicas, com prevalência no ensino regular (54%) e profissionalizante (33%).

Quanto ao motivo de escolha do curso, 58% deles declararam que esta se deu devido à possibilidade de conciliar o estudo com as atividades profissionais e 21% devido à adequação às aptidões pessoais. Dos respondentes, 92% declararam possuir computador, sendo que 4% deles não têm acesso à internet. Nos gráficos e tabelas apresentados na sequência é possível observar o detalhamento das características socioeducacionais dos acadêmicos.

## 1.1 Idade

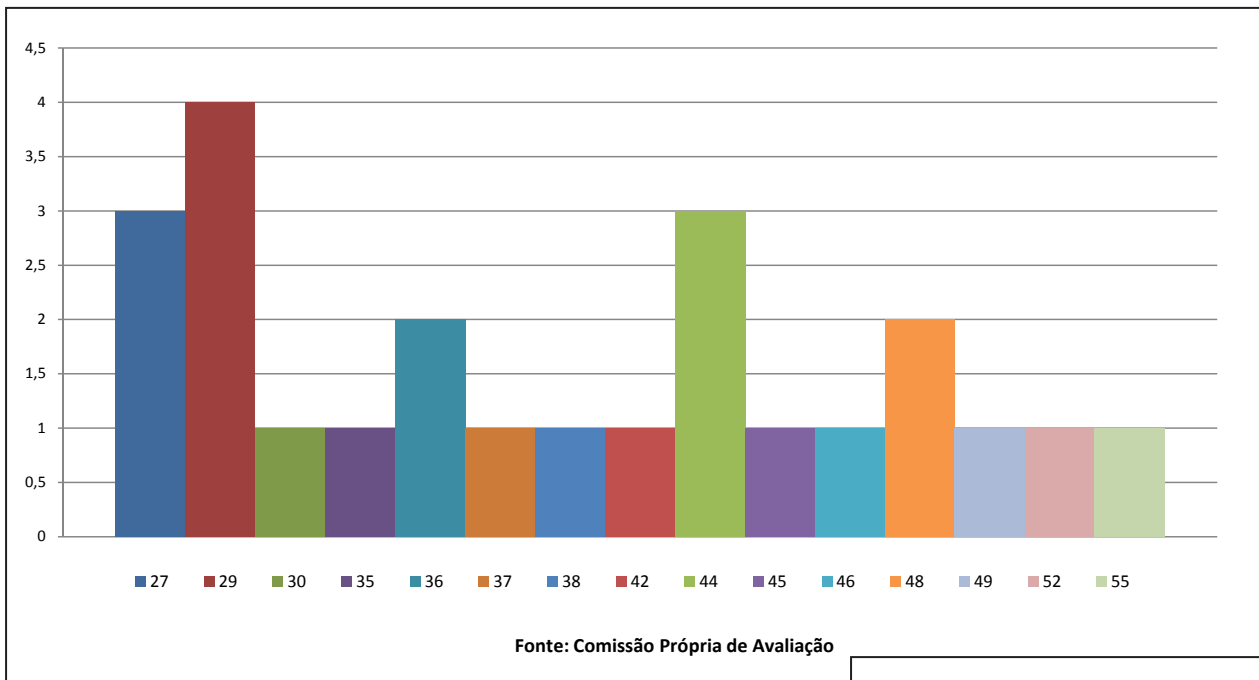


Gráfico 1: Faixa Etária dos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História.

## 1.2 Sexo

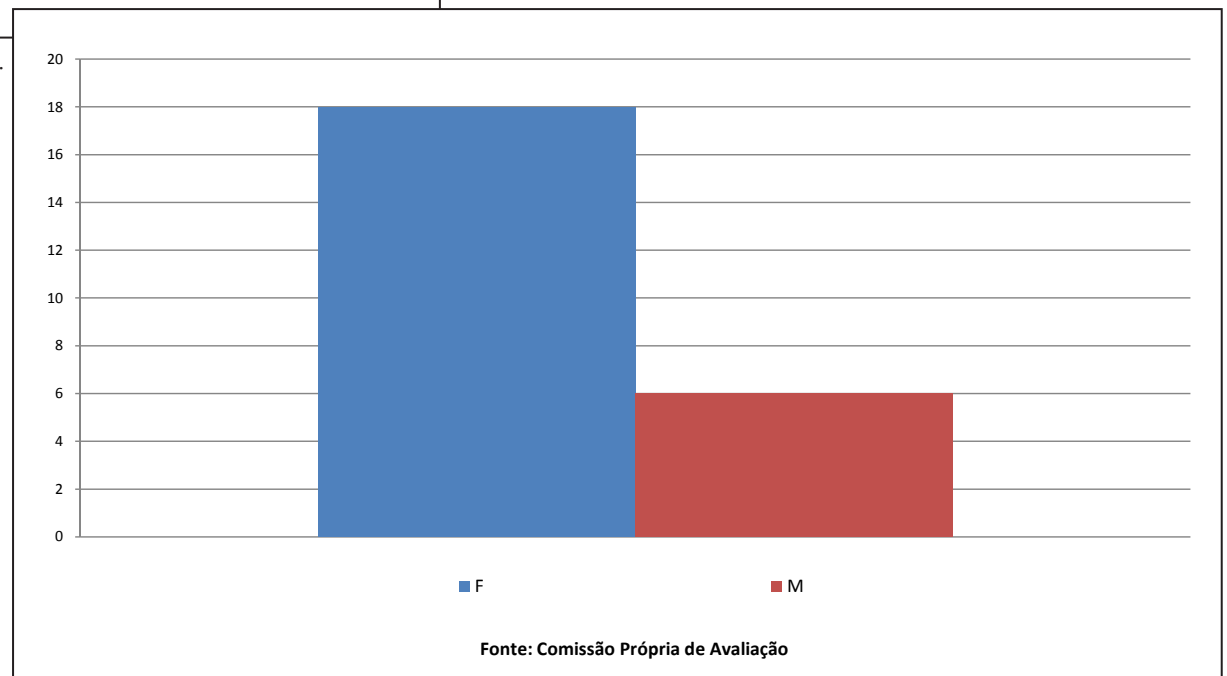


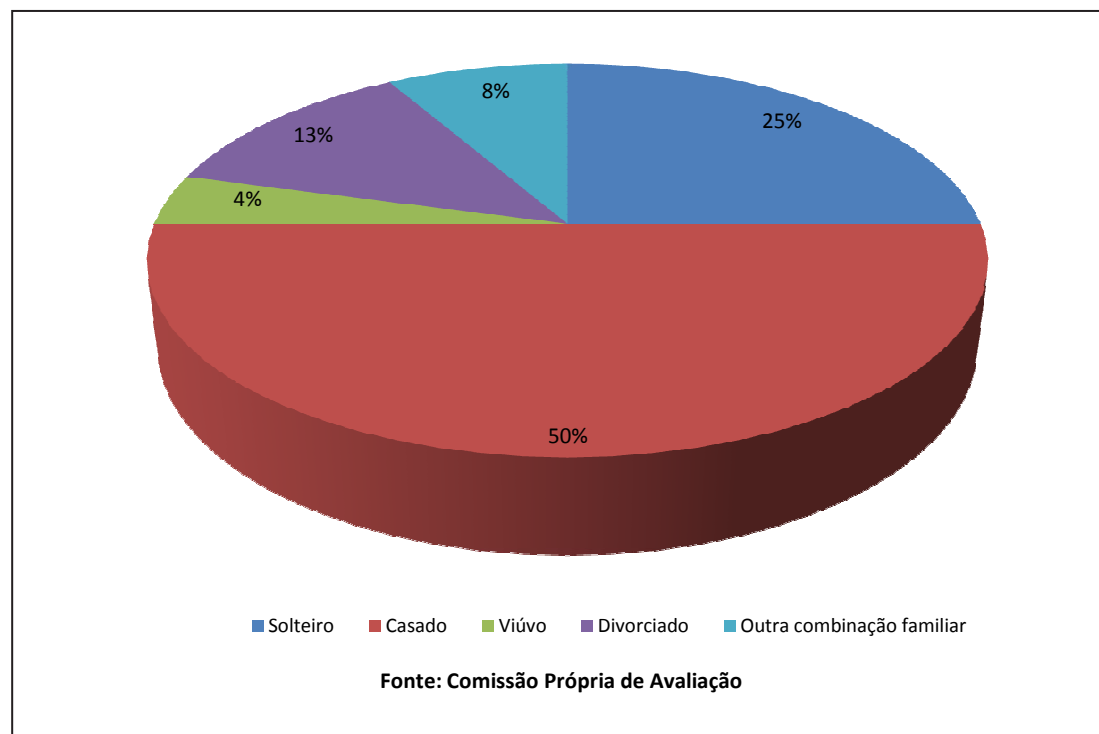
Gráfico 2: Sexo dos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História.

### 1.3 Estado Civil

**Tabela 1:** Estado Civil dos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História.

Opção	(Qt)	(%)
Solteiro	6	25%
Casado	12	50%
Viúvo	1	4%
Divorciado	3	13%
Outra combinação familiar	2	8%

**Fonte:** Comissão Própria de Avaliação - CPA.



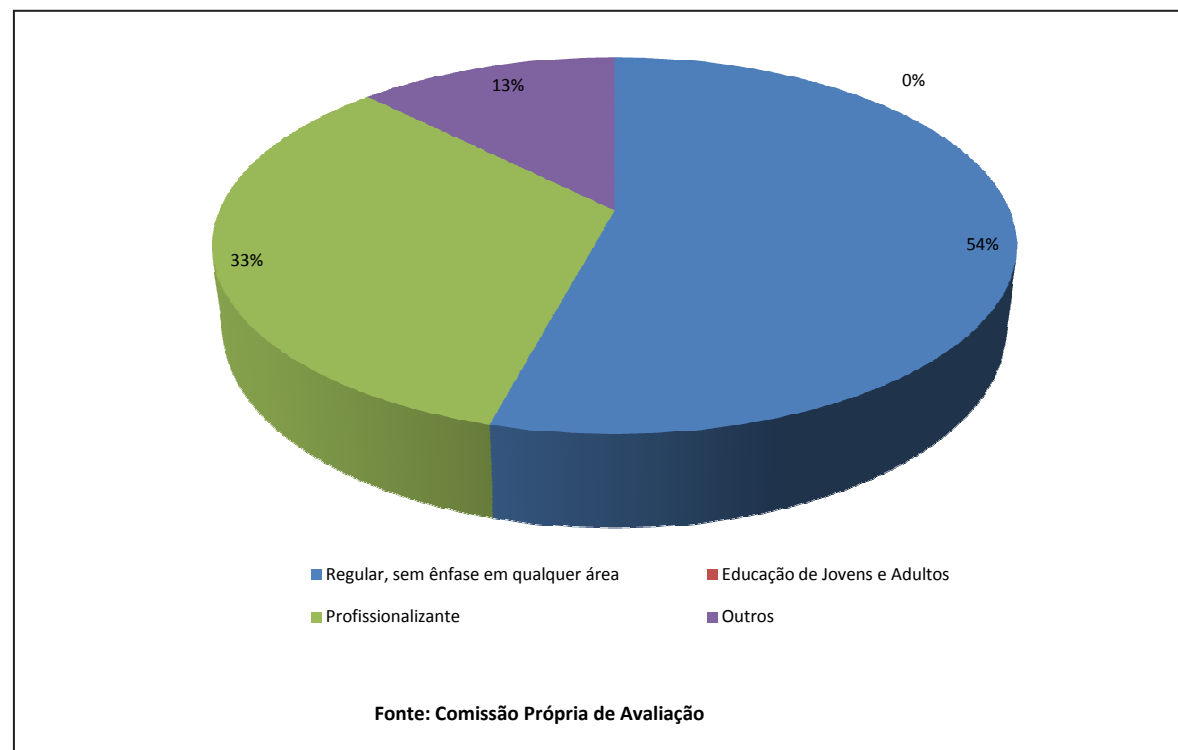
**Gráfico 3:** Estado Civil dos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História.

### 1.4 Tipo de curso de Ensino Médio que você concluiu

**Tabela 2:** Tipo de curso de Ensino Médio dos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História.

Opção	(Qt)	(%)
Regular, sem ênfase em qualquer área	13	54%
Educação de Jovens e Adultos	0	0%
Profissionalizante	8	33%
Outros	3	13%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação - CPA.



**Gráfico 4:** Tipo de curso de Ensino Médio dos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História.

### 1.5 Tipo de instituição de ensino que cursou o Ensino Médio

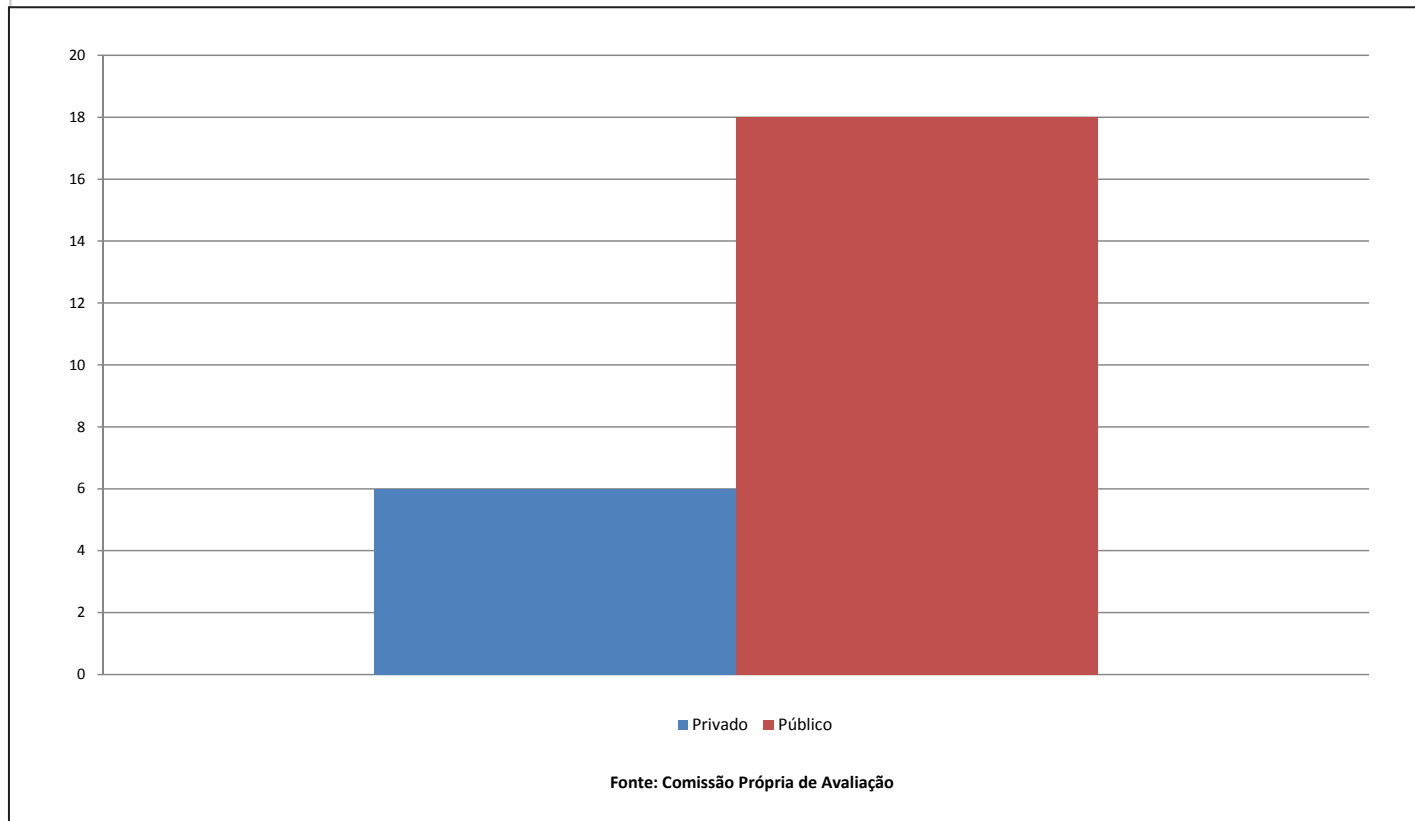


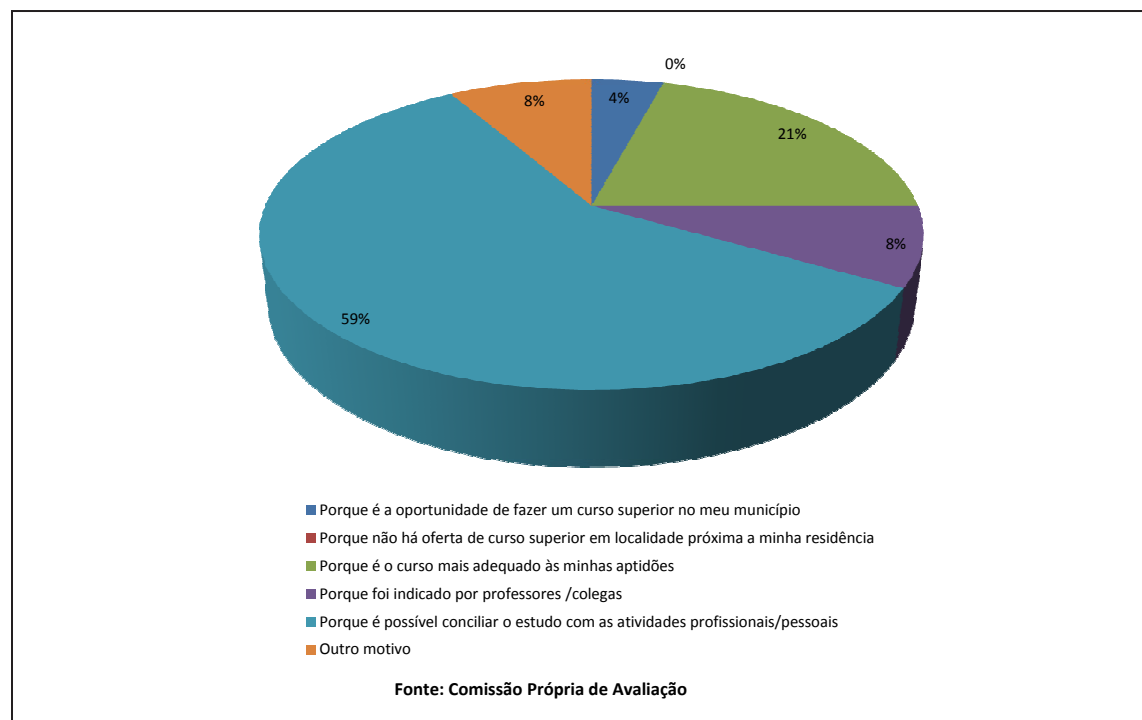
Gráfico 5: Tipo de instituição frequentada pelos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História no Ensino Médio.

## 1.6 Motivo de sua opção pelo Curso de Graduação a Distância

**Tabela 3:** Principal motivo de sua escolha pelo Curso de Licenciatura em História na modalidade EaD.

Opção	(Qt)	(%)
Porque é a oportunidade de fazer um curso superior no meu município	1	4%
Porque não há oferta de curso superior em localidade próxima a minha residência	0	0%
Porque é o curso mais adequado às minhas aptidões	5	21%
Porque foi indicado por professores /colegas	2	8%
Porque é possível conciliar o estudo com as atividades profissionais/ pessoais	14	58%
Outro motivo	2	8%

**Fonte:** Comissão Própria de Avaliação - CPA.



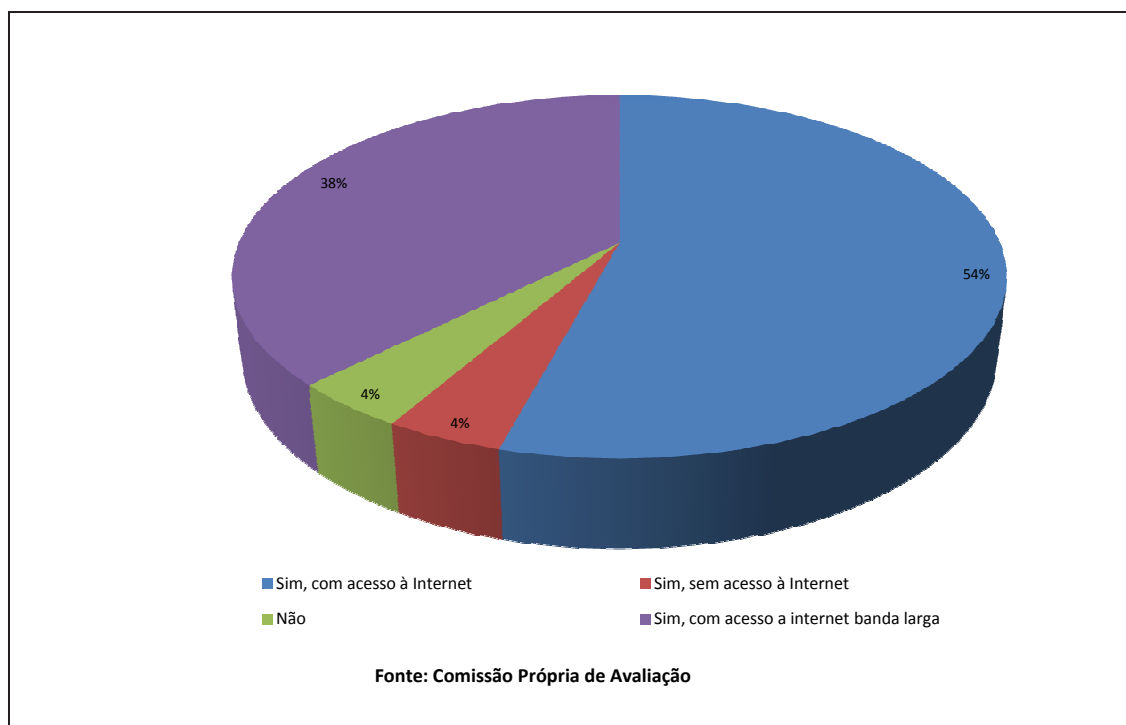
**Gráfico 6:** Principal motivo de sua escolha pelo Curso de Licenciatura em História na modalidade EaD.

### 1.7 Possui computador em sua residência?

**Tabela 4:** Acadêmicos do Curso de Licenciatura em História que possuem computador/internet pessoal.

Opção	(Qt)	(%)
Sim, com acesso à Internet	13	54%
Sim, sem acesso à Internet	1	4%
Não	1	4%
Sim, com acesso a internet banda larga	9	38%

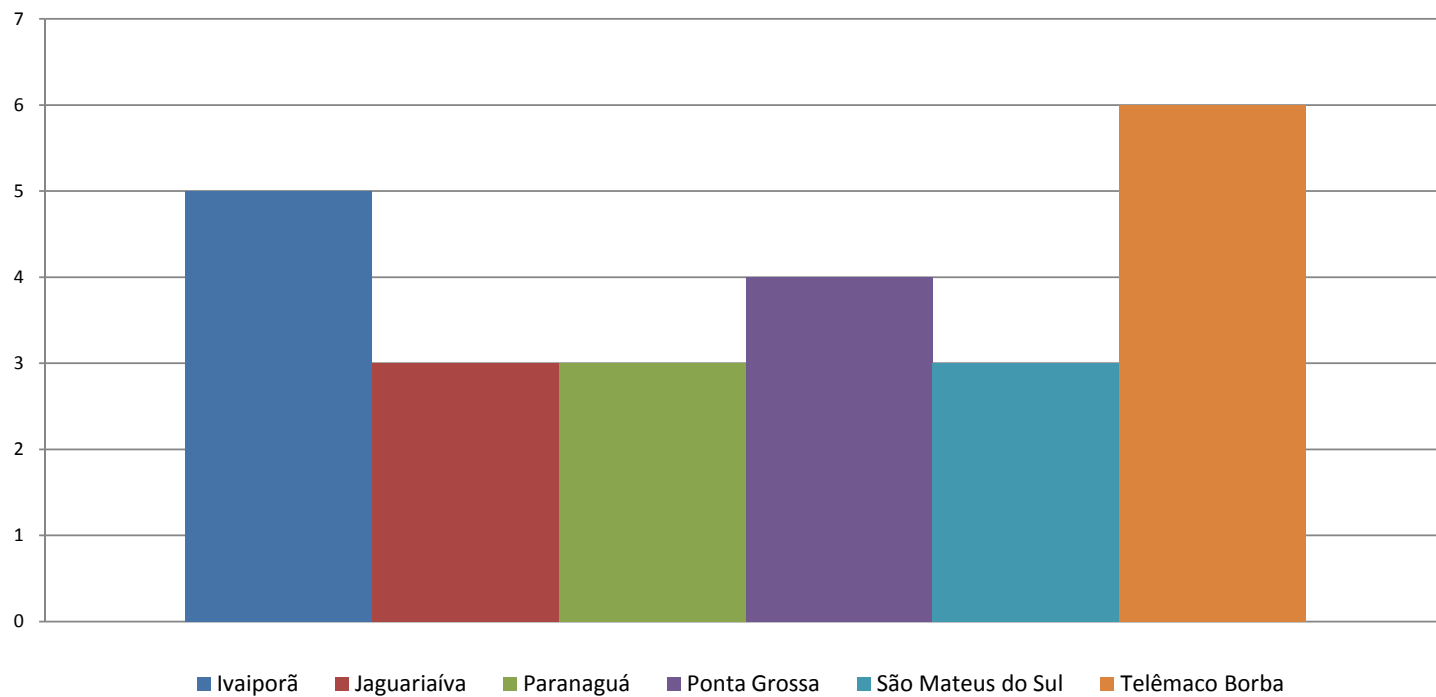
**Fonte:** Comissão Própria de Avaliação - CPA.



**Gráfico 7:** Acadêmicos do Curso de Licenciatura em História que possuem computador/internet pessoal.



## 1.8 Polo



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Gráfico 8: Distribuição dos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História nos diferentes polos de oferta.

## **2 – Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA**

A avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA pelos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História foi composta de 19 indicadores.

Os indicadores melhor avaliados foram: aspectos gráficos e visuais da plataforma a facilidade de acesso à plataforma AVA/UEPG, a página principal do seu curso de graduação, a comunicação com os tutores presenciais, a adequação do ambiente virtual ao ensino e a aprendizagem a distância, biblioteca e materiais didáticos disponibilizados nas disciplinas, aos quais foram atribuídos os conceitos 5 e 4, que somados revelam que alguns acadêmicos os consideraram excelentes e outros que necessitam de pequenos ajustes, conforme sintetizado no quadro I.

Dentre os indicadores de avaliação que necessitam de pequenos ajustes na percepção discente foram apontados, a velocidade no acesso à plataforma, a comunicação com os tutores on-line, o calendário oficial da UEPG, o fórum de conversa entre os tutores on-line e os acadêmicos, o acesso ao acadêmico on-line/PROGRAD, a comunicação oficial com a UEPG: documentos e legislação. No quadro I, é possível observar que na percepção acadêmica esses indicadores foram avaliados com os conceitos 4 e 5, o que indica a necessidade de investigações e ações para desencadear as melhorias necessárias no AVA.

A avaliação discente apontou como aspectos do AVA que necessitam de melhorias significativas, pois lhes foram atribuídos predominantemente os conceitos 4 (bom), 3 (regular) e 5 (muito bom): o fórum de notícias, os calendários de atividades e cronogramas do semestre letivo, o acesso à web-conferência, as informações sobre as disciplinas eletivas, a comunicação com a coordenação do curso.

Observando-se todos os conceitos atribuídos aos indicadores da avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA foi calculada uma média para cada um dos conceitos (5, 4, 3, 2, 1 e 0). Os acadêmicos do curso de Licenciatura em História na avaliação apontam que o curso precisa de ajustes e melhorias, pois na média final o conceito 4 (43,85%) foi o que prevaleceu, seguido do conceito 5 (32,01%) e do conceito 3 (17,76%).

**Quadro 1-** Avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA do Curso de Licenciatura em História.

Descrição do Item	5		4		3		2		1		0	
	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)
Facilidade de acesso à plataforma AVA/UEPG	10	41,66	10	41,66	4	16,66	0	0	0	0	0	0
Aspectos gráficos e visuais da plataforma	15	62,5	8	33,33	1	4,16	0	0	0	0	0	0
Velocidade no acesso à plataforma	7	29,16	12	50	5	20,83	0	0	0	0	0	0
Adequação do ambiente virtual ao ensino e a aprendizagem a distância	12	50	11	45,83	1	4,16	0	0	0	0	0	0
Página principal do seu curso de graduação	15	62,5	8	33,33	1	4,16	0	0	0	0	0	0
Comunicação com os tutores on-line	9	37,5	10	41,66	4	16,66	1	4,16	0	0	0	0
Comunicação com os tutores presenciais	10	41,66	9	37,5	4	16,66	1	4,16	0	0	0	0
Fórum de Notícias	3	12,5	17	70,83	4	16,66	0	0	0	0	0	0
Calendário oficial da UEPG	5	20,83	13	54,16	5	20,83	0	0	0	0	1	4,16
Fórum de conversa entre os tutores on-line e os acadêmicos	5	20,83	11	45,83	6	25	0	0	1	4,16	1	4,16
Calendários de atividades e cronogramas do semestre letivo	3	12,5	13	54,16	6	25	2	8,33	0	0	0	0
Acesso à Web-conferência	1	4,16	7	29,16	10	41,66	4	16,66	1	4,16	1	4,16
Acesso ao Acadêmico on-line / PROGRAD	8	33,33	9	37,5	5	20,83	1	4,16	0	0	1	4,16
Comunicação oficial com a UEPG: documentos e legislação	8	33,33	7	29,16	6	25	3	12,5	0	0	0	0
Biblioteca e materiais didáticos disponibilizados nas disciplinas	10	41,66	10	41,66	3	12,5	1	4,16	0	0	0	0
Informações sobre o Sistema de Avaliação	7	29,16	13	54,16	4	16,66	0	0	0	0	0	0
Informações sobre as disciplinas de dependência	5	20,83	8	33,33	5	20,83	2	8,33	1	4,16	3	12,5
Informações sobre as disciplinas eletivas	7	29,16	12	50	2	8,33	1	4,16	0	0	2	8,33
Comunicação com a Coordenação do Curso	6	25	12	50	5	20,83	0	0	1	4,16	0	0
<b>Total</b>	<b>146</b>	<b>32,01</b>	<b>200</b>	<b>43,85</b>	<b>81</b>	<b>17,76</b>	<b>16</b>	<b>3,5</b>	<b>4</b>	<b>0,87</b>	<b>9</b>	<b>1,97</b>

Fonte: Comissão Própria de Avaliação - CPA.

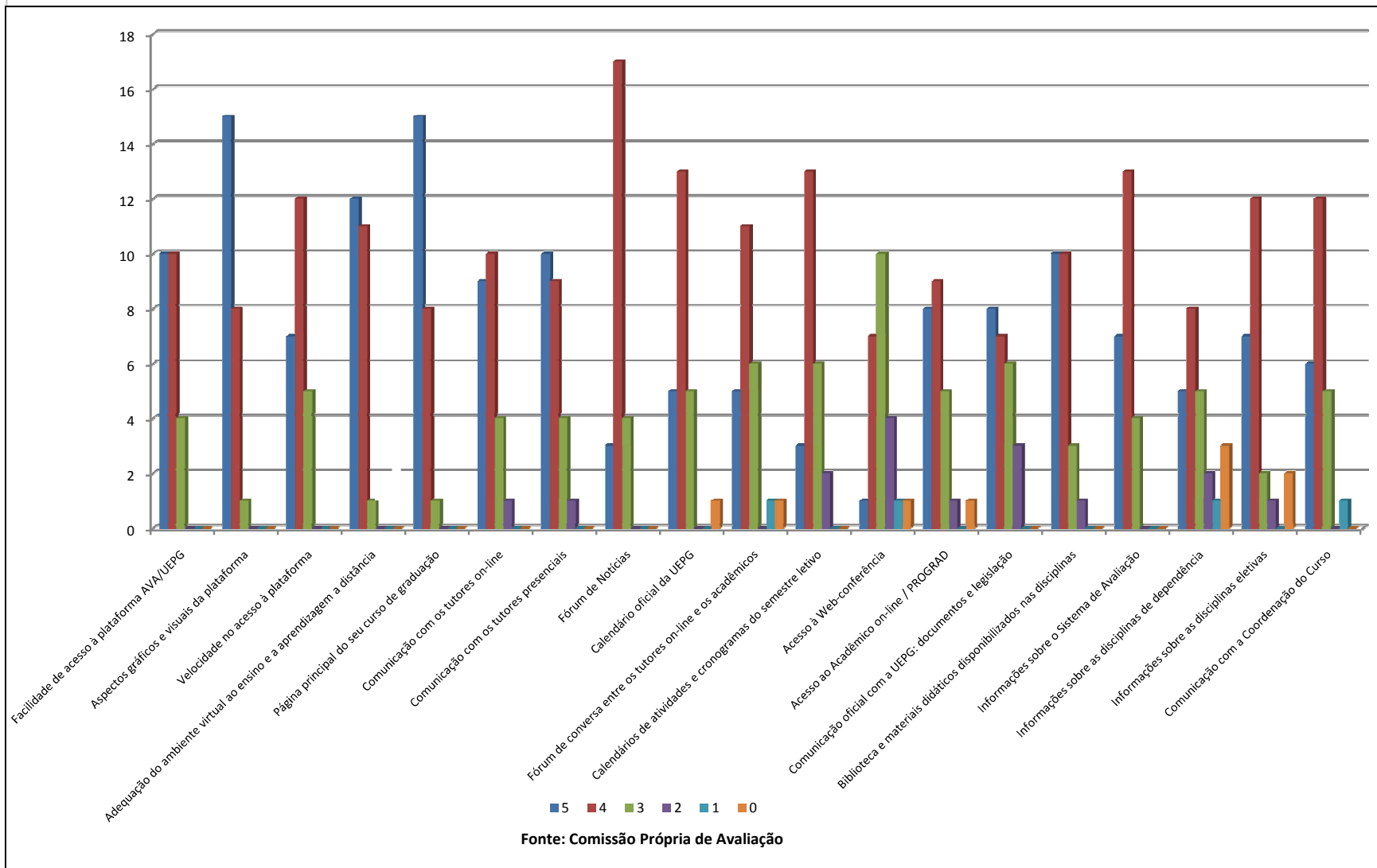


Gráfico 9: Ambiente Virtual de Aprendizagem do curso de Licenciatura em História.

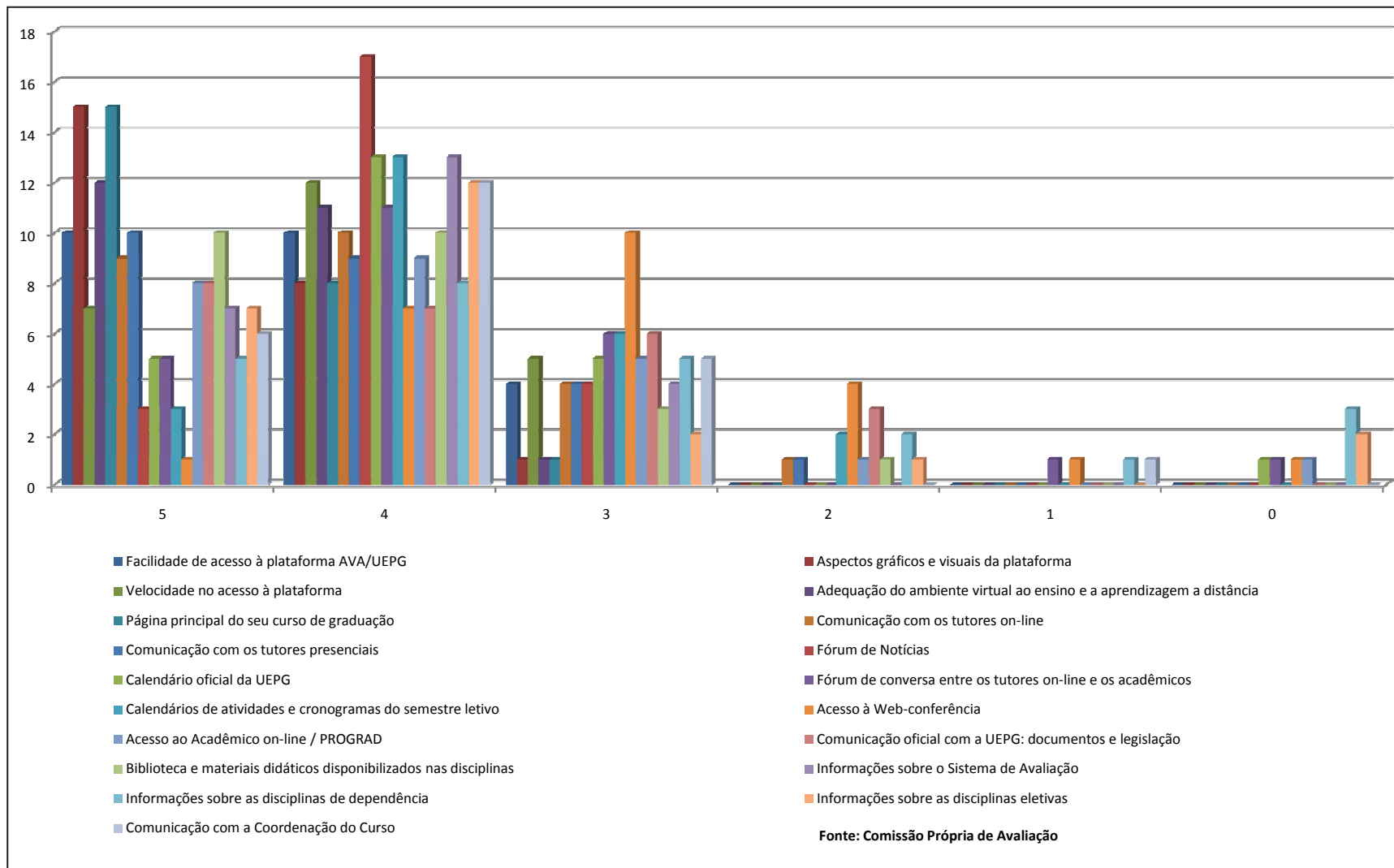


Gráfico 10: Ambiente Virtual de Aprendizagem do curso de Licenciatura em História.

### **3 – Infraestrutura do seu Polo presencial**

A avaliação da infraestrutura do polo presencial pelos acadêmicos do Curso de Licenciatura em História foi composta de 19 indicadores. Na avaliação foram atribuídos os conceitos 5, 4 e 3 para quatro indicadores. São eles: laboratório pedagógico da área, espaço para estudo individual, salas de aulas disponíveis e adequação do horário de funcionamento.

O laboratório de informática, os espaços para trabalho em grupo e a quantidade de computadores foram avaliados em maior percentual com os conceitos 5,3 e 4, o que indica a necessidade de melhorias na infraestrutura dos polos.

Quanto ao laboratório pedagógico, ao espaço para a equipe de apoio, a velocidade de rede (internet), aos programas disponíveis nos computadores, a sala de vídeo e web-conferência as deficiências devem ser maiores devido aos conceitos atribuídos na avaliação.

Na avaliação dos aparelhos de VHS, TV e DVD, dos livros e revistas para consultas, do fotocopadora e da linha telefônica há predominância do conceito 0 (zero) o que provavelmente se justifica em função das diferenças de estrutura nos polos presenciais ou a um percentual significativo de acadêmicos que desconhecem a existência desses equipamentos no polo presencial.

Considerando os conceitos (5, 4, 3, 2, 1 e 0) e todos os percentuais atribuídos aos indicadores da avaliação de infraestrutura dos polos presenciais, foi calculada uma média aritmética para cada um dos conceitos atribuídos. Os acadêmicos do curso de Licenciatura em História apontam na avaliação que o curso precisa de ajustes e melhorias, pois na média final o conceito 5 foi atribuído por 26,09% dos acadêmicos, seguido do conceito 4 (25,21%) e do conceito 3 (21,49%).

Também é um indicador significativo o percentual médio do conceito 0 (zero) é de 18,85% apontando que muitos acadêmicos desconhecem a estrutura do polo presencial ao qual estão afetos.

No quadro II é possível observar o detalhamento da avaliação acadêmica relativa à infraestrutura dos polos presenciais.

**Quadro 2-** A infraestrutura do Polo presencial do curso de Licenciatura em História.

Descrição do Item	5		4		3		2		1		0	
	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)	(Qt)	(%)
Laboratório pedagógico da área	6	25	6	25	6	25	0	0	2	8,33	4	16,66
Laboratório de informática	8	33,33	7	29,16	8	33,33	1	4,16	0	0	0	0
Espaço para estudo individual	9	37,5	5	20,83	4	16,66	2	8,33	1	4,16	3	12,5
Espaço para estudo em grupo	11	45,83	4	16,66	6	25	1	4,16	0	0	2	8,33
Salas de aula disponíveis	10	41,66	6	25	6	25	1	4,16	0	0	1	4,16
Salas para a equipe de apoio	5	20,83	8	33,33	7	29,16	0	0	1	4,16	3	12,5
Adequação do horário de funcionamento	9	37,5	6	25	6	25	1	4,16	0	0	2	8,33
Manutenção do prédio	5	20,83	8	33,33	5	20,83	2	8,33	0	0	4	16,66
Sala de vídeo e web-conferência	5	20,83	8	33,33	2	8,33	2	8,33	1	4,16	6	25
Quantidade de computadores	10	41,66	3	12,5	8	33,33	1	4,16	1	4,16	1	4,16
Velocidade dos computadores	6	25	11	45,83	6	25	1	4,16	0	0	0	0
Programas disponíveis nos computadores	6	25	7	29,16	8	33,33	0	0	0	0	3	12,5
Velocidade de rede (Internet)	6	25	7	29,16	7	29,16	2	8,33	0	0	2	8,33
Materiais para consulta: livros e revistas	5	20,83	3	12,5	4	16,66	1	4,16	3	12,5	8	33,33
Aparelho de TV	3	12,5	6	25	3	12,5	1	4,16	3	12,5	8	33,33
Aparelho de VHS/DVD	4	16,66	5	20,83	3	12,5	1	4,16	3	12,5	8	33,33
Aparelho de datashow e/ou retroprojektor	4	16,66	5	20,83	3	12,5	1	4,16	1	4,16	10	41,66
Fotocopiadora	3	12,5	3	12,5	4	16,66	1	4,16	2	8,33	11	45,83
Linha telefônica	4	16,66	7	29,16	2	8,33	0	0	1	4,16	10	41,66
<b>Total</b>	<b>119</b>	<b>26,09</b>	<b>115</b>	<b>25,21</b>	<b>98</b>	<b>21,49</b>	<b>19</b>	<b>4,16</b>	<b>19</b>	<b>4,16</b>	<b>86</b>	<b>18,85</b>

**Fonte:** Comissão Própria de Avaliação - CPA.

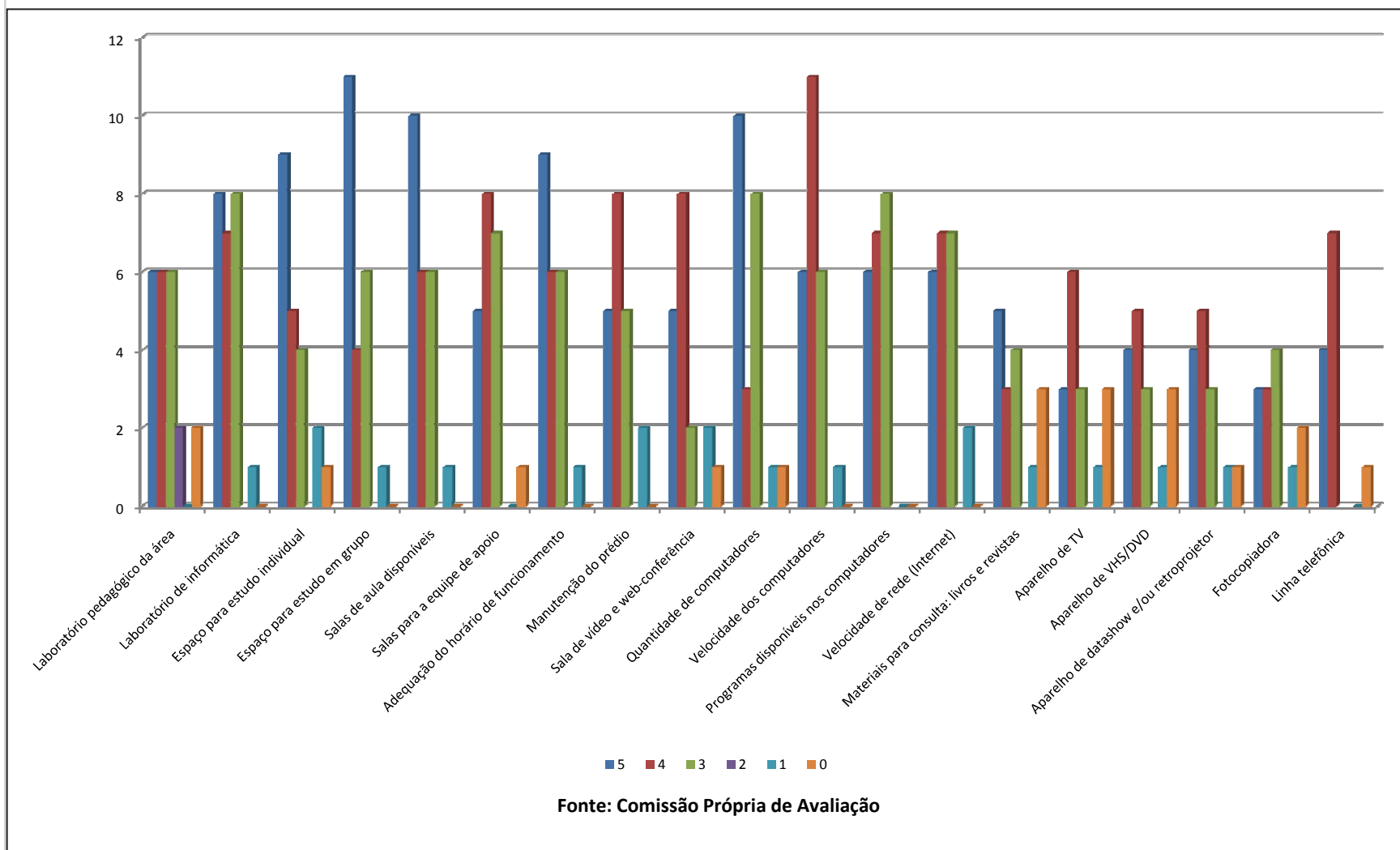


Gráfico 11: A infraestrutura do polo presencial do curso de Licenciatura em História.



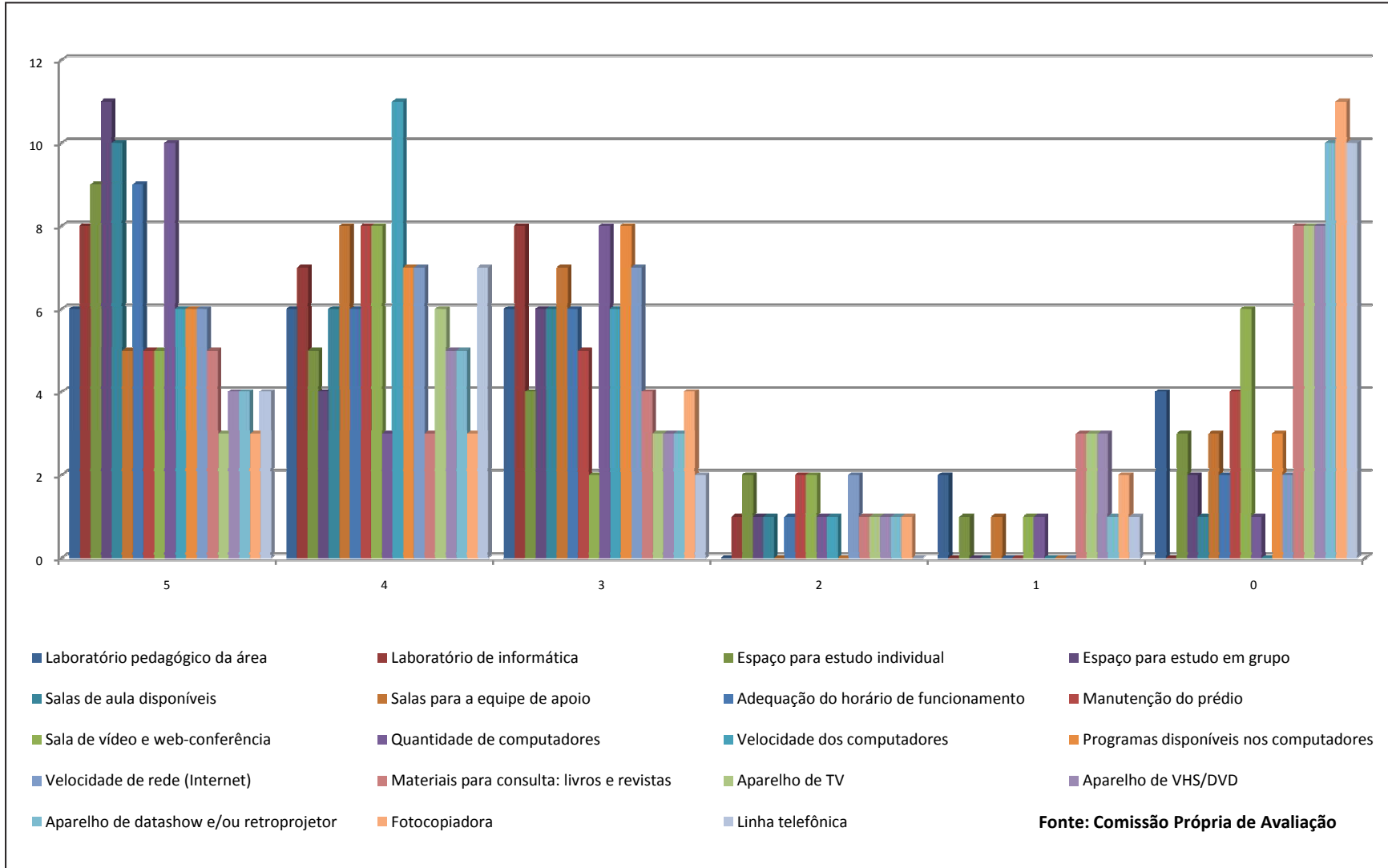


Gráfico 12: A infraestrutura do polo presencial do curso de Licenciatura em História.

#### **4 - Comentários/Sugestões.**

Um dos componentes do processo de avaliação dos cursos de graduação a distância foi à solicitação de sugestões/comentários aos acadêmicos sobre aspectos ou questões vivenciadas no curso que realizam.

Foi perguntado aos acadêmicos: *Se você achar adequado, escreva algum comentário que complemente sua(s) resposta(s) à(s) pergunta(s) respondida(s) anteriormente, e/ou sugestões.*

A participação discente foi bastante significativa apontando uma diversidade de elementos relativos ao desenvolvimento curricular por eles percebida. Os depoimentos foram transcritos conforme o texto digitado online pelos respondentes, com pequenos ajustes de grafia, sem alterações das idéias centrais declaradas.

A organização e o tratamento dos dados coletados se inspiraram na metodologia do discurso do sujeito coletivo - DSC, de Lefèvre/Lefèvre (2005), e após as leituras para identificação das idéias mais recorrentes as respostas foram agrupadas nas seguintes dimensões:

- Sugestão: quando o depoimento remete a sugestões sobre diferentes aspectos do curso avaliado.
- Posicionamento: quando o depoimento remete a posicionamentos positivos ou negativos quanto a algum aspecto do curso avaliado.
- Fragilidades: quando o depoimento explicita claramente uma fragilidade do curso avaliado.
- Satisfação: quando no depoimento há uma declaração explícita quanto à satisfação em relação a algum aspecto do curso avaliado.
- Outros: quando o depoimento não pode ser incluído nas dimensões anteriores.

Esta forma de organização dos depoimentos do corpo discente possibilita uma análise generalizada da percepção acadêmica sobre o curso de graduação a distância que realizam na UEPG, podendo ainda ser objeto de análises mais detalhadas pelos gestores universitários e coordenadores de curso e tutoria. Nos itens abaixo estão apresentados os depoimentos agrupados nas dimensões definidas.

##### **I – Sugestão**

*...Quanto ao calendário, como sugestão ver a possibilidade de realizar o seminário e prova presencial no mesmo dia, ou seja, somente no sábado ou domingo.*

## II – Posicionamento

*...Quando se perguntou da web-conferência, respondi que desconheço. Sei que existe, mas nunca tive a oportunidade de participar. Percebi que a plataforma vem sendo aperfeiçoada lentamente. Percebo uma evolução, um progresso, a forma como se apresenta atualmente desde o seu início. Muito bom!*

*...Gostaria de expor meu ponto de vista sobre o curso: acredito que nossa plataforma ainda esteja em formação, não é? Mas que nada, não vamos desistir, pois somos professores e professores não desistem. Sobre a comunicação também está meio complicada, principalmente a questão do Estágio, foi assim no Estágio I e agora no II também não está fácil. No polo falta uma biblioteca, acredito que iria ajudar. Obs: estou adorando fazer esse curso com vocês da UEPG, com novas pessoas, colegas e sempre fui tratado muito bem por todos apesar de algumas demoras, pena que estou a três semestres do fim, somos em um grupo de amigos que fazemos em São Mateus então é uma forma a mais de nos encontrarmos para estudar, contar umas piadas, comer uma pizza e beber um chopp, não são professores.*

## III – Fragilidades

*...Gostaria de solicitar que os problemas acontecidos no programa não nos prejudicasse.*

*...Mais atenção por parte dos professores nas disciplinas que têm pendência, enviar e-mail, muitas dúvidas.*

*...Com relação ao sistema - muitos problemas, que muitas vezes nos leva a perder envio de atividades, ficando assim prejudicados nas notas. O sistema ainda tem muito a melhorar, imprevistos, ninguém está isento deles, então por que a dificuldade de abrir os campos de envio quando um aluno justifica seu atraso de trabalhos?*

*...Algumas vezes não consegui acessar com a plataforma, e não pude cumprir os prazos das atividades.*

*...Estudo no polo de São Mateus do Sul, o prédio é antigo e não está adequado ao curso. Há poucos computadores, o acesso à internet, na maioria das vezes, não funciona, a questão de livros e outros meios pedagógicos não existe, ou, ao menos, não nos mostraram, também não há fotocopadora, nem impressora. Esse polo necessita de cuidados específicos.*

*...Acredito que a coordenação seja um pouco mais ponderável e flexível, pois no início do semestre a plataforma*

*encontrava-se com muitos problemas sendo que as disciplinas já estavam abertas e o prazo de entrega estava correndo, principalmente a de Estágio Supervisionado, as informações não se encontravam completa, havia muitas dúvidas dos acadêmicos, postei uma mensagem no fórum e a coordenadora foi um tanto ríspida comigo, penso que o papel dela é bem desenvolvido, mas devido aos nossos afazeres de trabalho e pessoal o tempo disponível não se encontrava propício na plataforma, sempre em manutenção, temos que direcionar nosso tempo, mas a plataforma nem sempre funciona da maneira que é para ser, espero que ela reveja a sua posição de coordenadora, pois ela está lá para isso.*

#### **IV – Satisfação**

*...Sim, são adequados, estou feliz em realizar essa disciplina.*

*...Em relação ao curso e a plataforma, não há do que reclamar, muito pelo contrário! Acredito que seja um curso de qualidades inquestionáveis e, muito fácil e acessível em relação à disponibilidade de informações. Apenas este semestre ocorreram alguns contra-tempos em relação à entrega de material (apostilas)! Já no que diz respeito ao polo, pode-se dizer que se encontra em melhores condições se comparado ao início do curso. Porém, acredito que ainda possa melhorar!*

*...Eu gosto muito do curso, acho bem difícil e requer um esforço muito grande dos alunos, porém sempre estamos sujeitos a algumas falhas, assim como a plataforma, gostaria que fosse, por exemplo dado um prazo maior para cada atividade, porque é complicado postar nas datas certas, quando, ainda por motivo maior, temos falhas.*

*...A medida que o tempo foi passando eu fui me entusiasmando com o curso e penso que hoje ele me dá um suporte de conhecimento profissional muito bom.*

*...Aos coordenadores, tutores, autores das disciplinas e mediadores. Quero parabenizar a todos pelo empenho e dedicação de todos no processo educacional. Quero destacar a qualidade e o alto nível do curso de História. Estou contente pela oportunidade de ampliar meus conhecimentos no campo histórico. Sentia falta deste embasamento: seja os conteúdos, processo teórico e metodológico para melhor aprofundar no estudo em que leciono: Filosofia. Aprendi bastante. Superou minhas expectativas. Abriu novos horizontes e contribuiu para a concretização de mais duas Pós-Graduações, de forma simultânea ao curso de História. É uma oportunidade única. É claro, em todo curso sempre temos algumas dificuldades, mas foram superadas. Alguns acadêmicos que não dominavam a ferramenta ficaram um pouco ansiosos e impacientes. No mais fico agradecido por tudo*

*e por todos. Quero me empenhar para a realização do estágio e da monografia e as matérias que ainda nos resta para aprofundar e concluir. Um Abraço.*

*...Primeiramente parablenzo a disposição da UEPG na perseverança em oferecer um EaD com qualidade. Dar um voto de louvor ao corpo docente e secretaria do curso de História pelo apoio aos alunos e paciência com os mesmo e algumas limitações do próprio sistema que fogem do controle de todos. Não devemos esquecer que são máquinas (computadores) e não temos o direito de transferir isto para as pessoas. A princípio tenho sentido falta do cronograma do semestre na plataforma, como trabalho com agenda, devido minhas atividades, além dos estudos, o cronograma favorece na minha organização, (ou não o tenho achado). Parabéns.*

*...O curso é muito bom e eu estou amando desenvolver todas as atividades, os professores estão de parabéns, sempre atentos e dispostos a nos ajudar. Quando terminar irei sentir muita falta.*

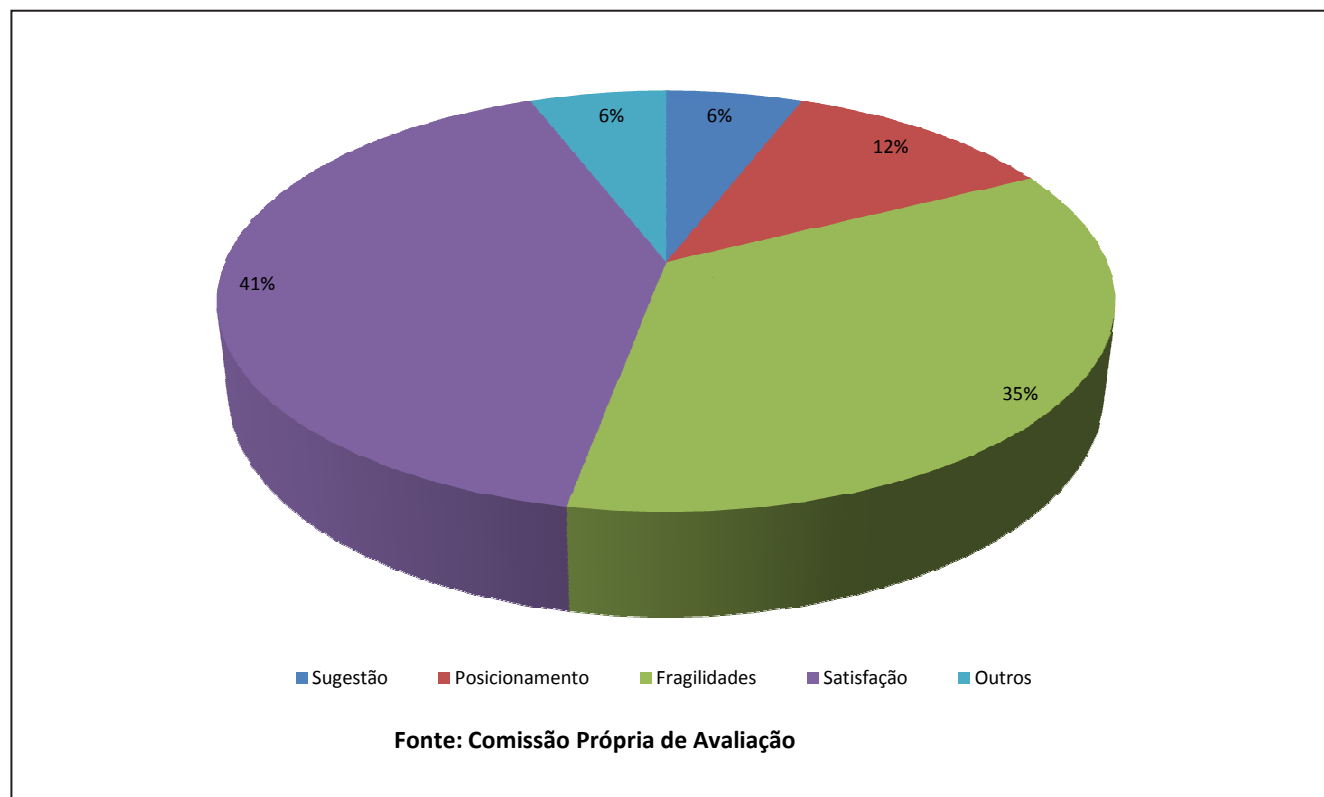
## **V - Outros**

*...sem comentários adicionais.*

**Tabela 5:** Comentários dos acadêmicos do curso de Licenciatura em História classificados por categorias.

Categorias	Quantidade	Percentual
Sugestão	1	6%
Posicionamento	2	12%
Fragilidades	6	35%
Satisfação	7	41%
Outros	1	6%
Total	17	100%

**Fonte:** Comissão Própria de Avaliação - CPA.



**Gráfico 13:** Comentários apresentados pelos acadêmicos do curso de Licenciatura em História.

### III - Considerações finais



O processo de autoavaliação institucional dos cursos de graduação na modalidade a distância na UEPG revelou-se desafiador e fascinante desde o início, dada a concepção avaliativa que escolhemos para desenvolvê-lo.

Buscou-se não reduzir a avaliação a uma simples coleta, organização e análise de informações desarticuladas e desvinculadas de suas reais determinações no contexto institucional e dos polos presenciais.

Nossa disposição não foi medir ou classificar os pontos fortes e fracos diagnosticados nos cursos de graduação. Ao contrário, nos propusemos, enquanto Comissão Própria de Avaliação, a fazer uma avaliação respeitando a identidade e singularidade de cada curso, e as especificidades da EaD tomando como balizamento uma concepção de avaliação processual, formativa e geradora de reflexões sobre a organização acadêmico/pedagógica dos cursos.

Desencadear institucionalmente a avaliação interna dos cursos de graduação nos remeteu a traçar o perfil dos alunos cursistas, a análise do ambiente virtual de aprendizagem em sua dimensão administrativo-pedagógica e da infraestrutura dos polos com seus recursos físicos e materiais a fim de subsidiar a elaboração dos instrumentos de coleta de dados e a criação de um sistema informatizado para realizá-la.

A sensibilização e mobilização dos gestores da EaD, coordenadores de curso, funcionários do NUTEAD e dos acadêmicos, nos permitiu ir galgando etapas, e construir uma relação de parceria e de gestão colegiada do processo avaliativo.

O processo de avaliação dos cursos na modalidade a distância foi rico de significados, dada a pluralidade de perspectivas e concepções dos sujeitos participantes que lhe conferiram mais validade e riqueza.

Destaca-se, ainda, a necessidade de comprometimento com a avaliação e a responsabilidade pelas ações de melhoramento que ela sugere, uma vez que não se encerra na conclusão deste relatório. Na verdade, constata-se aqui o início do processo avaliativo. Comunicar e discutir os resultados, produzir mudanças e inovações nos currículos, nas metodologias de ensino, no processo ensino e aprendizagem, nos conceitos e práticas de formação profissional, na organização e gestão acadêmica é o que confere legitimidade e credibilidade à avaliação institucional, na perspectiva que nos propusemos.