



Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Pró-Reitoria de Planejamento  
Diretoria de Avaliação Institucional  
Comissão Própria de Avaliação



# TABULAÇÃO DE DADOS - SETORES DE CONHECIMENTO

UEPG  
2018



Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Pró-Reitoria de Planejamento  
Diretoria de Avaliação Institucional  
Comissão Própria de Avaliação



# TABULAÇÃO DE DADOS - SETORES DE CONHECIMENTO

PONTA GROSSA  
2018

---

## REITORIA

<i>Reitor</i>	Miguel Sanches Neto
<i>Vice-reitor</i>	Everson Augusto Krum
<i>Pró-reitoria de assuntos administrativos</i>	Michel Jorge Samaha
<i>Pró-reitoria de extensão e assuntos culturais</i>	Cloris Regina Blanski Grden
<i>Pró-reitoria de graduação</i>	Lígia de Paula Couto
<i>Pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação</i>	Giovani Marino Fávero
<i>Pró-reitoria de planejamento</i>	Ivo Mottin Demiate
<i>Pró-reitora de recursos humanos</i>	Marcos Vinicius Fidelis

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<i>Presidência</i>	Clicia Buhner Martins
<i>Vice-presidência</i>	Ivo Mottin Demiate
<i>Representante do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA</i>	Fátima Queiroz Dionizio
<i>Representante do Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR</i>	Adriana Sant'Anna
<i>Representante do Setor de Ciências Sociais e Aplicadas - SECISA</i>	Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg
<i>Representante do Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE</i>	Eliane Dalva Godoy
<i>Representante do Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS</i>	Airton Kist
<i>Representante do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA</i>	Marcos Pileggi
<i>Representante dos Agentes Universitários</i>	Edilson José do Valle
<i>Representante dos Discentes da Pós-Graduação</i>	Luiz Otávio R. Mendes
<i>Representante dos Discentes da Graduação</i>	--
<i>Representante da Comunidade Externa</i>	Ivonei Afonso Vieira

## SUMÁRIO

1 DADOS REFERENTES À AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG - 2017 .....	6
1.1 ITEM: CRÍTICAS E SUGESTÕES.....	6

---

## 1 DADOS REFERENTES À AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG - 2017

### 1.1 ITEM: CRÍTICAS E SUGESTÕES

As informações apresentadas neste documento referem-se aos dados do processo de autoavaliação institucional, realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2017, especificamente do item “críticas e sugestões” (questão aberta do questionário). As tabelas abaixo foram organizadas considerando os segmentos de professores, alunos da graduação e agentes universitários dos seguintes setores de conhecimento: SCATE, SECIHLA, SECIJUR, SECISA, SEBISA e SEXATAS. As dimensões seguem a proposição do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES) que propõe a avaliação dessa etapa em dez dimensões, e as subdimensões foram estruturadas a partir das respostas dos participantes na avaliação.

DOCENTES	
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES
<b>Infraestrutura</b>	Falta de espaço para desenvolvimento de atividades acadêmicas (necessidade de salas para professores e para permanência de alunos)
	Necessidade de limpeza dos banheiros
	Necessidade de maior segurança no Campus
	Necessidade de melhorias na rede <i>wifi</i>
	Necessidade de melhor distribuição do espaço físico para a parte administrativa (departamentos, colegiados)
	Melhorar a infraestrutura dos laboratórios
	Melhorar manutenção dos computadores, lâmpadas e demais equipamentos da universidade

	Melhorar espaços de convivência na Universidade
<b>Políticas para ensino, pesquisa e extensão</b>	Mais recursos à pesquisa, ensino e extensão (sugestão)
<b>Políticas de pessoal</b>	Definir critérios nos departamentos para licença dos professores (sugestão)
	Maior investimento na qualificação dos professores (sugestão)
	Funcionamento no período noturno dos departamentos que ofertam cursos noturnos (sugestão)
	Necessidade de contratação de professores efetivos e de agentes universitários
<b>Organização e gestão da instituição</b>	Retomar discussões do PDI e PPP dos cursos (sugestão)
	Necessidade de rever postura da direção na gestão institucional
	Necessidade da reitoria discutir junto aos servidores as decisões importantes para funcionamento da universidade
<b>Planejamento e avaliação</b>	Importante instrumento de avaliação para discussão dos dados na instituição
<b>Sustentabilidade financeira</b>	Dificuldades para aquisição de materiais de consumo para aulas práticas em laboratórios
	Sugestão do dinheiro destinado aos setores para participação em eventos: direcionar, por exemplo, para os professores realizarem correções gramaticais dos artigos submetidos a periódicos
<b>Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	Necessidade de enfrentar os problemas da universidade com a comunidade
	Investimentos em comunicação para a comunidade interna e externa (sugestão)

<b>Comunicação com a sociedade</b>	Mais programas que articulem o Ensino Médio com os cursos da UEPG (sugestão)
	Maneiras diversificadas de divulgar as pesquisas e projetos de extensão para a comunidade (sugestão)

<b>DISCENTES</b>	
<b>DIMENSÕES</b>	<b>SUBDIMENSÕES</b>
<b>Infraestrutura</b>	Melhorar a infraestrutura da instituição (biblioteca, lâmpadas queimadas, laboratórios de informática, computadores, banheiros, rede <i>wifi</i> )
	Mais segurança na UEPG
	Melhorias no RU em relação ao valor e qualidade da comida
	Mais espaços para estudo e permanência dos alunos na Universidade
	Inserir mais saídas de emergência no bloco L
	Necessidade de arrumar a pista de atletismo
	Melhorar as questões relativas à acessibilidade no Campus central
	Mais incentivo à pesquisa e à participação dos alunos em eventos, palestras e debates
	Maior integração da graduação com a pós-graduação
	Necessidade de avaliação dos professores em relação às orientações para TCC
	Corpo docente capacitado para o trabalho na universidade (elogio)

<b>Políticas para ensino, pesquisa e extensão</b>	Necessidade de maior acompanhamento (avaliação) da atuação dos professores na graduação
	Necessidade de maior integração entre licenciatura e bacharelado
	Melhorar as informações sobre bolsas de estudo no exterior (sugestão)
	Necessidade de melhorias no planejamento de aula do professor, registro de notas e faltas no sistema (sugestão)
	Mais apoio aos estudantes
<b>Comunicação com a sociedade</b>	Necessidade de aproximação com a comunidade externa
	Necessidade de rever o <i>website</i> da universidade (dificuldade para acesso às informações)
	Utilizar mais as redes sociais para divulgar as ações da UEPG (sugestão)
	Feira de profissões com os alunos do Ensino Médio (sugestão)
<b>Políticas de atendimento aos estudantes</b>	Auxílio para os alunos no que diz respeito ao assédio moral (sugestão)
	Necessidade de ouvir mais os estudantes
	Necessidade de atendimento psicológico aos alunos (principalmente do 1º ano)
<b>Organização e gestão da instituição</b>	Disponibilizar o PPP dos cursos aos alunos
<b>Responsabilidade social</b>	Divulgação das ações da universidade no município (sugestão)
<b>Planejamento e Avaliação Institucional</b>	Maior envolvimento da comunidade universitária com a avaliação institucional (sugestão)

<b>AGENTES UNIVERSITÁRIOS</b>	
<b>DIMENSÕES</b>	<b>SUBDIMENSÕES</b>
<b>Infraestrutura</b>	Melhorar a segurança, iluminação e sinalização de trânsito na universidade
<b>Políticas de pessoal</b>	Necessidade de contratação e treinamento de pessoal técnico
	Desenvolver treinamento em gestão pessoal e ética no ambiente de trabalho (sugestão)
	Continuidade no investimento e qualificação dos funcionários (sugestão)
	Melhorar a comunicação com e entre os agentes universitários (sugestão)
	Flexibilidade para que o funcionário técnico-administrativo possa exercer suas atividades de capacitação em nível de mestrado e doutorado (sugestão)
<b>Planejamento e Avaliação Institucional</b>	Debater resultados da avaliação institucional com técnicos, professores e alunos (sugestão)