



Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Pró-Reitoria de Planejamento  
Diretoria de Avaliação Institucional  
Comissão Própria de Avaliação



# RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG 2016

UEPG  
2017



Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Pró-Reitoria de Planejamento  
Comissão Própria de Avaliação



## RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG 2016

PONTA GROSSA  
2017

---

## REITORIA

<i>Reitor</i>	Carlos Luciano Sant'Ana Vargas
<i>Vice-reitor</i>	Gisele Alves de Sá Quimelli
<i>Pró-reitoria de assuntos administrativos</i>	Amaury dos Martyres
<i>Pró-reitoria de extensão e assuntos culturais</i>	Marilisa do Rocio Oliveira
<i>Pró-reitoria de graduação</i>	Miguel Archanjo de Freitas Júnior
<i>Pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação</i>	Osnara Maria Mongruel Gomes
<i>Pró-reitoria de planejamento</i>	Ariangelo Hauer Dias
<i>Pró-reitora de recursos humanos</i>	Silviane Buss Tupich

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<i>Presidência</i>	Rosane Falate
<i>Vice-presidência</i>	Luiza Bittencourt Krainski
<i>Representante do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA</i>	Luis Fernando Cerri (até 19/02/17) Clicia Buhner Martins (a partir de 20/02/17)
<i>Representante do Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR</i>	Adriana Sant'Anna
<i>Representante do Setor de Ciências Sociais e Aplicadas - SECISA</i>	Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg
<i>Representante do Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE</i>	Eliane Dalva Godoy Danesi
<i>Representante do Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS</i>	Airton Kist
<i>Representante do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA</i>	Nara Hellen Campanha Bombarda
<i>Representante dos Agentes Universitários</i>	Edilson José do Valle
<i>Representante dos Discentes da Pós-Graduação</i>	Camila Macenhan
<i>Representante dos Discentes da Graduação</i>	Luciana Julek
<i>Representante da Comunidade Externa</i>	Ivonei Afonso Vieira

### ORGANIZAÇÃO E REVISÃO

Rosane Falate  
Luiza Bittencourt Krainski

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Resumo das respostas dos itens referentes à Dimensão 8 do SINAES, equivalente ao Eixo 1. ....	23
Tabela 2 - Resultados dos itens referente a Dimensão 1 do SINAES.....	26
Tabela 3 - Resultados dos itens referente a Dimensão 3 do SINAES.....	29
Tabela 4 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - modalidade de ensino presencial. ....	32
Tabela 5 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - modalidade de ensino à distância.....	41
Tabela 6 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - atividades de pesquisa e extensão.....	50
Tabela 7 - Resultados dos itens referente a Dimensão 4 do SINAES.....	57
Tabela 8 - Resultados dos itens referente a Dimensão 9 do SINAES.....	61
Tabela 9 - Resultado dos itens referente a Dimensão 5 do SINAES.....	64
Tabela 10 - Resultado dos itens referente a Dimensão 6 do SINAES. ....	66
Tabela 11 - Resultado dos itens referente a Dimensão 10 do SINAES.....	71
Tabela 12 - Resultado dos itens referente a Dimensão 7 do SINAES. ....	73

# SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO .....	7
1.1 DADOS INSTITUCIONAIS.....	8
1.1.1 Da UEPG.....	8
1.1.2 Da CPA/UEPG.....	11
1.1.3 Planejamento estratégico de autoavaliação.....	12
2 METODOLOGIA .....	13
2.1 O PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG.....	13
2.2 OS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	18
2.3 TÉCNICAS UTILIZADAS PARA ANÁLISE DOS DADOS .....	21
3 DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS .....	22
3.1 PARTICIPAÇÃO NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	22
3.2 DADOS E INFORMAÇÕES POR EIXO .....	22
3.2.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional .....	22
3.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional.....	24
3.2.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas .....	31
3.2.4 Eixo 4: Políticas de gestão .....	63
3.2.5 Eixo 5: Infraestrutura física .....	72
3.3 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	78
3.3.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional .....	78
3.3.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional.....	79
3.3.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas .....	81
3.3.4 Eixo 4: Políticas de gestão .....	88
3.3.5 Eixo 5: Infraestrutura física .....	89
3.4 AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES.....	90

---

## 1 INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados do processo de autoavaliação institucional realizado entre janeiro e março de 2017, referente ao ano de 2016, na Universidade Estadual de Ponta Grossa - UEPG, pela Diretoria de Avaliação Institucional e a Comissão Própria de Avaliação da UEPG.

O processo de autoavaliação mencionado foi concebido e aprovado pela Comissão Própria de Avaliação com a participação dos representantes docentes dos setores de conhecimento, dos agentes universitários, dos discentes, e do membro da comunidade externa, conforme preconiza a proposta de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, Lei 10.861/2004, o regimento interno da Comissão Própria de Avaliação - CPA da Universidade Estadual de Ponta Grossa, Resolução UNIV. nº 39 de 28 de agosto de 2009, e o regulamento do processo de autoavaliação da UEPG, aprovado pela Resolução UNIV. nº 40 de 28 de agosto de 2009.

O processo de autoavaliação institucional desenvolvido e desencadeado na UEPG buscou priorizar os princípios orientadores da avaliação da educação superior brasileira, ou seja, trabalhou na perspectiva de avaliação formativa, pela busca de integração, participação e construção coletiva, considerando que toda a comunidade universitária foi solicitada a se envolver neste processo de reflexão e aprofundamento dos propósitos e responsabilidades sociais da instituição.

Os sujeitos envolvidos no processo avaliativo foram: a diretoria de avaliação institucional, os membros da CPA, os gestores institucionais, os alunos, os agentes universitários, e os docentes da UEPG. A autoavaliação objetivou compreender a realidade educacional em suas múltiplas dimensões e relações, e promover autoconhecimento e autoconsciência institucional dos sujeitos que nela atuam, para fins de estímulo e promoção de seu aprimoramento.

O objetivo principal da autoavaliação é o autoconhecimento da instituição, conseguido pela participação dos diferentes segmentos da comunidade universitária neste processo de avaliação, para nortear a gestão universitária em termos de ações para a melhoria. Para além do atendimento as normativas legais, a avaliação institucional interna auxilia em uma percepção da realidade avaliada, a qual deve ser envolvida por diálogos que permitam reflexões, questionamentos e debates, e ao mesmo tempo propiciem a ampliação da corresponsabilidade com a construção do processo educativo da IES.

Este documento é um relatório parcial, cujas diretrizes estão colocadas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 de 09 de outubro de 2014, e constitui-se um registro síntese do processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação da UEPG em 2017, referente ao ano de 2016.

---

## 1.1 DADOS INSTITUCIONAIS

### 1.1.1 Da UEPG

- **Mantenedora**  
Governo do Estado do Paraná  
Secretaria de Ciência e Tecnologia do Paraná - SETI
- **Nome e Sigla da IES**  
Universidade Estadual de Ponta Grossa - UEPG
- **Endereço da Sede Administrativa - Reitoria**  
Avenida Carlos Cavalcanti, n. 4748, Bairro de Uvaranas  
Campus Universitário - CEP: 84.030-900  
Ponta Grossa - Paraná
- **Telefones:** (42) 3220 3000 e (42) 3220 3300  
Fax: (42) 3220 3233
- **Correio eletrônico:** [cpauepg@uepg.br](mailto:cpauepg@uepg.br);
- **Página na web:** [www.uepg.br/proplan](http://www.uepg.br/proplan); [www.uepg.br/cpa](http://www.uepg.br/cpa)
- **Base Legal da IES**
  - Lei de Criação: n. 03/1966 de 12/01/1966, publicada no diário oficial do Estado do Paraná de 18 de março de 1966.
  - Lei de Recriação: n. 6.034 de 06/11/1969, publicada no diário oficial do Estado do Paraná em 10 de novembro de 1969 e decreto e Decreto no 18.111, de 28 de janeiro de 1970.
  - Credenciamento: Lei nº 9.663 de 16/07/1991, publicada no diário oficial da União de 16/07/1991.
  - Recredenciamento: Processo nº 1417/2009, deliberação 01/2010, processo aprovado em 09/04/2012, data de publicação 22/04/2010 (prazo de validade 10 anos).
  - CNPJ: 80.257.355/0001-0877



- Missão

A finalidade que justifica a existência da UEPG enquanto Instituição de Ensino Superior do complexo educacional do Estado do Paraná e que baliza seus objetivos estratégicos, táticos e operacionais consiste, de modo geral, em proporcionar à sociedade meios para dominar, ampliar, cultivar, aplicar e difundir o patrimônio universal do saber humano, capacitando todos os seus integrantes a atuar como força transformadora (PDI 2013 - 2017). Tal finalidade se sintetiza na ideia de ação unitária entre o ensino de graduação e pós-graduação, a pesquisa e a extensão. Deste modo, a Universidade está comprometida com a educação integral do estudante, preparando-o para (PDI 2013 - 2017):

- a) exercer profissões de nível superior;
- b) praticar e desenvolver ciência;
- c) valorizar as múltiplas formas de conhecimento e expressão, técnicas e científicas, artísticas e culturais;
- d) exercer a cidadania;
- e) refletir criticamente sobre a sociedade em que vive;
- f) participar do esforço de superação das desigualdades sociais e regionais;
- g) assumir o compromisso com a construção de uma sociedade socialmente justa, ambientalmente responsável, respeitadora da diversidade e livre de todas as formas de opressão ou discriminação de classe, gênero, etnia ou nacionalidade;
- h) lutar pela universalização da cidadania e pela consolidação da democracia;
- i) contribuir para a solidariedade nacional e internacional.

De maneira abreviada, a UEPG tem por finalidade produzir e difundir conhecimentos múltiplos, no âmbito da Graduação e da Pós-Graduação, visando à formação de indivíduos éticos, críticos e criativos, para a melhoria da qualidade de vida humana.

- Visão de Futuro

A visão de futuro que a comunidade acadêmica da UEPG projeta para a instituição procura ser, diferentemente de uma simples ruptura com o passado, um avançar a partir de suas conquistas. Isto é, valorizando os princípios que até os dias atuais têm guiado suas atividades administrativas e acadêmicas - princípios estes que constituem mesmo o amálgama que une as relações e os valores da pluralidade de seus principais agentes interessados - a Universidade procurará, ao completar o período entre 2013 a 2017, ser uma Instituição de Ensino Superior de excelência reconhecida regional, nacional e internacionalmente pela sua qualidade acadêmica (PDI 2013 - 2017).

- **Objetivos Institucionais**

Conforme o Estatuto da Universidade Estadual de Ponta Grossa, a UEPG tem por finalidade produzir, disseminar e socializar o saber filosófico, científico, artístico e tecnológico, ampliando e aprofundando a formação do ser humano para o exercício profissional por meio do ensino; da pesquisa e da extensão; da produção de conhecimento e cultura; e da reflexão crítica na perspectiva da construção de uma sociedade justa e democrática. Para alcançar os objetivos que a caracterizam, a UEPG se propõe a:

- a) desenvolver ensino de Graduação e Pós-Graduação nas mais variadas áreas de conhecimento, oportunizando a inserção profissional nos diversos setores de atuação, estimulando o exercício da investigação e a educação continuada;
- b) promover e estimular a criação cultural, a pesquisa científica e tecnológica e a produção do conhecimento;
- c) promover a difusão da extensão e da cultura por meio de ações voltadas à sociedade;
- d) disponibilizar para a sociedade, sob a forma de programas, projetos, cursos e serviços, a técnica, a cultura e o resultado de suas pesquisas;
- e) estimular o conhecimento e a busca de soluções às questões contemporâneas;
- f) fortalecer as bases científica, tecnológica e de inovação, norteadas pelo princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão;
- g) utilizar os recursos da coletividade, tanto humanos como materiais, para a integração dos diferentes grupos técnicos e sociais da universidade;
- h) cooperar com entidades públicas e privadas no campo do ensino, da pesquisa e da extensão em âmbito nacional e internacional;
- i) cumprir a parte que lhe cabe no processo educativo de desenvolver, na comunidade universitária, uma consciência ética e a solidariedade humana;
- j) ofertar cursos da Educação Básica e de nível superior que atendam às necessidades educacionais regionais e nacionais;
- k) manter serviços de divulgação, radiodifusão (rádio e televisão) e de internet, com fins exclusivamente educativos e culturais, sem finalidade comercial;
- l) desenvolver a produção de bens, processos, sistemas e tecnologias para terceiros, possibilitando a captação de recursos;
- m) produzir medicamentos por meio de seu laboratório farmacêutico industrial;
- n) realizar serviços técnicos de análise de produtos, pareceres e diagnósticos sobre os mais diversos assuntos no âmbito de cada especialidade;
- o) organizar e executar processos de seleção.

### 1.1.2 Da CPA/UEPG

A Comissão Própria de Avaliação da UEPG vigente, conforme Portaria R. nº 572/2015, é a seguinte:

- **Presidente**  
Rosane Falate
- **Vice-Presidente:**  
Luiza Bittencourt Krainski
- **Representação Docente:**  
Setor de Ciências Exatas e Naturais: Airton Kist  
Setor de Ciências Agrárias e Tecnológicas: Eliane Dalva Godoy Danesi  
Setor de Ciências Biológicas e da Saúde: Nara Hellen Campanha Bombarda  
Setor de Ciências Sociais e Aplicadas: Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg  
Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes: Luis Fernando Cerri (até 19/02/17)  
Clicia Buhner Martins (a partir de 20/02/17)  
Setor de Ciências Jurídicas: Adriana Sant'Anna
- **Representação discente:**  
Pós-Graduação: Camila Macenhan  
Graduação: Luciana Julek
- **Representação dos agentes universitários:**  
Edilson José do Valle
- **Representante da Sociedade Civil Organizada:**  
Ivonei Afonso Vieira

---

### 1.1.3 Planejamento estratégico de autoavaliação

Ao início de cada ano letivo, a Comissão Própria de Avaliação se reúne para planejar suas ações. Destacam-se as seguintes atividades realizadas em 2016:

- Participação da CPA na elaboração dos instrumentos de avaliação (institucional e de curso) junto a Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná - CEA;
- Divulgação nos Setores de Conhecimento, chefes de departamento, coordenadores de curso sobre o papel da Diretoria de Avaliação Institucional - DAI na UEPG;
- Elaboração e aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2015;
- Discussão e atualização do instrumento de avaliação interna para o ano de 2016;
- Discussão de maneiras para participação da sociedade civil e dos egressos na autoavaliação;
- Esclarecimentos a comunidade interna da necessidade da efetivação das ações previstas no PDI;
- Eleição para representante dos agentes universitários na CPA.

---

## 2 METODOLOGIA

### 2.1 O PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG

A política de avaliação institucional da UEPG procura a garantia da qualidade da ação universitária, em consonância com as atuais demandas científicas e sociais, e com a política de avaliação da Educação Superior Brasileira estabelecida pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES (2004). Por isso, a Diretoria de Avaliação Institucional, juntamente com a Comissão Própria de Avaliação, procura sensibilizar constantemente a comunidade universitária para os processos de avaliação, para a identificação e o estabelecimento de ações com relação aos problemas e necessidades da instituição, nas suas interfaces externa e interna.

A autoavaliação institucional está orientada por um processo participativo, formativo, reflexivo e sistemático sobre a realidade institucional, visando o autoconhecimento da Universidade, de maneira que seja promotor de revisões contínuas e constantes reordenamentos, consolidação e/ou reformulações das práticas acadêmicas.

O processo de autoavaliação institucional desencadeado na UEPG, relativo ao ano de 2016, envolveu a comunidade acadêmica e foi realizado em um único período, com os seguintes segmentos: os agentes universitários, discentes (modalidade de educação presencial e à distância - EaD), e docentes (modalidade de educação presencial e à distância - EaD). O instrumento utilizado foi o questionário, disponibilizado para preenchimento de maneira *online*<sup>1</sup>.

As etapas que compuseram o processo de autoavaliação institucional foram:

- Etapa 1: Elaboração do projeto de autoavaliação institucional da UEPG:
  - a. Estabelecimento dos objetivos do processo;
  - b. Definição dos pressupostos teórico-metodológicos;
  - c. Definição dos sujeitos e procedimentos de coleta de dados;
  - d. Definição do cronograma de execução.
- Etapa 2: Elaboração pela CPA dos instrumentos e sistema informatizado de avaliação
  - a. Elaboração de uma proposta preliminar do instrumento de autoavaliação institucional pela Diretoria de Avaliação Institucional;

---

<sup>1</sup>Embora o questionário elaborado tenha previsto a participação dos tutores e da sociedade civil, não foi possível atingir estes segmentos na autoavaliação de 2016, por falha no fornecimento da lista dos tutores e por não ter sido finalizado a definição de quais estratégias a serem adotadas para que a sociedade civil participe deste processo de avaliação da UEPG.

- b. Apresentação da proposta de instrumento de avaliação institucional à CPA para apreciação e encaminhamento de sugestões;
  - c. Reformulação do instrumento avaliativo considerando as sugestões da CPA;
  - d. Criação e desenvolvimento de um Sistema de Informação *online* para realização do processo de autoavaliação institucional da UEPG.
  - e. Testagem, aperfeiçoamento e validação do instrumento avaliativo no sistema de informação *online* pela Diretoria de Avaliação;
  - f. Mobilização dos grupos de sujeitos para participação no processo de autoavaliação, por meio: dos dirigentes institucionais; de divulgação de informação *online* na página da UEPG, no Acadêmico *Online*, e no Ambiente Virtual de Aprendizagem; convite à comunidade docente publicada pela Assessoria de Comunicação - ASCOM; de envio de convite para o e-mail institucional cadastrado nas Pró-reitorias acadêmicas e PRORH; de compartilhamento em redes sociais.
- **Etapa 3: Desenvolvimento do processo avaliativo:**
    - a. Realização do processo de avaliação *online*, no período de 10 de janeiro de 2017 a 06 de março de 2017;
    - b. Acompanhamento e ajustes do processo avaliativo frente às dificuldades de acesso, compreensão, comunicação e participação;
    - c. Divulgação de levantamento da participação da comunidade universitária ao longo do período de avaliação;
    - d. Coleta, tabulação e organização dos dados dos questionários registrados no sistema informatizado pela CPA.

A coleta de dados do processo de avaliação foi por meio do Sistema Informatizado *online* disponibilizado na página da principal da UEPG ou pelo acesso direto ao link <http://proplan.uepg.br/sistemas/avaliacaoinstitucional/2016/>, Figura 1. Para acesso ao sistema o respondente tinha que registrar seu *login* e senha institucional em campo de acesso próprio, seguindo as orientações disponibilizadas no site, ou então utilizar um link de acesso pessoal enviado no e-mail registrado na instituição. Uma vez conseguido o acesso, na primeira página aparecia uma apresentação do que é a Autoavaliação Institucional 2016, legislações norteadoras, para quem serve, quem elaborou e formas de acesso. Em seguida foi apresentado ao respondente um conjunto de perguntas para adaptar o questionário ao **Perfil** do mesmo: (i) funcional (agente universitário, professor, tutor, aluno, membro da sociedade civil); (ii) de ensino (presencial ou à distância), no caso de professores e alunos; (iii) nível de ensino além

da graduação (*lato sensu* e/ou *stricto sensu*, não tem); e (iv) atividades além do ensino (pesquisa, extensão, não faz pesquisa nem extensão). Além dessas perguntas, outras foram realizadas, para fins de possíveis análises estatísticas como local de trabalho, escolaridade, sexo, regime de trabalho, entre outros. Após essa entrevista inicial, são apresentados ao respondente diversos itens cujo norteador são as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que instituiu o Sinaes, e elencadas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65; e os eixos e indicadores listados na Portaria MEC nº 92 de 31 de janeiro de 2014.

Bem vindo(a) ao questionário de Avaliação Institucional 2016.

O presente questionário de Avaliação Institucional foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEPG. A CPA está prevista na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - Sinaes e dá outras Providências, em seu Art. 11: "Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação CPA (...) com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP (...)".

Na UEPG, a CPA é uma unidade autônoma, com estrutura organizacional na forma de comissão, subordinada diretamente à Reitoria, e tem como missão desenvolver programas e ações voltadas a avaliação institucional, para que as unidades pedagógicas e administrativas recebam suporte e informações que estimulem o debate e o planejamento de melhorias nas atividades meio e fim, objetivando a busca da excelência na qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão (Anexo da Resolução UNIV nº 39 de 28 de agosto de 2009).

Considerando a missão da CPA, a Avaliação Institucional 2016 tem como objetivo conhecer o clima organizacional da instituição, por meio da autoavaliação da comunidade UEPG, composta por Docentes, Alunos (Discentes), Agentes Universitários, Tutores e Sociedade Civil. Os resultados dessa avaliação vão compor o Relatório de Avaliação Institucional exigido anualmente pelo INEP/DAES/CONAES e será objeto de reuniões com as devidas instâncias com vistas a melhoria da qualidade.

A Avaliação Institucional é dividida em grupos de assuntos, denominados Dimensões. Atendendo solicitações da autoavaliação institucional de 2015, a Dimensão conterá perguntas de contexto específico para a classe do respondente. Portanto, de acordo com o perfil estabelecido pelo respondente. Caso queira conhecer todas as questões do questionário, baixe o arquivo [Questionário de Avaliação Institucional 2016](#).

Ao longo do processo, pode haver momentos que queira colocar alguma situação particular. Favor anote tais situações para que elas sejam colocadas no campo críticas e sugestões disponível no final do questionário.

Todas as questões se referem ao ano de 2016 (01/01/2016 a 31/12/2016) e portanto deverão ser respondidas

**Login**

lbkrains

.....

Responder questionário

Usuário e senha de acordo com sua classe de respondente.

**Alunos**  
Usuário e senha do sistema acadêmico

**Professores e Agentes**  
Usuário e senha do E-mail UEPG

Figura 1 - Página de acesso ao Sistema Informatizado online, para avaliação institucional referente ao ano de 2016.

As respostas dadas pelos participantes eram registradas automaticamente no banco de dados do sistema informatizado.

Periodicamente, o número de respondentes era coletado, para divulgação da participação da comunidade universitária ao longo do processo de avaliação. Para isso, era feita, pela Diretoria de Avaliação Institucional e Presidente da CPA, a coleta e tabulação do número de respondentes do segmento (agente universitário, aluno ou docente) e seu local de lotação ou curso, tomando como base as respostas dadas no perfil.

Após a finalização do prazo estabelecido para a autoavaliação, a CPA fez a coleta e a organização dos dados das questões fechadas em planilha eletrônica. Os dados oriundos das questões abertas e do item críticas e sugestões foram dispostos em outra planilha eletrônica.

O tratamento das respostas foi feito através de uma abordagem quali-quantitativa. As respostas às questões fechadas foram quantificadas e organizadas em tabelas e gráficos.

Considerando as singularidades dos sujeitos participantes do processo de autoavaliação institucional, para a elaboração deste relatório, os dados foram coletados, organizados e analisados conforme as respostas de cada um dos segmentos: agentes universitários, alunos modalidade à distância, alunos modalidade presencial, e docentes. Embora os alunos representem metade dos segmentos em diversos itens avaliados achou-se por bem manter essa separação dos segmentos na organização e análise dos dados, pois foi desejado identificar as diferentes opiniões destes segmentos (alunos modalidade à distância e alunos modalidade presencial) sobre, por exemplo: cumprimento da missão da UEPG; desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão; responsabilidade social da UEPG; disseminação das atividades da UEPG na sociedade; organização e gestão institucional; infraestrutura; atendimento ao estudante.

Em muitos casos, identificada a diversidade de respostas mais frequentes para cada segmento em análise, e em um determinado contexto, optou-se por separar esta diferença de respostas em cinco grandes grupos, Quadro 1. Sabe-se que o número par de opções resposta mais comum (insuficiente, suficiente, muito boa, excelente) e o número par de segmentos (agentes universitários, alunos modalidade à distância, alunos modalidade presencial, docentes), em que dois deles são de discentes, pode resultar em uma tendência avaliativa baseada em respostas dos discentes, mas, como dito anteriormente, estes segmentos podem ter opiniões diversas.

Quadro 1 - Separação dos itens de acordo com a maioria das respostas dos segmentos.

Categorização	Segmentos com igual tendência de resposta	Opções com maiores quantidades de resposta	Tendência avaliativa
Grupo 1	Todos	Muito boa e excelente	Muito positiva
Grupo 2	Todos ou maioria	Suficiente e muito boa	Positiva
Grupo 3a	Número par	½ muito boa e ½ excelente ½ suficiente e ½ muito boa	Positiva a muito positiva
Grupo 3b	Número par	½ suficiente e ½ muito boa ½ insuficiente e ½ suficiente	Suficiente
Grupo 4	Todos ou maioria	Insuficiente e suficiente	Negativa
Grupo 5	Outros	Outros	Depende das respostas

Conforme pode ser visto no Quadro 1, os grupos foram estabelecidos a partir da tendência de resposta (as duas opções com maiores quantidades de respostas) para um determinado item ou contexto e a quantidade de segmentos com determinada tendência de resposta. Assim, de acordo com grupo em que os contextos foram categorizados, consegue-se identificar a avaliação da comunidade para estes contextos. Ou ainda, com essa categorização, os



contextos pertencentes ao Grupo 1 (tendência avaliativa mais positiva) são aqueles em que todos os segmentos têm como maioria das respostas muito boa ou excelente; ao Grupo 2 (tendência avaliativa positiva), são os itens em que todos ou a maioria dos segmentos apresentaram a maioria das respostas como suficiente ou muito boa; ao Grupo 3a (tendência avaliativa positiva a muito positiva), são os itens em que a metade dos segmentos tiveram a maioria das respostas muito boa ou excelente e a outra metade como suficiente ou muito boa; ao Grupo 3b (tendência avaliativa suficiente), para os contextos em que metade dos segmentos tiveram a maioria das respostas como suficiente ou muito boa e a outra metade como insuficiente ou suficiente; ao Grupo 4 (tendência avaliativa negativa), para os itens em que todos ou a maioria dos segmentos tiveram o maior número de respostas para insuficiente ou suficiente; e ao Grupo 5 (tendência avaliativa dependente das respostas), são os itens cujas distribuições de respostas não estão contempladas nos outros grupos.

Neste relatório foram consideradas somente as respostas daqueles que responderam todo o questionário e cuja representatividade foi igual ou superior a 1% no segmento. Novamente, embora previsto no instrumento de avaliação, não foi finalizada a definição de quais estratégias a serem adotadas para que a sociedade civil participe deste processo de avaliação. Portanto, eventuais respostas vinculadas a esse segmento, são da comunidade interna da UEPG, e não foram contempladas neste relatório.

As respostas do item críticas e sugestões não foram incluídas neste relatório, uma vez que serão ainda submetidas a um processo de análise adequada, que irá levar em consideração a percepção das conexões e do significado do contexto dos discursos.

- **Etapa 4: Análise dos Dados:**
  - a. Apresentação aos membros da CPA dos dados tabulados e organizados para elaboração dos relatórios;
  - b. Sistematização dos dados coletados nas questões fechadas, agrupando-as em categorias, conforme as especificidades de cada grupo de participantes;
  - c. Análise dos resultados por dimensão avaliada, com elaboração de textos analíticos;
  - d. Consolidação do relatório geral.
  
- **Etapa 5: Divulgação dos Resultados:**
  - a. Encaminhamento do relatório aos Conselhos Superiores da UEPG;
  - b. Publicação e divulgação dos relatórios após aprovação pelo Conselho Universitário;
  - c. Divulgação dos resultados para a comunidade universitária;
  - d. Divulgação dos relatórios *online* no endereço eletrônico:  
<http://sites.uepg.br/proplan/dai/gestao-de-avaliacao/autoavaliacao-institucional/relatorios>.

## 2.2 OS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O instrumento de avaliação utilizado em 2017, para avaliação de 2016, buscou contemplar as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o Sinaes, e elencadas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, e os eixos e indicadores listados na Portaria MEC nº 92 de 31 de janeiro de 2014. As dez dimensões definidas pelo SINAES são:

- ✓ Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional;
- ✓ Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;
- ✓ Dimensão 3: Responsabilidade Social;
- ✓ Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;
- ✓ Dimensão 5: Políticas de Pessoal;
- ✓ Dimensão 6: Organização e gestão institucional;
- ✓ Dimensão 7: Infraestrutura;
- ✓ Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;
- ✓ Dimensão 9: Atendimento ao estudante; e
- ✓ Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

A partir disso, a CPA elaborou 181 (cento e oitenta e um) itens ou contextos, dispostos conforme o Quadro 2.

Dependendo do Perfil do respondente, alguns itens não eram apresentados e outros eram apresentados mais de uma vez. Maiores detalhes do questionário para determinação do Perfil, e dos itens presentes na autoavaliação de acordo com o perfil do respondente estão no Apêndice I.

O instrumento de avaliação utilizado para realização da autoavaliação institucional por todos os envolvidos foi disponibilizado no formato *online* (<http://proplan.uepg.br/sistemas/ai>).

Conforme informado, os itens foram elaborados visando compor dados e informações para cada eixo ou tópico listado a seguir:

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação institucional, composto pela Dimensão 8 do SINAES, Planejamento e Avaliação Institucional. Para isso, foi solicitada a avaliação do planejamento e avaliação institucional: como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, quanto à divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica, quanto à divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica, quanto ao relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações.

Quadro 2 - Distribuição dos itens da autoavaliação institucional da UEPG, referente ao ano de 2016.

Itens		
	Detalhamento	Quantidade
Dimensão 1		9
Dimensão 2		
	Ensino Presencial	
	Coordenação e Projeto Pedagógico	8
	Disciplinas	5
	Docente	9
	Ensino EaD	16
	Pesquisa	20
	Extensão	9
Dimensão 3		18*
Dimensão 4		18
Dimensão 5		3
Dimensão 6		25
Dimensão 7		24
Dimensão 8		4
Dimensão 9		10
Dimensão 10		4

\* 10 destes itens foram elaborados para a Sociedade Civil responder, como eles não participaram da autoavaliação, os resultados da Dimensão 3 tratarão somente de 8 itens.

O Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, foi avaliado tendo como base as Dimensões 1 (Missão e Plano de desenvolvimento institucional) e 3 (Responsabilidade Social) do SINAES. Para a Dimensão 1 foram colocados contextos ou assuntos que indagavam se: as atividades desenvolvidas na UEPG seguem a missão institucional; há ou não conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional 2013-2017 (PDI 2013-2017) e do Plano Pedagógico Institucional; e as ações presentes no PDI 2013-2017 estão sendo implementadas. Para a Dimensão 3 os contextos sobre como as atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na UEPG favoreciam/contemplavam: o desenvolvimento econômico regional; a melhoria da infraestrutura urbana/local; a melhoria das condições/qualidade de vida da população; os projetos/ações de inovação social; a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial; a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social; a inclusão de pessoas com deficiências; iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, e captação de recursos.

O Eixo 3, das Políticas Acadêmicas, abrangeu as Dimensões 2, 4 e 9 do SINAES. Para a Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão) foram colocados contextos sobre: a coordenação do curso e o curso em que está inserido; o desempenho dos docentes (e tutores,

quando o caso) e disciplinas do curso; as atividades de pesquisa, e atividades de extensão. Sobre a comunicação com a sociedade (Dimensão 4), buscou-se avaliar como estão os meios de difusão e de comunicação da UEPG, e a interação da UEPG com a sociedade em termos de: comunicação com a comunidade interna; comunicação com a comunidade externa; meios de difusão e comunicação local; e ouvidoria. Com relação à política de atendimento aos discentes (Dimensão 9), foi questionado sobre a assistência social e psicológica aos estudantes; o acolhimento aos ingressantes; a acessibilidade; a monitoria e/ou nivelamento; a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro; os programas de apoio aos estudantes estrangeiros; a participação/realização de eventos aos discentes; a produção discente; e a política de acompanhamento dos egressos.

O Eixo 4, Políticas de Gestão, contemplam as Dimensões 5, 6 e 10 do SINAES. Para a Dimensão 5, Políticas de Pessoal, foram colocadas aos respondentes contextos que tratam do incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente; do apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente; e do incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo. A Dimensão 6 (Organização e gestão institucional) foi explorada com o pedido de avaliação da gestão universitária em relação a(o)s: autonomia dos órgãos de gestão e colegiados; participação dos professores; participação dos técnicos-administrativos; participação dos estudantes; participação da sociedade civil; definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados; realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados; sistema de registro acadêmico; planejamento financeiro para ensino, pesquisa, extensão e gestão; plano de carreira do corpo docente; plano de carreira do corpo técnico-administrativo; quantidade de professores para atender a Instituição; quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD; quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD; quantidade de técnicos-administrativos para atender a Instituição; número de profissionais qualificados para atender a Instituição; qualidade dos materiais e equipamentos; quantidade dos materiais e equipamentos; incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI); quantidade de EPI; qualidade do EPI; relação interpessoal com o seu chefe imediato; e relação interpessoal com demais colegas de trabalho. Avaliações sobre a sustentabilidade financeira da instituição, também esteve presente no questionário, atendendo a Dimensão 10 do SINAES, Sustentabilidade Financeira.

A Infraestrutura Física da UEPG constitui o Eixo 5, e foi avaliada com base na Dimensão 7 do SINAES, Infraestrutura. Nesse caso, a comunidade universitária teve a oportunidade de avaliar a infraestrutura da UEPG com relação a: instalações administrativas; salas de aula; auditório(s); espaço para atendimento aos alunos; espaços de convivência; espaços de alimentação; casa do estudante; instalações sanitárias; sala de professores (uso comum); gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas; serviços e normas de segurança (laboratórios); materiais de

consumo (laboratórios); sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente; recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil; biblioteca - espaço físico, segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física; biblioteca - profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento; biblioteca - plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos; sinalização e orientação de ambientes ou blocos; serviços de manutenção; serviços de acesso e segurança de pessoal; serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.); os extintores, luz e saídas de emergência; e infraestrutura geral do polo.

O último item, disponível a todos os segmentos, foi um espaço para que aos participantes colocassem seus comentários, suas críticas ou sugestões, e não foi explorado neste relatório.

## 2.3 TÉCNICAS UTILIZADAS PARA ANÁLISE DOS DADOS

Inicialmente foi contabilizada a participação de cada segmento no processo de autoavaliação institucional. Após, os dados e informações da autoavaliação interna da UEPG foram organizados em cinco eixos, atendendo ao solicitado na Seção 3.3 da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 09 de outubro de 2014.

Para entender a impressão de cada um dos segmentos, primeiramente foi feita a análise, a partir dos valores absolutos e percentuais de cada uma das respostas (de acordo com o padrão de resposta adotado para cada questão) em relação ao número de respondentes no segmento. Nessa análise, sempre que possível, agrupou-se as duas maiores opções de resposta com conceitos insuficiente, suficiente, muito boa e excelente, de cada segmento. As exceções a essa regra e percentuais de opções para a alternativa desconheço foram exploradas nos momentos que se acharam oportunos.

Então, foi feita uma comparação quantitativa entre as respostas dos segmentos, no sentido de identificar itens com concordância ou divergência de opinião na comunidade universitária. Por fim, fez-se a leitura dos comentários e sugestões, para que fossem categorizadas conforme a similaridade dos aspectos abordados nas dez dimensões do SINAES e, após, nos cinco eixos de análise definidos.

## 3 DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS

### 3.1 PARTICIPAÇÃO NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A UEPG em 2016 contou com 1242 agentes universitários, entre efetivos, temporários e de convênios, dos quais 218 (17,6%) participaram da avaliação institucional. Com relação aos acadêmicos, participaram da avaliação 1511 acadêmicos, de um total de 12824 matriculados em 2016, o que representou uma amostra de 13,7% da comunidade discente, da qual 13,8% foram acadêmicos de cursos presenciais e 13,6% de cursos a distância. A participação dos docentes foi de 36,5% (395 participantes), de um total de 1083 registrados em 2016, considerando o universo de professores efetivos e temporários. Quanto aos tutores, houve um problema no fornecimento da lista dos mesmos, de modo que eles não tiveram acesso à autoavaliação.

O item "críticas e sugestões" foi utilizado por 25,69% dos agentes universitários, 28,98% dos acadêmicos e 28,10% dos docentes que responderam o questionário.

### 3.2 DADOS E INFORMAÇÕES POR EIXO

#### 3.2.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Para avaliar o planejamento e avaliação institucional foi solicitado à comunidade universitária para avaliar o planejamento e a avaliação institucional com relação: ao instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, quanto a divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica, quanto a divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica, quanto ao relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações. Os resultados para essas questões estão na Tabela 1.

Foi identificado que aproximadamente 25,34% dos respondentes apontaram desconhecimento em algum dos desdobramentos dos processos de autoavaliação (instrumento para gestão, divulgação da autoavaliação interna, divulgação da autoavaliação externa, relatório da autoavaliação interna).

Ao serem questionados sobre a maneira como os resultados da autoavaliação institucional contribuem para gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, responderam que desconhecem: 25,23% dos agentes universitários, 23,63% dos acadêmicos modalidade presencial, 22,89% dos acadêmicos modalidade EaD e 14,68% dos docentes. Ainda, 51,09% dos acadêmicos modalidade presencial registraram como insuficiente ou suficiente, e 49,08% dos agentes universitários, 53,41% dos acadêmicos modalidade EaD e 56,71% dos docentes consideraram suficiente ou muito boa.

Tabela 1 - Resumo das respostas dos itens referentes à Dimensão 8 do SINAES, equivalente ao Eixo 1.

<b>Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional</b>								
<b>[A autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional de maneira:]</b>								
	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	55	25,23	357	23,63	57	22,89	58	14,68
0	5	2,29	28	1,85	1	0,40	9	2,28
1	33	15,14	288	19,06	15	6,02	77	19,49
2	64	29,36	484	32,03	50	20,08	129	32,66
3	43	19,72	255	16,88	83	33,33	95	24,05
4	18	8,26	99	6,55	43	17,27	27	6,84
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>[A divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:]</b>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	66	30,28	475	31,44	67	26,91	65	16,46
0	8	3,67	103	6,82	3	1,20	14	3,54
1	28	12,84	321	21,24	17	6,83	92	23,29
2	61	27,98	347	22,96	50	20,08	120	30,38
3	46	21,10	192	12,71	79	31,73	76	19,24
4	9	4,13	73	4,83	33	13,25	28	7,09
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>[A divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:]</b>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	64	29,36	301	19,92	73	29,32	49	12,41
0	3	1,38	51	3,38	3	1,20	10	2,53
1	25	11,47	299	19,79	15	6,02	90	22,78
2	70	32,11	469	31,04	45	18,07	133	33,67
3	39	17,89	266	17,60	69	27,71	82	20,76
4	17	7,80	125	8,27	44	17,67	31	7,85
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>[O relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações de forma:]</b>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	70	32,11	504	33,36	75	30,12	69	17,47
0	2	0,92	55	3,64	1	0,40	10	2,53
1	25	11,47	269	17,80	13	5,22	73	18,48
2	64	29,36	403	26,67	50	20,08	135	34,18
3	44	20,18	211	13,96	67	26,91	76	19,24
4	13	5,96	69	4,57	43	17,27	32	8,10
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (Resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (Insuficiente), 2 (Suficiente), 3(Muito boa), 4 Excelente), S/R (Sem resposta)

Quanto a divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica, 30,28% dos agentes universitários, 31,44% dos acadêmicos modalidade presencial, 26,91% dos acadêmicos modalidade EaD e 16,46% dos docentes desconhecem; e 44,21% dos acadêmicos modalidade presencial e 53,67% dos docentes

registraram como insuficiente ou suficiente; e 49,08% dos agentes universitários e 51,81% dos acadêmicos modalidade EaD indicaram como suficiente ou muito boa.

Para a divulgação dos resultados das avaliações externas (indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica, 29,36% dos agentes universitários, 19,92% dos acadêmicos modalidade presencial, 29,32% dos acadêmicos modalidade EaD e 12,41% dos docentes responderam que desconhecem; e 50,83% dos acadêmicos modalidade presencial e 56,46% dos docentes registraram como insuficiente ou suficiente; e 50,00% dos agentes universitários e 45,78% dos acadêmicos modalidade EaD indicaram como suficiente ou muito boa.

Com relação ao relatório de autoavaliação apresentar resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações institucionais, desconhecem 32,11% dos agentes universitários, 33,36% dos acadêmicos modalidade presencial, 30,12% dos acadêmicos modalidade EaD e 17,47% dos docentes; e 44,47% dos acadêmicos modalidade presencial consideraram insuficiente ou suficiente, e 49,54% dos agentes universitários, 46,99% dos acadêmicos modalidade EaD e 53,42% dos docentes colocaram de maneira suficiente ou muito boa.

### **3.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional**

Para a avaliação do desenvolvimento institucional inicialmente foram elaboradas 9 (dez) questões sobre Missão e Plano de desenvolvimento institucional (Dimensão 1 do SINAES), e 8 (oito) questões com relação a responsabilidade social (Dimensão 3 do SINAES).

Para investigar a visão da comunidade com relação a missão e plano de desenvolvimento institucional foi questionado aos participantes como as atividades desenvolvidas na UEPG atendiam a missão estabelecida por ela; como as metas e objetivos do PDI previstos/implantados estavam articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional; e se as ações institucionais para o ensino, a extensão, a pesquisa, a inovação tecnológica, a diversidade, o meio ambiente, e a internacionalização, estavam sendo coerentes com aquelas estabelecidas no PDI.

Vale ressaltar que as questões da Dimensão 1 sobre o PDI e as coerências entre as ações institucionais e o PDI foram apresentadas somente para aqueles que afirmaram terem conhecimento do mesmo durante o preenchimento do perfil. Em tempo, com relação ao conhecimento da comunidade universitária do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e do Projeto Pedagógico Institucional - PPI, cerca de 27% dos agentes universitários, 16% dos acadêmicos da modalidade presencial e 26% dos acadêmicos da modalidade à distância, conhecem o PPI. O único segmento que mostrou conhecer o PPI foi o dos docentes, com 68% dos respondentes. Com relação ao PDI, cerca de 39% dos agentes universitários, 12% dos acadêmicos modalidade presencial e 23% dos acadêmicos da modalidade à distância,



conhecem o PDI. Novamente, o único segmento que se destacou favoravelmente nesse cenário foi o dos docentes, com 69%.

A Tabela 2 apresenta os resultados referentes a Dimensão 1 do SINAES. Aproximadamente 47,97% dos agentes universitários e 76,92% dos docentes apontaram que a UEPG está exercendo a sua missão de maneira suficiente ou muito boa; 64,80% dos acadêmicos da modalidade presencial e 91,38% dos acadêmicos da modalidade à distância consideraram que a UEPG está cumprindo a missão de maneira muito boa ou excelente. Devido a um erro interno do sistema, algumas questões que não foram apresentadas aos agentes universitários ficaram esperando resposta dos mesmos, resultando na tabela a apresentação de valores diferentes de zero para a opção sem resposta (S/R). Nesses casos, embora fosse possível recalcular nova distribuição percentual com as demais respostas, achou-se por bem manter a distribuição original. Foi decidido também não emitir parecer nos casos em que a amostra de respondentes de um segmento era menor que 1% do total de respondentes.

Com relação às metas e aos objetivos do PDI previstos/implantados estarem articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional, 45,53% dos agentes universitários, 69,83% dos acadêmicos da modalidade presencial e 71,79% dos docentes, consideraram que está sendo implementada de maneira suficiente ou muito boa; e 91,38% dos acadêmicos da modalidade à distância indicaram muito boa a excelente. Nesse item, menos de 6% dos respondentes usaram a resposta desconheço.

Quanto às ações institucionais voltadas às atividades de ensino e sua coerência com o PDI, menos de 3% utilizaram a opção desconheço; 64,80% dos acadêmicos da modalidade presencial e 74,73% dos docentes consideraram coerência satisfatória ou muito boa e 87,93% dos acadêmicos da modalidade à distância apontaram ou muito boa ou excelente. Os agentes universitários não respondiam este item. A coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de extensão com o PDI foi avaliada como sendo satisfatória ou muito boa por 47,15% dos agentes universitários, 56,98% dos acadêmicos da modalidade presencial e 69,60% dos docentes; 84,48% dos acadêmicos da modalidade à distância apontaram esta coerência como muito boa ou excelente. Nesse item, menos de 9% usaram a resposta desconheço.

Na avaliação da coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de pesquisa/iniciação científica com o PDI, 40,65% dos agentes universitários e 73,90% dos docentes optaram pelas respostas suficiente ou muito boa; e 59,78% dos acadêmicos da modalidade presencial escolheram as opções muito boa ou excelente. Cerca de 6% das respostas indicaram desconhecer do assunto. Somente três acadêmicos da modalidade à distância responderam a esta questão, amostra muito pequena para se elaborar um parecer deste segmento com respeito a este item.

Na avaliação da coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica com o PDI, 39,84% dos agentes universitários, 53,63% dos acadêmicos da modalidade presencial e 46,69% dos docentes indicaram como suficiente ou

Tabela 2 - Resultados dos itens referente a Dimensão 1 do SINAES.

<b>Dimensão 1 - Missão e Plano de desenvolvimento institucional</b>								
<i>[A UEPG tem como missão: "produzir e difundir conhecimentos múltiplos, no âmbito da Graduação e da Pós-Graduação, visando à formação de indivíduos éticos, críticos e criativos, para a melhoria da qualidade da vida humana". As atividades desenvolvidas na UEPG seguem essa missão de maneira:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	4	3,25	4	2,23	0	0,00	2	0,73
0	0	0,00	1	0,56	0	0,00	2	0,73
1	4	3,25	18	10,06	1	1,72	24	8,79
2	23	18,70	40	22,35	4	6,90	82	30,04
3	36	29,27	75	41,90	29	50,00	128	46,89
4	17	13,82	41	22,91	24	41,38	35	12,82
S/R	39	31,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[As metas e objetivos do PDI previstos/implantados estão articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	8	6,50	11	6,15	0	0,00	15	5,49
0	0	0,00	2	1,12	0	0,00	3	1,10
1	10	8,13	13	7,26	1	1,72	39	14,29
2	30	24,39	70	39,11	4	6,90	108	39,56
3	26	21,14	55	30,73	31	53,45	88	32,23
4	10	8,13	28	15,64	22	37,93	20	7,33
S/R	39	31,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Considerando as atividades de ensino (graduação e de pós-graduação), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	9	5,03	1	1,72	5	1,83
0	0	0,00	3	1,68	0	0,00	3	1,10
1	0	0,00	20	11,17	1	1,72	35	12,82
2	0	0,00	45	25,14	5	8,62	115	42,12
3	0	0,00	71	39,66	28	48,28	89	32,60
4	0	0,00	31	17,32	23	39,66	26	9,52
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Considerando as atividades de extensão (atividades artísticas e culturais, memória e patrimônio cultural), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	10	8,13	15	8,38	1	1,72	29	10,62
0	0	0,00	4	2,23	0	0,00	2	0,73
1	7	5,69	24	13,41	1	1,72	25	9,16
2	27	21,95	50	27,93	7	12,07	87	31,87
3	31	25,20	52	29,05	25	43,10	103	37,73
4	9	7,32	34	18,99	24	41,38	27	9,89
S/R	39	31,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Considerando as atividades de pesquisa/iniciação científicas, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	13	10,57	13	7,26	0	0,00	7	2,57
0	0	0,00	2	1,12	0	0,00	4	1,47
1	7	5,69	15	8,38	1	33,33	35	12,87
2	20	16,26	42	23,46	0	0,00	94	34,56
3	30	24,39	54	30,17	2	66,67	107	39,34
4	14	11,38	53	29,61	0	0,00	25	9,19
S/R	39	31,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Considerando as atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	12	9,76	25	13,97	0	0,00	86	31,62
0	0	0,00	2	1,12	0	0,00	2	0,74
1	14	11,38	21	11,73	1	33,33	47	17,28
2	28	22,76	48	26,82	1	33,33	72	26,47
3	21	17,07	48	26,82	1	33,33	55	20,22
4	9	7,32	35	19,55	0	0,00	10	3,68
S/R	39	31,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Considerando a diversidade, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	9	7,32	13	7,26	0	0,00	38	13,97
0	0	0,00	5	2,79	0	0,00	4	1,47
1	13	10,57	18	10,06	0	0,00	44	16,18
2	27	21,95	57	31,84	1	33,33	102	37,50
3	26	21,14	56	31,28	2	66,67	72	26,47
4	9	7,32	30	16,76	0	0,00	12	4,41
S/R	39	31,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Considerando o meio ambiente, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	11	8,94	15	8,38	0	0,00	50	18,38
0	1	0,81	7	3,91	0	0,00	11	4,04
1	22	17,89	25	13,97	1	33,33	67	24,63
2	28	22,76	54	30,17	1	33,33	94	34,56
3	18	14,63	51	28,49	1	33,33	42	15,44
4	4	3,25	27	15,08	0	0,00	8	2,94
S/R	39	31,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Considerando as atividades voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	14	11,38	24	13,41	0	0,00	27	9,93
0	0	0,00	7	3,91	0	0,00	7	2,57
1	5	4,07	29	16,20	1	33,33	66	24,26
2	34	27,64	40	22,35	0	0,00	94	34,56
3	22	17,89	50	27,93	2	66,67	57	20,96
4	9	7,32	29	16,20	0	0,00	21	7,72
S/R	39	31,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

muito boa. Diferentemente dos outros itens, cerca de 20% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço. Somente três acadêmicos da modalidade à distância responderam a esta questão, amostra muito pequena para se emitir um parecer deste segmento com respeito a este item.

Sobre as ações institucionais voltadas à diversidade e sua coerência com o PDI, 43,09% dos agentes universitários, 63,13% dos acadêmicos da modalidade presencial e 63,97% dos docentes indicaram como suficiente ou muito boa. Cerca de 10% dos habilitados a responder esta questão selecionaram a opção desconheço. Novamente, somente três acadêmicos da

modalidade à distância responderam a esta questão. Consideramos a amostra muito pequena para traçar um parecer deste segmento com respeito a este item.

Quanto às ações institucionais voltadas ao meio ambiente e sua coerência com o PDI, cerca de 13% dos habilitados em responder a este item utilizaram a opção desconheço; 40,65% dos agentes universitários e 59,19% dos docentes consideraram como insatisfatória ou satisfatória a maneira como estão sendo desenvolvidas as ações institucionais voltadas ao meio ambiente e aquelas estabelecidas no PDI ; e 58,66% dos acadêmicos da modalidade presencial apontaram como satisfatória ou muito boa. Somente três acadêmicos da modalidade à distância responderam a esta questão. Consideramos a amostra muito pequena para ter um parecer deste segmento com respeito a este item.

A coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização e o PDI foi avaliada como sendo insatisfatória ou satisfatória por 58,82% dos docentes; 45,53% dos agentes universitários e 50,28% dos acadêmicos da modalidade presencial apontaram esta coerência suficiente ou como muito boa; cerca de 11% dos habilitados em responder a este item utilizaram a resposta desconheço. Somente três acadêmicos da modalidade à distância responderam a esta questão, amostra muito pequena para ter um parecer deste segmento com respeito a este item.

A avaliação da implantação das ações propostas no PDI quanto ao desenvolvimento econômico regional foi realizada somente pelos agentes universitários e docentes. Consideraram que a implantação está sendo feita de maneira suficiente ou muito boa 44,95% dos agentes universitários e 49,87% dos docentes; 35% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço, a maior ocorrência desta resposta até o momento.

Na Tabela 3 estão os resultados referente a Dimensão 3 do SINAES - Responsabilidade social. Para obter a percepção da comunidade acadêmica sobre as ações de responsabilidade social da UEPG, foi questionado como as ações propostas no PDI estavam sendo executadas para: desenvolvimento econômico regional; melhoria da infraestrutura urbana/local, melhoria das condições/qualidade de vida da população, projetos/ações de inovação social, a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, a inclusão de pessoas com deficiências, as iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos. Devido a um erro interno do sistema, algumas questões que não foram apresentadas aos respondentes ficaram esperando resposta dos mesmos, resultando na tabela a apresentação de valores diferentes de zero para a opção sem resposta (S/R); e, foi decidido não emitir parecer nos casos em que a amostra de respondentes de um segmento era menor que 1% do total de respondentes.

O primeiro destaque para os resultados apresentados na Tabela 3 é com respeito ao número de respostas marcadas como desconheço, que foi cerca de 35% (3423 respostas desconheço das 9705 respostas presentes na tabela, já desconsiderando todas as respostas do segmento

Tabela 3 - Resultados dos itens referente a Dimensão 3 do SINAES.

<b>Dimensão 3 - Responsabilidade social</b>								
<i>[Considerando o desenvolvimento econômico regional, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	92	42,20	0	0,00	0	0,00	124	31,39
0	2	0,92	0	0,00	0	0,00	2	0,51
1	20	9,17	0	0,00	0	0,00	53	13,42
2	53	24,31	0	0,00	0	0,00	121	30,63
3	45	20,64	0	0,00	0	0,00	76	19,24
4	6	2,75	0	0,00	0	0,00	19	4,81
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Considerando a melhoria da infraestrutura urbana/local, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	87	39,91	0	0,00	0	0,00	131	33,16
0	4	1,83	0	0,00	0	0,00	10	2,53
1	37	16,97	0	0,00	0	0,00	98	24,81
2	53	24,31	0	0,00	0	0,00	104	26,33
3	32	14,68	0	0,00	0	0,00	42	10,63
4	5	2,29	0	0,00	0	0,00	10	2,53
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Considerando a melhoria das condições/qualidade de vida da população, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.		Qt.		Qt.		Qt.	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	90	41,28	6	60,00	127	51,00	127	32,15
0	4	1,83	0	0,00	0	0,00	3	0,76
1	24	11,01	0	0,00	3	1,20	82	20,76
2	53	24,31	1	10,00	30	12,05	108	27,34
3	37	16,97	3	30,00	54	21,69	55	13,92
4	10	4,59	0	0,00	35	14,06	20	5,06
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Considerando os projetos/ações de inovação social, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.		Qt.		Qt.		Qt.	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	88	40,37	6	60,00	129	51,81	154	38,99
0	3	1,38	0	0,00	0	0,00	4	1,01
1	25	11,47	1	10,00	4	1,61	66	16,71
2	55	25,23	0	0,00	25	10,04	115	29,11
3	38	17,43	3	30,00	59	23,69	42	10,63
4	9	4,13	0	0,00	32	12,85	14	3,54
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Considerando a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.		Qt.		Qt.		Qt.	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	85	38,99	4	40,00	118	47,39	117	29,62
0	3	1,38	0	0,00	0	0,00	1	0,25
1	17	7,80	2	20,00	5	2,01	54	13,67
2	53	24,31	1	10,00	25	10,04	122	30,89
3	46	21,10	2	20,00	57	22,89	75	18,99
4	14	6,42	1	10,00	44	17,67	26	6,58
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Com relação à inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	526	34,81	108	43,37	0	0,00
0	0	0,00	51	3,38	3	1,20	0	0,00
1	0	0,00	280	18,53	8	3,21	0	0,00
2	0	0,00	350	23,16	29	11,65	0	0,00
3	0	0,00	218	14,43	59	23,69	0	0,00
4	0	0,00	86	5,69	42	16,87	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	66	30,28	383	25,35	95	38,15	95	24,05
0	5	2,29	74	4,90	2	0,80	7	1,77
1	45	20,64	403	26,67	11	4,42	100	25,32
2	51	23,39	367	24,29	31	12,45	110	27,85
3	39	17,89	195	12,91	66	26,51	65	16,46
4	12	5,50	89	5,89	44	17,67	18	4,56
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	85	38,99	519	34,35	130	52,21	163	41,27
0	5	2,29	56	3,71	2	0,80	3	0,76
1	15	6,88	290	19,19	8	3,21	64	16,20
2	60	27,52	342	22,63	28	11,24	102	25,82
3	41	18,81	224	14,82	52	20,88	50	12,66
4	12	5,50	80	5,29	29	11,65	13	3,29
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

com representatividade de respondentes menor que 1%). Portanto, os percentuais apresentados, a respeito dessa tabela, poderão atingir, no máximo, 65%, considerando que as demais respostas estejam concentradas nas duas opções mais selecionadas para o item em análise.

Com relação às ações determinadas no PDI da UEPG para: (i) a melhoria da infraestrutura urbana/local, 41,28% dos agentes e 51,14% dos docentes consideraram que tais ações estão acontecendo de maneira insuficiente ou suficiente; (ii) a melhoria das condições/qualidade de vida da população, 48,10% dos docentes consideraram que tais ações estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente, 41,25% dos agentes suficiente ou muito boa, e 33,73% dos acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente; (iii) projetos/ações de inovação social, 45,82% dos docentes consideraram que estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente, 42,66% dos agentes suficiente ou muito boa, e 36,55% dos acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente; (iv) a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, 45,44% dos agentes universitários e 49,87% dos docentes consideraram que estão ocorrendo de maneira suficiente ou muito boa, e 40,56% dos acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente; (v) a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, 41,69% dos alunos modalidade

presencial consideraram que estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente e 40,56% dos acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente; (vi) a inclusão de pessoas com deficiências, 44,04% dos agentes universitários, 50,96% dos acadêmicos modalidade presencial e 53,16% dos docentes consideraram que estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente, e 44,18% dos acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente; e (vii) as iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, 41,83% dos acadêmicos modalidade presencial e 42,03% dos docentes consideraram que estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente, 46,33% dos agentes suficiente ou muito boa, e 32,53% dos acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente.

### 3.2.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas

Para avaliar as políticas acadêmicas da UEPG foram elaboradas 10 (dez) questões, contemplando a Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4 (A comunicação com a sociedade) e Dimensão 9 (Atendimento ao estudante) do SINAES. O número de questões respondidas por cada segmento variou de acordo com o segmento (Quadro 2).

As políticas de ensino, pesquisa e extensão foram avaliadas com questões referentes a coordenação do curso, o curso em que está inserido, e o desempenho dos docentes (e tutores, quando o caso) e as disciplinas do curso, as atividades de pesquisa, e atividades de extensão. As Tabelas 4 a 6 apresentam detalhadamente como foram as avaliações dos respondentes. Devido a um erro interno do sistema, algumas questões que não foram apresentadas aos agentes universitários ficaram esperando resposta dos mesmos, resultando na tabela a apresentação de valores diferentes de zero para a opção sem resposta (S/R); e, foi decidido não emitir parecer.

Inicialmente buscou-se avaliar, mesmo que de forma ampla, os docentes e as disciplinas dos cursos presenciais da UEPG (Tabela 4). Isso foi feito por meio de 13 itens. Somente aqueles que se registraram como envolvidos em curso presencial responderam as questões. Eventuais valores na coluna "Alunos EaD" ocorreram para aqueles que registraram também serem alunos matriculados em curso com modalidade de ensino à distância. Esses registros, por serem poucos representativos com relação ao total de alunos EaD matriculados, não foram objetos de parecer neste relatório.

Dos treze itens, onze receberam maiores indicações em satisfatório ou muito bom: apresentação do plano de ensino da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre, disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas, organização e planejamento das aulas, relação teoria-prática nas disciplinas, avaliação segundo os critérios apresentados, credibilidade e segurança no conteúdo ministrado, atualização dos conteúdos ministrados, carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas, repetição de conteúdos em outras disciplinas, contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico, e conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas. Dois itens receberam foram avaliados como

Tabela 4 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - modalidade de ensino presencial.

<b>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>								
<b>Docentes (modalidade de ensino presencial)</b>								
<i>Com relação aos Docentes (modalidade presencial), avalie a frequência com que ocorre:</i>								
<i>[Apresentação do programa da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	40	2,65	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	16	1,06	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	163	10,79	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	496	32,83	2	20,00	0	0,00
3	0	0,00	430	28,46	4	40,00	0	0,00
4	0	0,00	366	24,22	2	20,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	40	2,65	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	37	2,45	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	240	15,88	1	10,00	0	0,00
2	0	0,00	519	34,35	1	10,00	0	0,00
3	0	0,00	404	26,74	3	30,00	0	0,00
4	0	0,00	271	17,94	3	30,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Organização e planejamento das aulas:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	35	2,32	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	44	2,91	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	238	15,75	1	10,00	0	0,00
2	0	0,00	539	35,67	1	10,00	0	0,00
3	0	0,00	427	28,26	4	40,00	0	0,00
4	0	0,00	228	15,09	2	20,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Relação teoria-prática nas disciplinas:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	35	2,32	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	67	4,43	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	309	20,45	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	486	32,16	2	20,00	0	0,00
3	0	0,00	398	26,34	3	30,00	0	0,00
4	0	0,00	216	14,30	3	30,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos da disciplina:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	122	8,07	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	232	15,35	1	10,00	0	0,00
1	0	0,00	411	27,20	2	20,00	0	0,00
2	0	0,00	371	24,55	1	10,00	0	0,00
3	0	0,00	219	14,49	3	30,00	0	0,00
4	0	0,00	156	10,32	1	10,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00



**[Avaliação segundo os critérios apresentados:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	54	3,57	3	30,00	0	0,00
0	0	0,00	38	2,51	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	254	16,81	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	568	37,59	2	20,00	0	0,00
3	0	0,00	368	24,35	2	20,00	0	0,00
4	0	0,00	229	15,16	3	30,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Devolutiva e discussão de provas e trabalhos corrigidos:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	36	2,38	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	111	7,35	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	372	24,62	2	20,00	0	0,00
2	0	0,00	468	30,97	2	20,00	0	0,00
3	0	0,00	308	20,38	2	20,00	0	0,00
4	0	0,00	216	14,30	2	20,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Credibilidade e segurança no conteúdo ministrado:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	26	1,72	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	30	1,99	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	171	11,32	1	10,00	0	0,00
2	0	0,00	507	33,55	1	10,00	0	0,00
3	0	0,00	457	30,24	3	30,00	0	0,00
4	0	0,00	320	21,18	3	30,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Atualização dos conteúdos ministrados:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	38	2,51	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	54	3,57	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	201	13,30	1	10,00	0	0,00
2	0	0,00	488	32,30	1	10,00	0	0,00
3	0	0,00	425	28,13	3	30,00	0	0,00
4	0	0,00	305	20,19	3	30,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**Sobre as Disciplinas do Curso (modalidade presencial), avalie:****[Carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	19	1,26	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	35	2,32	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	254	16,81	1	10,00	0	0,00
2	0	0,00	563	37,26	2	20,00	0	0,00
3	0	0,00	367	24,29	2	20,00	0	0,00
4	0	0,00	273	18,07	3	30,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Repetição de conteúdos em outras disciplinas:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	106	7,02	2	20,00	0	0,00
0	0	0,00	146	9,66	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	200	13,24	2	20,00	0	0,00
2	0	0,00	621	41,10	2	20,00	0	0,00
3	0	0,00	284	18,80	3	30,00	0	0,00
4	0	0,00	154	10,19	1	10,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	15	0,99	1	10,00	0	0,00
0	0	0,00	10	0,66	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	170	11,25	1	10,00	0	0,00
2	0	0,00	435	28,79	4	40,00	0	0,00
3	0	0,00	498	32,96	2	20,00	0	0,00
4	0	0,00	383	25,35	2	20,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	41	2,71	1	10,00	0	0,00
0	0	0,00	50	3,31	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	221	14,63	1	10,00	0	0,00
2	0	0,00	610	40,37	3	30,00	0	0,00
3	0	0,00	379	25,08	4	40,00	0	0,00
4	0	0,00	210	13,90	1	10,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Avalie a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem (comportamento/participação/dedicação):]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	17	1,13	1	10,00	0	0,00
0	0	0,00	34	2,25	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	232	15,35	2	20,00	0	0,00
2	0	0,00	574	37,99	3	30,00	0	0,00
3	0	0,00	423	27,99	2	20,00	0	0,00
4	0	0,00	231	15,29	2	20,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**Graduação presencial**

Em relação à coordenação do curso de graduação presencial (curso selecionado no início do questionário):

**[Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	35	2,85	1	14,29	6	1,56
0	0	0,00	37	3,01	0	0,00	2	0,52
1	0	0,00	178	14,48	1	14,29	25	6,49
2	0	0,00	400	32,55	3	42,86	92	23,90
3	0	0,00	332	27,01	1	14,29	143	37,14
4	0	0,00	247	20,10	1	14,29	117	30,39
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	47	3,82	1	14,29	11	2,86
0	0	0,00	47	3,82	0	0,00	4	1,04
1	0	0,00	232	18,88	2	28,57	27	7,01
2	0	0,00	422	34,34	2	28,57	105	27,27
3	0	0,00	281	22,86	1	14,29	137	35,58
4	0	0,00	200	16,27	1	14,29	101	26,23
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Relaciona-se com os alunos de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	19	1,55	1	14,29	15	3,90
0	0	0,00	43	3,50	0	0,00	1	0,26
1	0	0,00	189	15,38	1	14,29	16	4,16
2	0	0,00	364	29,62	2	28,57	76	19,74
3	0	0,00	346	28,15	2	28,57	154	40,00
4	0	0,00	268	21,81	1	14,29	123	31,95
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Relaciona-se com os professores de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	176	14,32	1	14,29	7	1,82
0	0	0,00	19	1,55	0	0,00	1	0,26
1	0	0,00	96	7,81	1	14,29	20	5,19
2	0	0,00	344	27,99	2	28,57	68	17,66
3	0	0,00	344	27,99	2	28,57	152	39,48
4	0	0,00	250	20,34	1	14,29	137	35,58
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de graduação presencial (curso selecionado no início do questionário)?**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
Sim (Y)	0	0,00	476	38,73	2	28,57	347	90,13
Não (N)	0	0,00	753	61,27	5	71,43	38	9,87
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**Em relação ao curso de graduação presencial (curso selecionado no início do questionário):****[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	0,84	0	0,00	2	0,58
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	51	10,71	0	0,00	18	5,19
2	0	0,00	181	38,03	0	0,00	110	31,70
3	0	0,00	163	34,24	2	100,00	170	48,99
4	0	0,00	77	16,18	0	0,00	47	13,54
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	0,21	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	8	1,68	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	65	13,66	0	0,00	34	9,80
2	0	0,00	129	27,10	0	0,00	109	31,41
3	0	0,00	161	33,82	2	100,00	155	44,67
4	0	0,00	112	23,53	0	0,00	49	14,12
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	3	0,63	0	0,00	4	1,15
0	0	0,00	13	2,73	0	0,00	4	1,15
1	0	0,00	101	21,22	0	0,00	50	14,41
2	0	0,00	144	30,25	0	0,00	108	31,12
3	0	0,00	144	30,25	2	100,00	135	38,90
4	0	0,00	71	14,92	0	0,00	46	13,26
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

### Pós-graduação Lato Sensu presencial

Em relação à coordenação do curso de pós-graduação Lato Sensu presencial (curso selecionado no início do questionário):

[Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	5,56
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	2	18,18	0	0,00	1	5,56
2	0	0,00	4	36,36	1	50,00	4	22,22
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	33,33
4	0	0,00	5	45,45	1	50,00	6	33,33
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	5,56
0	0	0,00	1	9,09	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	1	9,09	0	0,00	1	5,56
2	0	0,00	4	36,36	1	50,00	4	22,22
3	0	0,00	1	9,09	0	0,00	6	33,33
4	0	0,00	4	36,36	1	50,00	6	33,33
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Relaciona-se com os alunos de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	5,56
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	2	18,18	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	4	36,36	1	50,00	3	16,67
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	8	44,44
4	0	0,00	5	45,45	1	50,00	6	33,33
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Relaciona-se com os professores de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	5,56
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	1	9,09	0	0,00	1	5,56
2	0	0,00	5	45,45	1	50,00	2	11,11
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	38,89
4	0	0,00	5	45,45	1	50,00	7	38,89
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de pós-graduação lato sensu presencial (curso selecionado no início do questionário)?

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
Sim (Y)	0	0,00	6	54,55	1	50,00	13	72,22
Não (N)	0	0,00	5	45,45	1	50,00	5	27,78
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Em relação ao curso de pós-graduação lato sensu presencial (curso selecionado no início do questionário):

[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	2	33,33	1	100,00	0	0,00
2	0	0,00	1	16,67	0	0,00	4	30,77
3	0	0,00	1	16,67	0	0,00	6	46,15
4	0	0,00	2	33,33	0	0,00	3	23,08
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	2	33,33	1	100,00	0	0,00
2	0	0,00	1	16,67	0	0,00	3	23,08
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	53,85
4	0	0,00	3	50,00	0	0,00	3	23,08
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	1	16,67	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	2	33,33	1	100,00	2	15,38
3	0	0,00	1	16,67	0	0,00	7	53,85
4	0	0,00	2	33,33	0	0,00	4	30,77
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

### Pós-graduação Stricto Sensu presencial

Em relação à coordenação do curso de pós-graduação Stricto Sensu presencial (curso selecionado no início do questionário):

[Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	1,41	1	50,00	1	0,77
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	13	4,58	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	57	20,07	0	0,00	26	20,00
3	0	0,00	89	31,34	0	0,00	52	40,00
4	0	0,00	121	42,61	1	50,00	51	39,23
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	8	2,82	1	50,00	1	0,77
0	0	0,00	3	1,06	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	16	5,63	0	0,00	2	1,54
2	0	0,00	67	23,59	0	0,00	30	23,08
3	0	0,00	81	28,52	0	0,00	55	42,31
4	0	0,00	109	38,38	1	50,00	42	32,31
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Relaciona-se com os alunos de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	3	1,06	1	50,00	1	0,77
0	0	0,00	1	0,35	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	22	7,75	0	0,00	2	1,54
2	0	0,00	50	17,61	0	0,00	24	18,46
3	0	0,00	86	30,28	0	0,00	61	46,92
4	0	0,00	122	42,96	1	50,00	42	32,31
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Relaciona-se com os professores de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	13	4,58	1	50,00	1	0,77
0	0	0,00	1	0,35	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	14	4,93	0	0,00	2	1,54
2	0	0,00	49	17,25	0	0,00	25	19,23
3	0	0,00	96	33,80	0	0,00	51	39,23
4	0	0,00	111	39,08	1	50,00	51	39,23
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de **pós-graduação stricto sensu** (curso selecionado no início do questionário)?

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
Sim (Y)	0	0,00	142	50,00	0	0,00	116	89,23
Não (N)	0	0,00	142	50,00	2	100,00	14	10,77
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Em relação ao curso de **pós-graduação stricto sensu** (curso selecionado no início do questionário):

**[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	3	2,11	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	9	6,34	0	0,00	1	0,86
2	0	0,00	26	18,31	0	0,00	31	26,72
3	0	0,00	59	41,55	0	0,00	59	50,86
4	0	0,00	45	31,69	0	0,00	25	21,55
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	0,70	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	7	4,93	0	0,00	7	6,03
2	0	0,00	28	19,72	0	0,00	29	25,00
3	0	0,00	53	37,32	0	0,00	56	48,28
4	0	0,00	53	37,32	0	0,00	24	20,69
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	1,41	0	0,00	3	2,59
0	0	0,00	2	1,41	0	0,00	1	0,86
1	0	0,00	12	8,45	0	0,00	10	8,62
2	0	0,00	28	19,72	0	0,00	30	25,86
3	0	0,00	53	37,32	0	0,00	52	44,83
4	0	0,00	45	31,69	0	0,00	20	17,24
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

insatisfatório ou satisfatório: visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos das disciplinas, e devolutiva e discussão de provas e trabalhos corrigidos.

Então, de maneira mais específica, aos acadêmicos e docentes de graduação, pós-graduação *lato sensu* e pós-graduação *stricto sensu* modalidade de ensino presencial, foi solicitado avaliar a coordenação, o seu conhecimento sobre o projeto pedagógico do curso (em caso afirmativo, era indagado como estava sendo desenvolvido) e sua impressão do curso.

No caso da graduação modalidade de ensino presencial, para os 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), o maior número de respostas dos acadêmicos foram para suficiente ou muito boa e, no caso dos docentes, o item "encaminha de soluções para os problemas surgidos no curso" recebeu esta faixa de respostas, e os demais foram melhores conceituados, ou seja, com maiores respostas para muito bom ou excelente.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 61,27% dos alunos informaram não conhecer o projeto pedagógico, em contraste com os 90,13% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 72,72% dos acadêmicos e 80,69% dos docentes acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa.

Se o curso está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, tanto os alunos de graduação quanto os docentes avaliaram que tais itens estão sendo atendendo de maneira suficiente ou muito boa.

Observando as respostas dos envolvidos na pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino presencial, para os 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), o maior número de respostas dos acadêmicos foram para suficiente ou excelente em todos os itens, enquanto que no caso dos docentes, tais itens tiveram maiores respostas para muito bom ou excelente, ou seja, melhores conceituados pelos professores.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 54,55% dos alunos e 72,22% dos docentes afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 76,92% dos docentes acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente a muito boa. Já com relação aos alunos de pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino presencial, estes apresentaram a maioria das respostas para insuficiente ou excelente, não podendo estabelecer uma adequada avaliação a partir deste segmento.

Similar variedade nas respostas dos alunos para o contexto "se o curso está atendendo as expectativas do respondente" e, para os docentes, a avaliação para este item ficou centralizada em muito boa, com igual variação de resposta para suficiente e excelente. Sobre

o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, a maioria das respostas dos alunos foi para suficiente ou excelente, enquanto para os docentes foi muito boa ou excelente.

Para os envolvidos na pós-graduação *stricto sensu* modalidade de ensino presencial, os 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), tiveram maiores respostas para muito bom ou excelente, tanto pelos acadêmicos quanto pelos professores.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 50,00% dos alunos e 89,23% dos docentes afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 77,59% dos docentes acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa, e 73,24% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira muito boa ou excelente.

Se o curso está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os docentes avaliaram que tais itens estão sendo atendidos de maneira suficiente ou muito boa, enquanto os alunos de pós-graduação *stricto sensu* modalidade de ensino presencial apontaram como muito boa ou excelente.

A Tabela 5 mostra os resultados dos itens referentes à modalidade de ensino à distância. Observa-se que, para os cursos ofertados na modalidade ensino à distância, alguns itens foram iguais ao dos cursos presenciais (sobre a coordenação, PPC e impressão do curso) e outros diferentes (docentes, tutores, disciplinas e ambiente virtual). Para os envolvidos nessa modalidade de ensino foram primeiramente apresentadas as questões iguais aos do curso presencial e logo em seguida as diferentes. Somente aqueles que se registraram como envolvidos em curso modalidade de ensino à distância responderam as questões. Eventuais valores na coluna "Alunos Presencial" ocorreram para aqueles que registraram também serem alunos matriculados em curso com modalidade de ensino presencial. Esses registros, por serem poucos representativos com relação ao total de alunos presencial matriculados, não foram objetos de parecer neste relatório. Devido a um erro interno do sistema, algumas questões que não foram apresentadas aos respondentes ficaram esperando resposta dos mesmos, resultando na tabela a apresentação de valores diferentes de zero para a opção sem resposta (S/R).

No caso dos cursos de graduação modalidade de ensino à distância, os 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), tiveram maiores respostas para muito bom ou excelente, tanto pelos acadêmicos quanto pelos professores.



Tabela 5 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - modalidade de ensino à distância.

<b>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>								
<b>Curso de graduação EaD</b>								
<i>Em relação à coordenação do curso de graduação EaD (curso selecionado no início do questionário):</i>								
<i>[Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	11	5,98	1	2,63
0	0	0,00	1	16,67	4	2,17	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	17	9,24	1	2,63
2	0	0,00	2	33,33	37	20,11	9	23,68
3	0	0,00	2	33,33	56	30,43	11	28,95
4	0	0,00	1	16,67	59	32,07	16	42,11
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	0	0,00	0	0,00	12	6,52	1
0	0	0,00	1	16,67	6	3,26	0	0,00
1	0	0,00	2	33,33	26	14,13	1	2,63
2	0	0,00	0	0,00	40	21,74	9	23,68
3	0	0,00	1	16,67	55	29,89	15	39,47
4	0	0,00	2	33,33	45	24,46	12	31,58
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Relaciona-se com os alunos de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	0	0,00	0	0,00	10	5,43	5
0	0	0,00	1	16,67	5	2,72	0	0,00
1	0	0,00	2	33,33	24	13,04	1	2,63
2	0	0,00	0	0,00	40	21,74	5	13,16
3	0	0,00	1	16,67	52	28,26	17	44,74
4	0	0,00	2	33,33	53	28,80	10	26,32
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Relaciona-se com os professores de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	0	0,00	0	0,00	39	21,20	1
0	0	0,00	1	16,67	3	1,63	0	0,00
1	0	0,00	2	33,33	12	6,52	2	5,26
2	0	0,00	0	0,00	32	17,39	3	7,89
3	0	0,00	1	16,67	49	26,63	19	50,00
4	0	0,00	2	33,33	49	26,63	13	34,21
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de graduação EaD (curso selecionado no início do questionário)?</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	Sim (Y)	0	0,00	3	50,00	92	50,00	33
Não (N)	0	0,00	3	50,00	92	50,00	5	13,16
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

*Em relação ao curso de graduação EaD (curso selecionado no início do questionário):*

*[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	1	1,09	2	6,06
2	0	0,00	1	33,33	22	23,91	10	30,30
3	0	0,00	2	66,67	39	42,39	14	42,42
4	0	0,00	0	0,00	30	32,61	7	21,21
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

*[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	1	1,09	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	3	3,26	2	6,06
2	0	0,00	0	0,00	16	17,39	9	27,27
3	0	0,00	2	66,67	31	33,70	19	57,58
4	0	0,00	1	33,33	41	44,57	3	9,09
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

*[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	1	1,09	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	3,03
1	0	0,00	0	0,00	6	6,52	3	9,09
2	0	0,00	0	0,00	17	18,48	11	33,33
3	0	0,00	2	66,67	33	35,87	16	48,48
4	0	0,00	1	33,33	35	38,04	2	6,06
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

#### **Pós-graduação Lato Sensu EaD**

*Em relação à coordenação do curso de pós-graduação Lato Sensu EaD (curso selecionado no início do questionário):*

*[Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	2,86	1	2,94
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	2,94
1	0	0,00	0	0,00	6	8,57	2	5,88
2	0	0,00	1	25,00	20	28,57	6	17,65
3	0	0,00	0	0,00	22	31,43	15	44,12
4	0	0,00	3	75,00	20	28,57	9	26,47
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

*[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	3	4,29	2	5,88
0	0	0,00	0	0,00	1	1,43	1	2,94
1	0	0,00	1	25,00	8	11,43	3	8,82
2	0	0,00	1	25,00	18	25,71	4	11,76
3	0	0,00	1	25,00	20	28,57	17	50,00
4	0	0,00	1	25,00	20	28,57	7	20,59
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Relaciona-se com os alunos de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	2,86	6	17,65
0	0	0,00	0	0,00	1	1,43	1	2,94
1	0	0,00	0	0,00	6	8,57	3	8,82
2	0	0,00	2	50,00	19	27,14	4	11,76
3	0	0,00	0	0,00	21	30,00	10	29,41
4	0	0,00	2	50,00	21	30,00	10	29,41
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Relaciona-se com os professores de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	6	8,57	1	2,94
0	0	0,00	0	0,00	1	1,43	2	5,88
1	0	0,00	0	0,00	4	5,71	4	11,76
2	0	0,00	2	50,00	25	35,71	4	11,76
3	0	0,00	1	25,00	18	25,71	12	35,29
4	0	0,00	1	25,00	16	22,86	11	32,35
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de pós-graduação lato sensu EaD (curso selecionado no início do questionário)?**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
Sim (Y)	0	0,00	2	50,00	34	48,57	20	58,82
Não (N)	0	0,00	2	50,00	36	51,43	14	41,18
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**Em relação ao curso de pós-graduação lato sensu EaD (curso selecionado no início do questionário):**

**[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	3	8,82	1	5,00
2	0	0,00	1	50,00	6	17,65	4	20,00
3	0	0,00	0	0,00	10	29,41	11	55,00
4	0	0,00	1	50,00	15	44,12	4	20,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	2	5,88	2	10,00
2	0	0,00	1	50,00	7	20,59	4	20,00
3	0	0,00	0	0,00	9	26,47	10	50,00
4	0	0,00	1	50,00	16	47,06	4	20,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	3	8,82	1	5,00
2	0	0,00	1	50,00	6	17,65	5	25,00
3	0	0,00	0	0,00	8	23,53	11	55,00
4	0	0,00	1	50,00	17	50,00	3	15,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**Em relação ao desempenho dos Docentes e Tutores, e sobre as Disciplinas do Curso (modalidade à distância, curso selecionado no início do questionário):**

**[O ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	0,80	0	0,00
0	0	0,00	1	10,00	2	0,80	0	0,00
1	0	0,00	3	30,00	25	10,04	2	3,85
2	0	0,00	0	0,00	54	21,69	12	23,08
3	0	0,00	3	30,00	86	34,54	21	40,38
4	0	0,00	3	30,00	80	32,13	17	32,69
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[A plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	0,80	1	1,92
0	0	0,00	1	10,00	1	0,40	0	0,00
1	0	0,00	1	10,00	25	10,04	0	0,00
2	0	0,00	1	10,00	53	21,29	12	23,08
3	0	0,00	4	40,00	89	35,74	23	44,23
4	0	0,00	3	30,00	79	31,73	16	30,77
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[A plataforma articula o estudante com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	0,80	0	0,00
0	0	0,00	1	10,00	3	1,20	0	0,00
1	0	0,00	3	30,00	25	10,04	3	5,77
2	0	0,00	0	0,00	62	24,90	10	19,23
3	0	0,00	3	30,00	80	32,13	25	48,08
4	0	0,00	3	30,00	77	30,92	14	26,92
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[A plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	0,80	2	3,85
0	0	0,00	1	10,00	7	2,81	0	0,00
1	0	0,00	1	10,00	28	11,24	3	5,77
2	0	0,00	0	0,00	63	25,30	15	28,85
3	0	0,00	5	50,00	75	30,12	18	34,62
4	0	0,00	3	30,00	74	29,72	14	26,92
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[O modelo de tutoria na disciplina é:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	0,80	3	5,77
0	0	0,00	0	0,00	3	1,20	0	0,00
1	0	0,00	1	10,00	28	11,24	5	9,62
2	0	0,00	2	20,00	61	24,50	15	28,85
3	0	0,00	5	50,00	80	32,13	23	44,23
4	0	0,00	2	20,00	75	30,12	6	11,54
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O número de professores formadores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes é:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	4	1,61	5	9,62
0	0	0,00	1	10,00	7	2,81	0	0,00
1	0	0,00	3	30,00	40	16,06	4	7,69
2	0	0,00	2	20,00	66	26,51	16	30,77
3	0	0,00	3	30,00	69	27,71	17	32,69
4	0	0,00	1	10,00	63	25,30	10	19,23
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Desde o início do curso nomes, horários, locais e datas de provas e datas limite para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio são informados aos estudantes de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	0,80	3	5,77
0	0	0,00	1	10,00	4	1,61	0	0,00
1	0	0,00	2	20,00	25	10,04	0	0,00
2	0	0,00	1	10,00	66	26,51	10	19,23
3	0	0,00	3	30,00	72	28,92	24	46,15
4	0	0,00	3	30,00	80	32,13	15	28,85
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos é:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	0,80	2	3,85
0	0	0,00	1	10,00	13	5,22	0	0,00
1	0	0,00	3	30,00	38	15,26	3	5,77
2	0	0,00	1	10,00	56	22,49	15	28,85
3	0	0,00	3	30,00	74	29,72	22	42,31
4	0	0,00	2	20,00	66	26,51	10	19,23
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A existência de diferentes modalidades de comunicação, para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes é:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	4	1,61	1	1,92
0	0	0,00	1	10,00	8	3,21	0	0,00
1	0	0,00	2	20,00	29	11,65	2	3,85
2	0	0,00	1	10,00	58	23,29	16	30,77
3	0	0,00	3	30,00	89	35,74	20	38,46
4	0	0,00	3	30,00	61	24,50	13	25,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Em termos de organização de conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente, o material didático atende de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	3	1,20	2	3,85
0	0	0,00	0	0,00	3	1,20	0	0,00
1	0	0,00	2	20,00	18	7,23	2	3,85
2	0	0,00	0	0,00	54	21,69	17	32,69
3	0	0,00	6	60,00	101	40,56	23	44,23
4	0	0,00	2	20,00	70	28,11	8	15,38
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Em termos de estrutura do material didático, ele está estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento, de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	3	1,20	1	1,92
0	0	0,00	0	0,00	3	1,20	0	0,00
1	0	0,00	2	20,00	21	8,43	2	3,85
2	0	0,00	1	10,00	55	22,09	19	36,54
3	0	0,00	5	50,00	86	34,54	19	36,54
4	0	0,00	2	20,00	81	32,53	11	21,15
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O detalhamento de competências cognitivas, habilidades e atitudes que o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de auto-avaliação, está presente no material didático de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	10,00	5	2,01	2	3,85
0	0	0,00	0	0,00	4	1,61	0	0,00
1	0	0,00	2	20,00	16	6,43	2	3,85
2	0	0,00	0	0,00	63	25,30	14	26,92
3	0	0,00	4	40,00	86	34,54	25	48,08
4	0	0,00	3	30,00	75	30,12	9	17,31
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Com relação à acessibilidade, o material didático é:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	5	2,01	1	1,92
0	0	0,00	0	0,00	1	0,40	0	0,00
1	0	0,00	1	10,00	17	6,83	2	3,85
2	0	0,00	1	10,00	49	19,68	12	23,08
3	0	0,00	3	30,00	76	30,52	23	44,23
4	0	0,00	5	50,00	101	40,56	14	26,92
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A bibliografia e sites complementares, de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem, está presente no material didático de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	3	1,20	1	1,92
0	0	0,00	0	0,00	2	0,80	0	0,00
1	0	0,00	2	20,00	17	6,83	0	0,00
2	0	0,00	0	0,00	49	19,68	16	30,77
3	0	0,00	3	30,00	87	34,94	23	44,23
4	0	0,00	5	50,00	91	36,55	12	23,08
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A avaliação presencial da aprendizagem é assegurada de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	3	1,20	2	3,85
0	0	0,00	1	10,00	2	0,80	0	0,00
1	0	0,00	2	20,00	13	5,22	1	1,92
2	0	0,00	1	10,00	56	22,49	14	26,92
3	0	0,00	3	30,00	88	35,34	24	46,15
4	0	0,00	3	30,00	87	34,94	11	21,15
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[As avaliações articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem estão sendo desenvolvidas de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	5	2,01	3	5,77
0	0	0,00	1	10,00	10	4,02	1	1,92
1	0	0,00	1	10,00	26	10,44	2	3,85
2	0	0,00	4	40,00	56	22,49	10	19,23
3	0	0,00	3	30,00	80	32,13	26	50,00
4	0	0,00	1	10,00	72	28,92	10	19,23
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 50,00% dos alunos e 86,84% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 72,73% dos docentes acreditam que ele está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa, enquanto 75,00% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira muito boa ou excelente.

Se o curso está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os docentes avaliaram que tais itens estão sendo atendidos de maneira suficiente ou muito boa, enquanto os alunos de graduação modalidade de ensino à distância apontaram como muito boa ou excelente.

Observando as respostas dos envolvidos na pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino à distância, aos 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), o maior número de respostas dos acadêmicos foram centralizadas como muito boa, com igual variação para suficiente e excelente no item que trata do empenho da coordenação no desenvolvimento e na qualidade do curso. A maioria dos docentes avaliou esse empenho como muita boa ou excelente. Sobre o encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso e o relacionamento com os alunos, a coordenação foi avaliada, pela maioria, de maneira muito boa ou excelente. Em relação ao relacionamento da coordenação com os professores, a maioria dos alunos avaliou como sendo suficiente ou muito boa e a maioria dos docentes como sendo muito boa ou excelente.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 51,43% dos alunos informaram não conhecer o projeto pedagógico, enquanto que 58,82% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 73,53% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira muito boa ou excelente e, para os docentes, a maior avaliação está centralizada como muito boa (55%), com igual variação (20%) para suficiente e excelente.

Similar variedade nas respostas dos docentes para o contexto "se o curso está atendendo as expectativas do respondente" e, para os acadêmicos de pós-graduação *lato sensu* modalidade

de ensino à distância, a avaliação para este item teve a maioria para muito boa ou excelente. Sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, a maioria das respostas dos alunos foi para muito boa ou excelente, enquanto para os docentes foi para suficiente ou muito boa.

Como dito anteriormente, após as avaliações com relação à coordenação, PPC e impressão do curso, buscou-se avaliar, mesmo que de forma ampla, o ambiente virtual de aprendizagem, os docentes e tutores, o material didático, e organização das atividades dos cursos à distância da UEPG. Isso foi feito por meio de 16 itens. A partir desse ponto do relatório, devido à diversidade de respostas mais frequentes para cada segmento em análise, e em um determinado contexto, foi adotada a estratégia de separar os contextos em grupos, conforme Quadro 1, seção 2.1.

Isso posto, cinco contextos ou assuntos compõem o Grupo 1: o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes; a plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores; a plataforma articula o estudante com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas; desde o início do curso são informados nomes, horários, locais e datas limites para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio; acessibilidade do material didático. O contexto "o número de professores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes" ficou no Grupo 2.

No Grupo 3a, ficaram 9 contextos: a plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem; modelo de tutoria na disciplina; recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos; existência de diferentes modalidades de comunicação para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes; organização do conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente; material didático está estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento; material didático detalha que competências cognitivas, habilidades e atitudes o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de autoavaliação; presença de bibliografia e sites complementares presentes no material didático, de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem; avaliação presencial da aprendizagem. Não houve contextos para o Grupo 3b e o Grupo 4.

O contexto "as avaliações estão articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem" ficou no Grupo 5, com maioria dos alunos indicando que está sendo feita de maneira muito boa ou excelente, e a maioria dos docentes apontando para uma realização muito boa, com igual variação de respostas para suficiente e excelente.



Na Tabela 6 são apresentados, em detalhes, a avaliação dos agentes universitários, docentes e alunos que participam das atividades de pesquisa e de extensão na UEPG.

Para os respondentes que assinalaram no perfil que estiveram envolvidos com pesquisa na UEPG em 2016, foram disponibilizadas 20 itens ou contextos para avaliação deste tipo de atividade.

Respondentes que assinalaram no perfil o envolvimento com a extensão na UEPG em 2016, tiveram 9 itens para avaliação deste tipo de atividade. Devido a um erro interno do sistema, algumas questões que não foram apresentadas aos respondentes ficaram esperando resposta dos mesmos, resultando na tabela a apresentação de valores diferentes de zero para a opção sem resposta (S/R).

Ao questionar a comunidade universitária sobre seu envolvimento com alguma atividade de pesquisa, verificou-se o pequeno envolvimento dos agentes (12,39%). A participação dos alunos modalidade presencial, alunos modalidade à distância e docentes foi de 45,33%; 36,14%; e 69,62%, respectivamente.

A partir da classificação das respostas por segmento definida no Quadro 1, com o objetivo de identificação de tendência de avaliação, verifica-se que, dos 20 contextos avaliados da pesquisa na UEPG, três pertencem ao Grupo 2, sendo que dois deles foi unânime entre os segmentos que responderam e um deles não. Os contextos que tiveram todos os segmentos com a maioria das respostas suficiente ou muito boa foram sobre: ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; e ações acadêmico-administrativas de para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas. O contexto a respeito dos estímulos para publicações didático-pedagógicas foi o que recebeu mais avaliações suficiente ou muito boa dos agentes e alunos modalidade à distância e dos docentes, e a maioria das opções marcadas foi para insuficiente ou suficiente.

Os cinco contextos da pesquisa que foram categorizados no Grupo 3b foram sobre: ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; os estímulos para publicações científicas; o incentivo à submissão de projetos; os estímulos para publicações artísticas e culturais; e a legislação para as atividades de pesquisa da UEPG.

Onze contextos da pesquisa foram categorizados no Grupo 4. Aqueles que nem todos os segmentos foram unânimes foram sobre: incentivo à formação de grupos de pesquisa; ações previstas/implantadas pela instituição para a inovação tecnológica e a propriedade intelectual, e conforme proposto no PDI; a periodicidade de eventos científicos na UEPG; a integração das atividades de pesquisa com o ensino e a extensão; e para o sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica. Aqueles que todos os segmentos convergiram para a mesma resposta são sobre: o auxílio para participação em eventos; a divulgação das atividades de pesquisa; o número de bolsas de IC para pesquisa; o número de

Tabela 6 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - atividades de pesquisa e extensão.

<b>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>								
<b>Com relação à pesquisa, avalie:</b>								
<i>[As ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	7	7,53	0	0,00	0	0,00	14	5,11
0	1	1,08	0	0,00	0	0,00	2	0,73
1	2	2,15	0	0,00	0	0,00	40	14,60
2	10	10,75	0	0,00	0	0,00	104	37,96
3	5	5,38	0	0,00	0	0,00	91	33,21
4	2	2,15	0	0,00	0	0,00	23	8,39
S/R	66	70,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[As ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	10	11,36	0	0,00	0	0,00	5	9,62
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	2	2,27	0	0,00	0	0,00	14	26,92
2	10	11,36	0	0,00	0	0,00	18	34,62
3	2	2,27	0	0,00	0	0,00	9	17,31
4	2	2,27	0	0,00	0	0,00	6	11,54
S/R	62	70,45	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[As ações acadêmico-administrativas de para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	79	36,24	0	0,00	0	0,00	129	32,91
0	3	1,38	0	0,00	0	0,00	7	1,79
1	25	11,47	0	0,00	0	0,00	55	14,03
2	69	31,65	0	0,00	0	0,00	118	30,10
3	31	14,22	0	0,00	0	0,00	67	17,09
4	11	5,05	0	0,00	0	0,00	16	4,08
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Sobre as publicações científicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	91	41,74	215	14,30	48	19,28	41	10,38
0	1	0,46	49	3,26	9	3,61	17	4,30
1	21	9,63	332	22,07	32	12,85	121	30,63
2	63	28,90	438	29,12	59	23,69	140	35,44
3	31	14,22	317	21,08	54	21,69	61	15,44
4	11	5,05	153	10,17	47	18,88	15	3,80
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Sobre as publicações didático-pedagógicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	98	44,95	2	20,00	48	19,28	75	18,99
0	0	0,00	0	0,00	9	3,61	11	2,78
1	19	8,72	2	20,00	30	12,05	99	25,06
2	60	27,52	3	30,00	60	24,10	136	34,43
3	35	16,06	2	20,00	53	21,29	56	14,18
4	6	2,75	1	10,00	49	19,68	18	4,56
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Sobre as bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	2	2,56	3	2,65	0	0,00	2	4,35
0	0	0,00	6	5,31	0	0,00	0	0,00
1	2	2,56	26	23,01	0	0,00	16	34,78
2	1	1,28	24	21,24	0	0,00	15	32,61
3	3	3,85	34	30,09	0	0,00	6	13,04
4	1	1,28	20	17,70	0	0,00	7	15,22
S/R	69	88,46	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Sobre o incentivo à formação de grupos de pesquisa, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	5,38	35	5,15	12	13,64	18	6,55
0	0	0,00	27	3,97	5	5,68	13	4,73
1	7	7,53	166	24,41	7	7,95	87	31,64
2	10	10,75	202	29,71	24	27,27	95	34,55
3	3	3,23	159	23,38	17	19,32	47	17,09
4	2	2,15	91	13,38	23	26,14	15	5,45
S/R	66	70,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Sobre o incentivo à submissão de projetos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	94	43,12	0	0,00	0	0,00	38	9,62
0	2	0,92	0	0,00	0	0,00	12	3,04
1	21	9,63	0	0,00	0	0,00	92	23,29
2	60	27,52	0	0,00	0	0,00	154	38,99
3	35	16,06	0	0,00	0	0,00	77	19,49
4	6	2,75	0	0,00	0	0,00	22	5,57
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Sobre o auxílio para participação em eventos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	76	34,86	0	0,00	0	0,00	32	8,10
0	10	4,59	0	0,00	0	0,00	10	2,53
1	34	15,60	0	0,00	0	0,00	168	42,53
2	58	26,61	0	0,00	0	0,00	110	27,85
3	33	15,14	0	0,00	0	0,00	58	14,68
4	7	3,21	0	0,00	0	0,00	17	4,30
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Sobre as publicações artísticas e culturais, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	83	38,07	0	0,00	0	0,00	141	35,97
0	4	1,83	0	0,00	0	0,00	13	3,32
1	25	11,47	0	0,00	0	0,00	79	20,15
2	62	28,44	0	0,00	0	0,00	105	26,79
3	37	16,97	0	0,00	0	0,00	43	10,97
4	7	3,21	0	0,00	0	0,00	11	2,81
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	17	16,50	248	35,18	1	25,00	99	35,23
0	1	0,97	21	2,98	0	0,00	6	2,14
1	7	6,80	83	11,77	2	50,00	51	18,15
2	14	13,59	179	25,39	0	0,00	90	32,03
3	3	2,91	117	16,60	1	25,00	31	11,03
4	2	1,94	57	8,09	0	0,00	4	1,42
S/R	59	57,28	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A legislação para as atividades de pesquisa da UEPG é:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	5,38	0	0,00	0	0,00	14	5,09
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	1,45
1	7	7,53	0	0,00	0	0,00	53	19,27
2	8	8,60	0	0,00	0	0,00	135	49,09
3	6	6,45	0	0,00	0	0,00	55	20,00
4	1	1,08	0	0,00	0	0,00	14	5,09
S/R	66	70,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A periodicidade de eventos científicos na UEPG é:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	3	3,23	32	4,67	11	12,22	8	2,91
0	1	1,08	10	1,46	2	2,22	3	1,09
1	5	5,38	213	31,09	10	11,11	63	22,91
2	11	11,83	231	33,72	25	27,78	127	46,18
3	4	4,30	141	20,58	22	24,44	61	22,18
4	3	3,23	58	8,47	20	22,22	13	4,73
S/R	66	70,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[As atividades de pesquisa estão integradas ao ensino e à extensão de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	6	6,45	52	7,62	1	25,00	13	4,73
0	0	0,00	16	2,35	0	0,00	3	1,09
1	5	5,38	145	21,26	2	50,00	89	32,36
2	10	10,75	242	35,48	0	0,00	106	38,55
3	5	5,38	156	22,87	1	25,00	49	17,82
4	1	1,08	71	10,41	0	0,00	15	5,45
S/R	66	70,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A divulgação das atividades de pesquisa está sendo feita de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	4	4,30	27	3,96	1	25,00	12	4,36
0	1	1,08	30	4,40	0	0,00	8	2,91
1	6	6,45	202	29,62	2	50,00	81	29,45
2	12	12,90	232	34,02	0	0,00	121	44,00
3	3	3,23	133	19,50	1	25,00	41	14,91
4	1	1,08	58	8,50	0	0,00	12	4,36
S/R	66	70,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica atende a sua finalidade de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	9	9,68	40	8,57	0	0,00	31	11,31
0	0	0,00	9	1,93	1	33,33	1	0,36
1	3	3,23	112	23,98	1	33,33	45	16,42
2	11	11,83	171	36,62	1	33,33	121	44,16
3	3	3,23	92	19,70	0	0,00	54	19,71
4	1	1,08	43	9,21	0	0,00	22	8,03
S/R	66	70,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O número de bolsas de IC para pesquisa atende à demanda de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	48	10,28	0	0,00	27	9,85
0	0	0,00	41	8,78	1	33,33	12	4,38
1	0	0,00	232	49,68	1	33,33	146	53,28
2	0	0,00	87	18,63	0	0,00	60	21,90
3	0	0,00	39	8,35	1	33,33	23	8,39
4	0	0,00	20	4,28	0	0,00	6	2,19
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O número de bolsas de pós-graduação (stricto sensu) para discentes atende à demanda de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	10	4,46	0	0,00	55	20,07
0	0	0,00	21	9,38	1	100,00	9	3,28
1	0	0,00	98	43,75	0	0,00	137	50,00
2	0	0,00	43	19,20	0	0,00	58	21,17
3	0	0,00	31	13,84	0	0,00	11	4,01
4	0	0,00	21	9,38	0	0,00	4	1,46
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica é:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	37	7,92	0	0,00	20	7,30
0	0	0,00	19	4,07	1	33,33	7	2,55
1	0	0,00	146	31,26	1	33,33	102	37,23
2	0	0,00	154	32,98	1	33,33	99	36,13
3	0	0,00	74	15,85	0	0,00	35	12,77
4	0	0,00	37	7,92	0	0,00	11	4,01
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	5,38	53	7,77	0	0,00	29	10,55
0	1	1,08	62	9,09	2	50,00	19	6,91
1	12	12,90	282	41,35	1	25,00	164	59,64
2	5	5,38	161	23,61	1	25,00	42	15,27
3	3	3,23	83	12,17	0	0,00	13	4,73
4	1	1,08	41	6,01	0	0,00	8	2,91
S/R	66	70,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**Com relação à extensão, avalie:**

*[As ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	19	16,24	69	15,30	0	0,00	20	8,77
0	1	0,85	8	1,77	1	33,33	4	1,75
1	8	6,84	73	16,19	0	0,00	27	11,84
2	20	17,09	164	36,36	1	33,33	95	41,67
3	13	11,11	84	18,63	1	33,33	62	27,19
4	1	0,85	53	11,75	0	0,00	20	8,77
S/R	55	47,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00

*[A legislação para as atividades de extensão da UEPG é:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	20	17,09	0	0,00	0	0,00	15	6,58
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,44
1	9	7,69	0	0,00	0	0,00	27	11,84
2	19	16,24	0	0,00	0	0,00	104	45,61
3	12	10,26	0	0,00	0	0,00	63	27,63
4	2	1,71	0	0,00	0	0,00	18	7,89
S/R	55	47,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00

*[As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	16	13,68	32	7,08	0	0,00	13	5,70
0	1	0,85	10	2,21	0	0,00	0	0,00
1	9	7,69	87	19,25	1	25,00	52	22,81
2	23	19,66	163	36,06	2	50,00	91	39,91
3	10	8,55	109	24,12	1	25,00	56	24,56
4	3	2,56	51	11,28	0	0,00	16	7,02
S/R	55	47,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00

*[A divulgação das atividades de extensão da UEPG está sendo feita de maneira:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	11	9,40	24	5,31	3	3,26	15	6,58
0	2	1,71	19	4,20	1	1,09	4	1,75
1	13	11,11	131	28,98	11	11,96	58	25,44
2	24	20,51	151	33,41	25	27,17	82	35,96
3	11	9,40	76	16,81	24	26,09	52	22,81
4	1	0,85	51	11,28	28	30,43	17	7,46
S/R	55	47,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00

*[As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa de maneira:]*

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	13	11,11	38	8,43	0	0,00	14	6,14
0	1	0,85	7	1,55	0	0,00	2	0,88
1	11	9,40	73	16,19	0	0,00	58	25,44
2	27	23,08	156	34,59	1	33,33	82	35,96
3	8	6,84	120	26,61	1	33,33	54	23,68
4	2	1,71	57	12,64	1	33,33	18	7,89
S/R	55	47,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Os procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas são feitos de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	17	14,53	56	12,39	5	5,43	24	10,53
0	0	0,00	10	2,21	0	0,00	0	0,00
1	9	7,69	73	16,15	5	5,43	24	10,53
2	25	21,37	178	39,38	30	32,61	95	41,67
3	7	5,98	89	19,69	21	22,83	62	27,19
4	4	3,42	46	10,18	31	33,70	23	10,09
S/R	55	47,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O número de bolsas para extensão atende à demanda de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	19	16,24	57	14,39	0	0,00	39	17,11
0	0	0,00	34	8,59	0	0,00	3	1,32
1	22	18,80	173	43,69	1	50,00	103	45,18
2	15	12,82	71	17,93	1	50,00	49	21,49
3	4	3,42	36	9,09	0	0,00	24	10,53
4	2	1,71	25	6,31	0	0,00	10	4,39
S/R	55	47,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão é:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	21	17,95	44	11,11	0	0,00	20	8,77
0	0	0,00	14	3,54	0	0,00	2	0,88
1	17	14,53	121	30,56	0	0,00	75	32,89
2	15	12,82	130	32,83	2	100,00	83	36,40
3	5	4,27	58	14,65	0	0,00	34	14,91
4	4	3,42	29	7,32	0	0,00	14	6,14
S/R	55	47,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	21	17,95	49	12,37	0	0,00	23	10,09
0	0	0,00	25	6,31	0	0,00	5	2,19
1	20	17,09	144	36,36	1	50,00	114	50,00
2	13	11,11	111	28,03	1	50,00	56	24,56
3	5	4,27	37	9,34	0	0,00	21	9,21
4	3	2,56	30	7,58	0	0,00	9	3,95
S/R	55	47,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

bolsas de pós-graduação (*stricto sensu*) para discentes; o número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica; e os incentivos/recursos para a pesquisa.

Por fim, um item foi categorizado no Grupo 5, relativo às bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica. Mais especificamente, esse item teve o maior número de respostas muito bom ou insatisfatório no segmento dos acadêmicos, e a maioria das respostas como insuficiente ou suficiente para os docentes. Deve-se também destacar o elevado índice de desconhecimento em alguns itens da pesquisa.

Com relação às atividades de extensão, 27,98% dos agentes; 29,91% dos alunos modalidade presencial; 36,95% dos alunos modalidade à distância e 57,72% dos docentes indicaram ter envolvimento neste tipo de atividade.

Dos 9 contextos avaliados sobre a extensão na UEPG, quatro pertencem ao Grupo 2, sendo que três deles foi unânime entre os segmentos que responderam e um deles não. Os contextos que tiveram todos os segmentos com a maioria das respostas suficiente ou muito boa foram sobre: as ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; a legislação para as atividades de extensão da UEPG; e as atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local. O contexto a respeito dos procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas recebeu avaliações mais favoráveis dos alunos e docentes e menos favorável dos agentes universitários, neste caso, a maioria das respostas insuficiente ou suficiente, em contraste com respostas desde suficiente até excelente dos demais segmentos. Não houve segmentos categorizados no Grupo 3.

Cinco contextos da extensão foram categorizados no Grupo 4. O item que nem todos os segmentos foram unânimes foi referente as atividades de extensão estarem articuladas com o ensino e a pesquisa. Aqueles que todos os segmentos convergiram para a mesma resposta são sobre: a divulgação das atividades de extensão da UEPG; o número de bolsas para extensão para atender a demanda; o número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão; e os incentivos/recursos para a extensão.

A Tabela 7 apresenta os resultados obtidos da avaliação com relação à comunicação da UEPG com a sociedade. Para isso, foram elaboradas questões que retratem como estão os meios de difusão e de comunicação da UEPG, e a interação da UEPG com a sociedade em termos de: comunicação com a comunidade interna; comunicação com a comunidade externa; e ouvidoria.

Quatro contextos foram melhores avaliados pela comunidade universitária e cujas respostas os deixam no Grupo 2: o acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados; o acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados; a página da internet da UEPG ([www.uepg.br](http://www.uepg.br)) como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais; e o acadêmico online como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais.

Sete contextos foram categorizados no Grupo 3b: o acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes; o acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional; o acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria; o acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes; o acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional; o acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria; e o E-mail institucional como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais.



Tabela 7 - Resultados dos itens referente a Dimensão 4 do SINAES.

<b>Dimensão 4 - Comunicação da UEPG com a sociedade</b>								
<i>[O acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	66	30,28	386	25,55	73	29,32	111	28,10
0	4	1,83	84	5,56	2	0,80	19	4,81
1	35	16,06	303	20,05	24	9,64	98	24,81
2	69	31,65	440	29,12	60	24,10	119	30,13
3	35	16,06	199	13,17	54	21,69	36	9,11
4	9	4,13	99	6,55	36	14,46	12	3,04
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[O acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	31	14,22	149	9,86	39	15,66	47	11,90
0	1	0,46	23	1,52	2	0,80	2	0,51
1	35	16,06	225	14,89	24	9,64	61	15,44
2	75	34,40	554	36,66	71	28,51	170	43,04
3	57	26,15	374	24,75	69	27,71	88	22,28
4	19	8,72	186	12,31	44	17,67	27	6,84
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	43	19,72	228	15,09	2	20,00	64	16,33
0	3	1,38	66	4,37	1	10,00	2	0,51
1	50	22,94	453	29,98	2	20,00	112	28,57
2	68	31,19	458	30,31	2	20,00	147	37,50
3	38	17,43	208	13,77	2	20,00	53	13,52
4	16	7,34	98	6,49	1	10,00	14	3,57
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	48	22,02	255	16,88	2	20,00	70	17,86
0	6	2,75	91	6,02	1	10,00	14	3,57
1	55	25,23	481	31,83	2	20,00	144	36,73
2	62	28,44	413	27,33	3	30,00	113	28,83
3	35	16,06	197	13,04	2	20,00	40	10,20
4	12	5,50	74	4,90	0	0,00	11	2,81
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[O acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	59	27,06	359	23,76	2	20,00	123	31,38
0	6	2,75	83	5,49	1	10,00	13	3,32
1	57	26,15	443	29,32	2	20,00	119	30,36
2	52	23,85	383	25,35	3	30,00	95	24,23
3	35	16,06	178	11,78	2	20,00	34	8,67
4	9	4,13	65	4,30	0	0,00	8	2,04
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	46	21,10	384	25,41	69	27,71	90	22,78
0	5	2,29	93	6,15	3	1,20	9	2,28
1	40	18,35	381	25,22	21	8,43	103	26,08
2	60	27,52	397	26,27	66	26,51	127	32,15
3	49	22,48	171	11,32	57	22,89	42	10,63
4	18	8,26	85	5,63	33	13,25	24	6,08
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	61	27,98	538	35,61	81	32,53	147	37,22
0	3	1,38	76	5,03	3	1,20	7	1,77
1	33	15,14	291	19,26	21	8,43	66	16,71
2	65	29,82	360	23,83	56	22,49	110	27,85
3	43	19,72	162	10,72	53	21,29	46	11,65
4	13	5,96	84	5,56	35	14,06	19	4,81
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	46	21,10	319	21,11	60	24,10	68	17,22
0	4	1,83	61	4,04	6	2,41	5	1,27
1	36	16,51	338	22,37	25	10,04	84	21,27
2	74	33,94	473	31,30	57	22,89	160	40,51
3	45	20,64	206	13,63	66	26,51	60	15,19
4	13	5,96	114	7,54	35	14,06	18	4,56
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	21	9,63	133	8,80	36	14,46	27	6,84
0	1	0,46	34	2,25	5	2,01	2	0,51
1	35	16,06	244	16,15	28	11,24	55	13,92
2	80	36,70	545	36,07	64	25,70	194	49,11
3	61	27,98	350	23,16	72	28,92	76	19,24
4	20	9,17	205	13,57	44	17,67	41	10,38
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	37	16,97	153	10,13	1	10,00	40	10,13
0	3	1,38	54	3,57	1	10,00	2	0,51
1	44	20,18	421	27,86	2	20,00	75	18,99
2	76	34,86	516	34,15	2	20,00	180	45,57
3	45	20,64	254	16,81	3	30,00	70	17,72
4	13	5,96	113	7,48	1	10,00	28	7,09
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	43	19,72	161	10,66	1	10,00	35	8,86
0	6	2,75	53	3,51	1	10,00	6	1,52
1	48	22,02	409	27,07	2	20,00	92	23,29
2	69	31,65	509	33,69	0	0,00	174	44,05
3	43	19,72	270	17,87	6	60,00	61	15,44
4	9	4,13	109	7,21	0	0,00	27	6,84
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	49	22,48	289	19,13	1	10,00	89	22,53
0	8	3,67	64	4,24	1	10,00	7	1,77
1	45	20,64	402	26,60	2	20,00	97	24,56
2	65	29,82	452	29,91	1	10,00	138	34,94
3	41	18,81	219	14,49	5	50,00	44	11,14
4	10	4,59	85	5,63	0	0,00	20	5,06
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	36	16,51	331	21,91	64	25,70	61	15,44
0	6	2,75	98	6,49	4	1,61	10	2,53
1	38	17,43	380	25,15	25	10,04	103	26,08
2	65	29,82	399	26,41	55	22,09	142	35,95
3	49	22,48	206	13,63	61	24,50	51	12,91
4	24	11,01	97	6,42	40	16,06	28	7,09
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	53	24,31	452	29,91	72	28,92	112	28,35
0	8	3,67	66	4,37	7	2,81	6	1,52
1	31	14,22	331	21,91	18	7,23	79	20,00
2	62	28,44	392	25,94	57	22,89	127	32,15
3	50	22,94	175	11,58	61	24,50	48	12,15
4	14	6,42	95	6,29	34	13,65	23	5,82
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	18	8,26	160	10,59	51	20,48	39	9,87
0	3	1,38	64	4,24	9	3,61	11	2,78
1	61	27,98	358	23,69	35	14,06	128	32,41
2	70	32,11	507	33,55	55	22,09	131	33,16
3	49	22,48	277	18,33	56	22,49	68	17,22
4	17	7,80	145	9,60	43	17,27	18	4,56
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A página da internet da UEPG ([www.uepg.br](http://www.uepg.br)) pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira: :]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	2,29	49	3,24	16	6,43	12	3,04
0	1	0,46	25	1,65	3	1,20	3	0,76
1	34	15,60	241	15,95	16	6,43	74	18,73
2	89	40,83	521	34,48	63	25,30	154	38,99
3	67	30,73	414	27,40	74	29,72	112	28,35
4	22	10,09	261	17,27	77	30,92	40	10,13
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[E-mail institucional pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	12	5,50	249	16,48	31	12,45	29	7,34
0	8	3,67	69	4,57	7	2,81	19	4,81
1	37	16,97	293	19,39	19	7,63	102	25,82
2	84	38,53	501	33,16	64	25,70	153	38,73
3	61	27,98	264	17,47	68	27,31	70	17,72
4	16	7,34	135	8,93	60	24,10	22	5,57
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Acadêmico online pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	66	4,37	20	8,03	4	7,69
0	0	0,00	47	3,11	3	1,20	1	1,92
1	0	0,00	276	18,27	17	6,83	3	5,77
2	0	0,00	473	31,30	69	27,71	23	44,23
3	0	0,00	382	25,28	62	24,90	14	26,92
4	0	0,00	267	17,67	78	31,33	7	13,46
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

Outros sete contextos da extensão foram categorizados no Grupo 4. Os itens que nem todos os segmentos foram unânimes foram referentes: ao acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão; e aos meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluir aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG. Aqueles que todos os segmentos convergiram para a mesma resposta (insuficiente ou suficiente) são sobre: o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão; o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa; o acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica; o acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa; e o acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica.

Novamente, muitos dos itens da Dimensão 4 a comunidade não tem conhecimento. Isso pode ser verificado pelo elevado número de respostas "desconheço" que foram registradas.

Na Tabela 8 são apresentadas respostas da comunidade universitária com relação ao atendimento ao estudante.

Tabela 8 - Resultados dos itens referente a Dimensão 9 do SINAES.

<b>Dimensão 9 - Atendimento ao estudante</b>								
<i>[A assistência social e psicológica aos estudantes está previsto/implantado de maneira:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	654	43,28	5	50,00	0	0,00
0	0	0,00	174	11,52	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	275	18,20	1	10,00	0	0,00
2	0	0,00	244	16,15	1	10,00	0	0,00
3	0	0,00	108	7,15	3	30,00	0	0,00
4	0	0,00	56	3,71	0	0,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[O acolhimento aos estudantes ingressantes está previsto/implantado de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	215	14,23	29	11,65	0	0,00
0	0	0,00	59	3,90	5	2,01	0	0,00
1	0	0,00	273	18,07	18	7,23	0	0,00
2	0	0,00	554	36,66	62	24,90	0	0,00
3	0	0,00	292	19,32	79	31,73	0	0,00
4	0	0,00	118	7,81	56	22,49	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[A acessibilidade aos estudantes está previsto/implantado de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	209	13,83	31	12,45	0	0,00
0	0	0,00	84	5,56	3	1,20	0	0,00
1	0	0,00	392	25,94	18	7,23	0	0,00
2	0	0,00	528	34,94	65	26,10	0	0,00
3	0	0,00	222	14,69	78	31,33	0	0,00
4	0	0,00	76	5,03	54	21,69	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[A monitoria e/ou nivelamento aos estudantes está previsto/implantado de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	272	22,08	48	19,28	74	18,88
0	0	0,00	84	6,82	5	2,01	9	2,30
1	0	0,00	313	25,41	19	7,63	115	29,34
2	0	0,00	378	30,68	64	25,70	134	34,18
3	0	0,00	133	10,80	69	27,71	50	12,76
4	0	0,00	52	4,22	44	17,67	10	2,55
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[A assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro está prevista/implantada de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	714	47,25	130	52,21	0	0,00
0	0	0,00	60	3,97	3	1,20	0	0,00
1	0	0,00	208	13,77	13	5,22	0	0,00
2	0	0,00	281	18,60	29	11,65	0	0,00
3	0	0,00	171	11,32	47	18,88	0	0,00
4	0	0,00	77	5,10	27	10,84	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Os programas de apoio aos estudantes estrangeiros estão previstos/implantados de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	794	52,55	136	54,62	0	0,00
0	0	0,00	38	2,51	3	1,20	0	0,00
1	0	0,00	164	10,85	11	4,42	0	0,00
2	0	0,00	268	17,74	27	10,84	0	0,00
3	0	0,00	153	10,13	47	18,88	0	0,00
4	0	0,00	94	6,22	25	10,04	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Considerando os aspectos participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes, eles estão previstos/implantados de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	177	11,71	61	24,50	0	0,00
0	0	0,00	51	3,38	10	4,02	0	0,00
1	0	0,00	404	26,74	21	8,43	0	0,00
2	0	0,00	472	31,24	51	20,48	0	0,00
3	0	0,00	271	17,94	65	26,10	0	0,00
4	0	0,00	136	9,00	41	16,47	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Considerando os aspectos de produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística) dos discentes, eles estão previstos/implantados de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	212	14,03	67	26,91	0	0,00
0	0	0,00	38	2,51	7	2,81	0	0,00
1	0	0,00	344	22,77	21	8,43	0	0,00
2	0	0,00	515	34,08	47	18,88	0	0,00
3	0	0,00	275	18,20	61	24,50	0	0,00
4	0	0,00	127	8,41	46	18,47	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[O plano de ação/ações institucionais previsto/implantado atende à política de acompanhamento dos egressos de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	45	33,33	23	28,75	59	30,26
0	0	0,00	8	5,93	0	0,00	11	5,64
1	0	0,00	22	16,30	6	7,50	44	22,56
2	0	0,00	33	24,44	18	22,50	62	31,79
3	0	0,00	20	14,81	17	21,25	17	8,72
4	0	0,00	7	5,19	16	20,00	2	1,03
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[As ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, estão de maneira:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	46	34,07	25	31,25	58	29,74
0	0	0,00	10	7,41	1	1,25	8	4,10
1	0	0,00	20	14,81	6	7,50	52	26,67
2	0	0,00	35	25,93	16	20,00	56	28,72
3	0	0,00	18	13,33	16	20,00	20	10,26
4	0	0,00	6	4,44	16	20,00	1	0,51
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

Para a avaliação desse atendimento, foi questionado aos alunos (ou aos egressos, quando era o caso) como eles avaliavam: a assistência social e psicológica aos estudantes; o acolhimento aos estudantes ingressantes; a acessibilidade aos estudantes; a monitoria e/ou nivelamento aos estudantes; a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro; os programas de apoio aos estudantes estrangeiros; a participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes; a produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística); o plano de ação/ações institucionais previsto/implantado para a política de acompanhamento dos egressos; e as ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor.

Novamente, destaca-se o elevado índice de desconhecimento em alguns itens da pesquisa e a necessidade de utilizar a categorização das respostas por segmento definida no Quadro 1, para ajudar a identificar a tendência de avaliação os itens da dimensão em análise.

Dos 10 contextos avaliados na Dimensão 4, um pertence ao Grupo 2, com impressão unânime entre os segmentos que responderam, que é sobre o acolhimento aos estudantes ingressantes. Os cinco contextos que foram categorizados no Grupo 3b foram sobre: a acessibilidade aos estudantes; a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro; os programas de apoio aos estudantes estrangeiros; a participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes; e a produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística).

Quatro contextos foram categorizados no Grupo 4. Aqueles que nem todos os segmentos foram unânimes foram sobre: a monitoria e/ou nivelamento aos estudantes; o plano de ação/ações institucionais previsto/implantado para a política de acompanhamento dos egressos; e as ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor.

O segmento em que todos convergiram para a mesma resposta (na verdade só os estudantes modalidade presencial que puderam ser avaliados, por causa do tamanho da amostra) é sobre a assistência social e psicológica aos estudantes, em que a maioria das respostas foi insuficiente ou suficiente.

### **3.2.4 Eixo 4: Políticas de gestão**

Para avaliar as políticas de gestão da UEPG foram elaboradas 3 questões, contemplando a Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), 25 itens ou contextos para a Dimensão 6 (Organização e gestão institucional) e 4 itens para a Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES. O

número de questões respondidas em cada segmento variou de acordo com o segmento. Maiores detalhes no Apêndice I.

Para a política de pessoal, foram elaborados 3 itens, em que foram questionados aos segmentos agentes universitários e/ou docentes sobre: o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada); a política de formação e capacitação; e o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente. Os resultados a essas questões estão na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado dos itens referente a Dimensão 5 do SINAES.

#### Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

[Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente é:]

Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	25	6,38
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	1,79
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	158	40,31
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	116	29,59
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	65	16,58
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	21	5,36
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é:]

Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	24	6,12
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	1,02
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	85	21,68
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	145	36,99
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	99	25,26
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	35	8,93
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é:]

Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	16	7,34	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	13	5,96	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	73	33,49	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	52	23,85	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3	46	21,10	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	18	8,26	0	0,00	0	0,00	0	0,00
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

Dos três itens avaliados, um pertence ao Grupo 2 "apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente", em que 62,24% dos docentes responderam suficiente ou muito boa. Os outros dois contextos, foram categorizados no Grupo 4. Mais especificamente, o item "o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos" aos docentes, foi respondido com insuficiente ou



suficiente por 69,90% dos docentes; e para "o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo", 57,34% responderam como com insuficiente ou suficiente.

A Tabela 10 apresenta os resultados da avaliação sobre a organização e gestão institucional, representados por 25 itens ou contextos: autonomia dos órgãos de gestão e colegiados; participação dos professores; participação dos técnicos-administrativos; participação dos estudantes; participação da sociedade civil; definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados; realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados; sistema de registro acadêmico; planejamento financeiro para ensino, pesquisa, extensão e gestão; plano de carreira do corpo docente; plano de carreira do corpo técnico-administrativo; quantidade de professores para atender a Instituição; quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD; quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD; quantidade de técnicos-administrativos para atender a Instituição; número de profissionais qualificados para atender a Instituição; qualidade dos materiais e equipamentos; quantidade dos materiais e equipamentos; incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI); quantidade de EPI; qualidade do EPI; relação interpessoal com o seu chefe imediato; e relação interpessoal com demais colegas de trabalho. Destaque para o elevado índice de desconhecimento em alguns itens da tabela.

Utilizando a categorização das respostas por segmento definida no Quadro 1, para fins de identificação de tendência de avaliação, verifica-se que, dos 25 contextos avaliados sobre a organização e gestão da UEPG, dois pertencem ao Grupo 1: relação interpessoal com o seu chefe imediato; e relação interpessoal com demais colegas de trabalho. No grupo 2, tiveram adesão cinco contextos, sendo que dois deles foi unânime entre os segmentos que responderam e três deles não. Os contextos que tiveram todos os segmentos com a maioria das respostas suficiente ou muito boa foram sobre: autonomia dos órgãos de gestão e colegiados; e plano de carreira do corpo docente.

Os contextos que receberam mais avaliações suficiente ou muito boa da maioria dos segmentos, mas um dos segmentos deles teve como maioria das respostas insuficiente ou suficiente foram: definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados; e realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados. Um dos itens "sistema de registro acadêmico" recebeu mais avaliações suficiente ou muito boa, mas um dos segmentos teve como resposta central muito boa com igual variação de respostas para suficiente e excelente.

Três contextos foram categorizados no Grupo 3b: planejamento financeiro para pesquisa; planejamento financeiro para extensão; e quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD.

Quinze contextos foram categorizados no Grupo 4. Aqueles que nem todos os segmentos foram unânimes foram 7 e tratam da: participação dos estudantes; quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD; quantidade de técnicos-administrativos para atender

Tabela 10 - Resultado dos itens referente a Dimensão 6 do SINAES.

<b>Dimensão 6 - Organização e gestão institucional</b>								
<i>[A autonomia dos órgãos de gestão e colegiados na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	64	29,36	0	0,00	0	0,00	39	9,87
0	1	0,46	0	0,00	0	0,00	15	3,80
1	32	14,68	0	0,00	0	0,00	80	20,25
2	75	34,40	0	0,00	0	0,00	150	37,97
3	39	17,89	0	0,00	0	0,00	88	22,28
4	7	3,21	0	0,00	0	0,00	23	5,82
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[A participação dos professores na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	26	6,58
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	13	3,29
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	107	27,09
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	154	38,99
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	70	17,72
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	25	6,33
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[A participação dos técnicos-administrativos na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	32	14,68	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	17	7,80	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	62	28,44	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	60	27,52	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3	41	18,81	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	6	2,75	0	0,00	0	0,00	0	0,00
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[A participação dos estudantes na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	74	33,94	252	16,68	75	30,12	52	13,16
0	8	3,67	109	7,21	11	4,42	28	7,09
1	46	21,10	482	31,90	24	9,64	156	39,49
2	59	27,06	401	26,54	46	18,47	107	27,09
3	25	11,47	212	14,03	68	27,31	41	10,38
4	6	2,75	55	3,64	25	10,04	11	2,78
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[A participação da sociedade civil na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	86	39,45	0	0,00	0	0,00	112	28,35
0	13	5,96	0	0,00	0	0,00	30	7,59
1	45	20,64	0	0,00	0	0,00	145	36,71
2	50	22,94	0	0,00	0	0,00	72	18,23
3	22	10,09	0	0,00	0	0,00	30	7,59
4	2	0,92	0	0,00	0	0,00	6	1,52
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Os critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados estão definidos de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	87	39,91	452	29,91	101	40,56	60	15,19
0	3	1,38	50	3,31	7	2,81	12	3,04
1	25	11,47	300	19,85	12	4,82	61	15,44
2	65	29,82	428	28,33	41	16,47	164	41,52
3	34	15,60	205	13,57	62	24,90	69	17,47
4	4	1,83	76	5,03	26	10,44	29	7,34
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados está sendo desenvolvida de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	93	42,66	525	34,75	101	40,56	38	9,62
0	3	1,38	58	3,84	8	3,21	5	1,27
1	17	7,80	233	15,42	15	6,02	46	11,65
2	62	28,44	421	27,86	38	15,26	144	36,46
3	34	15,60	195	12,91	54	21,69	114	28,86
4	9	4,13	79	5,23	33	13,25	48	12,15
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O sistema de registro acadêmico atende às necessidades institucionais e dos discentes de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	152	10,06	46	18,47	36	9,11
0	0	0,00	33	2,18	4	1,61	2	0,51
1	0	0,00	300	19,85	19	7,63	38	9,62
2	0	0,00	566	37,46	53	21,29	165	41,77
3	0	0,00	328	21,71	74	29,72	111	28,10
4	0	0,00	132	8,74	53	21,29	43	10,89
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão do ensino de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	79	36,24	0	0,00	0	0,00	79	20,00
0	4	1,83	0	0,00	0	0,00	14	3,54
1	35	16,06	0	0,00	0	0,00	150	37,97
2	58	26,61	0	0,00	0	0,00	118	29,87
3	34	15,60	0	0,00	0	0,00	26	6,58
4	8	3,67	0	0,00	0	0,00	8	2,03
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da pesquisa de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	83	38,07	0	0,00	0	0,00	83	21,01
0	4	1,83	0	0,00	0	0,00	16	4,05
1	31	14,22	0	0,00	0	0,00	166	42,03
2	57	26,15	0	0,00	0	0,00	89	22,53
3	34	15,60	0	0,00	0	0,00	31	7,85
4	9	4,13	0	0,00	0	0,00	10	2,53
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da extensão de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	85	38,99	0	0,00	0	0,00	106	26,84
0	7	3,21	0	0,00	0	0,00	13	3,29
1	28	12,84	0	0,00	0	0,00	134	33,92
2	58	26,61	0	0,00	0	0,00	103	26,08
3	33	15,14	0	0,00	0	0,00	30	7,59
4	7	3,21	0	0,00	0	0,00	9	2,28
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O plano de carreira do corpo docente tem sido implantado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	41	10,38
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	1,27
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	61	15,44
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	175	44,30
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	74	18,73
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	39	9,87
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[O plano de carreira do corpo técnico-administrativo tem sido implantado de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	36	16,51	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	9	4,13	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	75	34,40	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	58	26,61	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3	35	16,06	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	5	2,29	0	0,00	0	0,00	0	0,00
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de professores para atender a Instituição seja:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	20	5,06
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	18	4,56
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	166	42,03
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	137	34,68
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	41	10,38
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	13	3,29
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD seja:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	10,00	38	15,26	6	11,54
0	0	0,00	1	10,00	8	3,21	4	7,69
1	0	0,00	4	40,00	39	15,66	11	21,15
2	0	0,00	1	10,00	57	22,89	23	44,23
3	0	0,00	3	30,00	62	24,90	6	11,54
4	0	0,00	0	0,00	45	18,07	2	3,85
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD seja:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	10,00	31	12,45	5	9,62
0	0	0,00	1	10,00	10	4,02	4	7,69
1	0	0,00	4	40,00	41	16,47	14	26,92
2	0	0,00	0	0,00	53	21,29	20	38,46
3	0	0,00	4	40,00	62	24,90	7	13,46
4	0	0,00	0	0,00	52	20,88	2	3,85
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de técnicos-administrativos para atender a Instituição seja:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	26	11,93	316	20,91	52	20,88	39	9,87
0	18	8,26	37	2,45	9	3,61	31	7,85
1	113	51,83	345	22,83	25	10,04	212	53,67
2	38	17,43	510	33,75	60	24,10	83	21,01
3	20	9,17	232	15,35	58	23,29	21	5,32
4	3	1,38	71	4,70	45	18,07	9	2,28
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que o número de profissionais qualificados para atender a Instituição seja:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	30	13,76	191	12,64	38	15,26	36	9,11
0	16	7,34	33	2,18	5	2,01	19	4,81
1	93	42,66	388	25,68	33	13,25	185	46,84
2	49	22,48	483	31,97	63	25,30	111	28,10
3	26	11,93	304	20,12	64	25,70	33	8,35
4	4	1,83	112	7,41	46	18,47	11	2,78
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a qualidade dos materiais e equipamentos seja:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	25	11,47	147	9,73	36	14,46	27	6,84
0	10	4,59	88	5,82	5	2,01	26	6,58
1	78	35,78	585	38,72	18	7,23	190	48,10
2	69	31,65	441	29,19	64	25,70	120	30,38
3	30	13,76	186	12,31	71	28,51	18	4,56
4	6	2,75	64	4,24	55	22,09	14	3,54
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade dos materiais e equipamentos seja:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	23	10,55	155	10,26	37	14,86	25	6,33
0	11	5,05	83	5,49	7	2,81	28	7,09
1	88	40,37	610	40,37	20	8,03	204	51,65
2	60	27,52	441	29,19	66	26,51	110	27,85
3	32	14,68	162	10,72	68	27,31	19	4,81
4	4	1,83	60	3,97	51	20,48	9	2,28
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Os incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	66	30,28	580	38,59	4	44,44	180	45,57
0	12	5,50	109	7,25	0	0,00	31	7,85
1	36	16,51	198	13,17	1	11,11	63	15,95
2	63	28,90	322	21,42	3	33,33	82	20,76
3	32	14,68	168	11,18	1	11,11	30	7,59
4	9	4,13	126	8,38	0	0,00	9	2,28
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[A quantidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	76	34,86	638	42,45	4	44,44	194	49,11
0	9	4,13	135	8,98	0	0,00	25	6,33
1	40	18,35	284	18,90	1	11,11	67	16,96
2	61	27,98	274	18,23	3	33,33	76	19,24
3	22	10,09	111	7,39	1	11,11	25	6,33
4	10	4,59	61	4,06	0	0,00	8	2,03
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[A qualidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	79	36,24	651	43,31	85	45,45	199	50,38
0	10	4,59	123	8,18	11	5,88	21	5,32
1	33	15,14	236	15,70	6	3,21	44	11,14
2	58	26,61	311	20,69	28	14,97	96	24,30
3	28	12,84	122	8,12	30	16,04	27	6,84
4	10	4,59	60	3,99	27	14,44	8	2,03
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[A relação interpessoal com o seu chefe imediato é:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	7	3,65	0	0,00	0	0,00	9	2,41
0	8	4,17	0	0,00	0	0,00	5	1,34
1	12	6,25	0	0,00	0	0,00	14	3,74
2	28	14,58	0	0,00	0	0,00	56	14,97
3	53	27,60	0	0,00	0	0,00	118	31,55
4	63	32,81	0	0,00	0	0,00	172	45,99
S/R	21	10,94	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[A relação interpessoal com demais colegas de trabalho é:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	9	4,13	0	0,00	0	0,00	9	2,28
0	3	1,38	0	0,00	0	0,00	5	1,27
1	10	4,59	0	0,00	0	0,00	15	3,80
2	43	19,72	0	0,00	0	0,00	79	20,00
3	86	39,45	0	0,00	0	0,00	166	42,03
4	67	30,73	0	0,00	0	0,00	121	30,63
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

a Instituição; número de profissionais qualificados para atender a Instituição; qualidade dos materiais e equipamentos; quantidade dos materiais e equipamentos; e qualidade do EPI. Aqueles que todos os segmentos convergiram (ou há somente um segmento) para a mesma resposta são sobre: participação dos professores; participação dos técnicos-administrativos;

participação da sociedade civil; planejamento financeiro para ensino; plano de carreira do corpo técnico-administrativo; quantidade de professores para atender a Instituição; incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI); e quantidade de EPI.

Avaliações sobre a sustentabilidade financeira da instituição, também esteve presente no questionário, atendendo a Dimensão 10 do SINAES, Sustentabilidade Financeira, pela apresentação aos respondentes de 4 itens. Mais especificamente, os itens tratam de como os recursos financeiros atendem o ensino, a pesquisa, a extensão e a gestão. Os resultados da Dimensão 10 estão na Tabela 11. Nessa dimensão também há um elevado número de respostas na opção "desconheço".

Tabela 11 - Resultado dos itens referente a Dimensão 10 do SINAES.

<b>Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira</b>								
<i>[Os recursos financeiros atendem ao em ensino de maneira:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	38	9,62
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	14	3,54
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	228	57,72
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	95	24,05
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	14	3,54
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	1,52
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	78	35,78	0	0,00	0	0,00	90	22,96
0	5	2,29	0	0,00	0	0,00	10	2,55
1	55	25,23	0	0,00	0	0,00	187	47,70
2	51	23,39	0	0,00	0	0,00	86	21,94
3	25	11,47	0	0,00	0	0,00	15	3,83
4	4	1,83	0	0,00	0	0,00	4	1,02
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	76	34,86	0	0,00	0	0,00	58	14,80
0	4	1,83	0	0,00	0	0,00	12	3,06
1	60	27,52	0	0,00	0	0,00	239	60,97
2	46	21,10	0	0,00	0	0,00	64	16,33
3	27	12,39	0	0,00	0	0,00	14	3,57
4	5	2,29	0	0,00	0	0,00	5	1,28
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<i>[Os recursos financeiros atendem à gestão de maneira:]</i>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	49	22,48	0	0,00	0	0,00	86	21,77
0	6	2,75	0	0,00	0	0,00	10	2,53
1	84	38,53	0	0,00	0	0,00	192	48,61
2	51	23,39	0	0,00	0	0,00	86	21,77
3	23	10,55	0	0,00	0	0,00	15	3,80
4	5	2,29	0	0,00	0	0,00	6	1,52
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

Todos os contextos da Dimensão 10 foram categorizados no Grupo 4, ou seja, a maioria das respostas dos docentes e agentes quanto a sustentabilidade financeira foram para insuficiente ou suficiente.

Mais detalhadamente, a destinação de recursos para o ensino foi avaliada por 81,77% dos docentes como insatisfatória ou satisfatória. A destinação de recursos para a extensão foi caracterizada entre insatisfatória ou satisfatória por 48,62% dos agentes e 69,64% dos docentes. A destinação de recursos para a pesquisa foi caracterizada entre insatisfatória ou satisfatória por 48,62% dos agentes e 77,30% dos docentes. Por último, a destinação de recursos para a gestão foi caracterizada entre insatisfatória ou satisfatória por 61,93% dos agentes e 70,38% dos docentes.

### 3.2.5 Eixo 5: Infraestrutura física

Para avaliar a infraestrutura física da UEPG foram elaborados 24 itens. Quais itens foram apresentados para cada segmento podem ser investigados no Apêndice I.

Os 24 itens avaliados da infraestrutura física da UEPG foram: instalações administrativas; salas de aula; auditório(s); espaço para atendimento aos alunos; espaços de convivência; espaços de alimentação; casa do estudante; instalações sanitárias; sala de professores (uso comum); gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas; serviços e normas de segurança (laboratórios); materiais de consumo (laboratórios); sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente; recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil; biblioteca - espaço físico, segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física; biblioteca - profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento; biblioteca - plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos; sinalização e orientação de ambientes ou blocos; serviços de manutenção; serviços de acesso e segurança de pessoal; serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.); os extintores, luz e saídas de emergência; e infraestrutura geral do polo.

A Tabela 12 apresenta detalhadamente os resultados obtidos para a infraestrutura física da UEPG. Dos 24 contextos avaliados sobre a infraestrutura física da UEPG, um pertence ao Grupo 2, referente à biblioteca: profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento.



Tabela 12 - Resultado dos itens referente a Dimensão 7 do SINAES.

<b>Dimensão 7 - Infraestrutura física</b>								
<i>Considerando as instalações listadas abaixo, avalie quanto (quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade [Instalações administrativas:]</i>								
Resp.	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	2,29	0	0,00	0	0,00	8	2,03
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,76
1	56	25,69	0	0,00	0	0,00	133	33,67
2	90	41,28	0	0,00	0	0,00	148	37,47
3	52	23,85	0	0,00	0	0,00	81	20,51
4	15	6,88	0	0,00	0	0,00	22	5,57
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>[Salas de aula:]</b>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	11	0,73	1	10,00	1	0,25
0	0	0,00	30	1,99	0	0,00	4	1,01
1	0	0,00	452	29,91	1	10,00	192	48,61
2	0	0,00	589	38,98	5	50,00	140	35,44
3	0	0,00	312	20,65	2	20,00	48	12,15
4	0	0,00	117	7,74	1	10,00	10	2,53
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>[Auditório(s):]</b>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	27	1,79	55	22,09	3	0,76
0	0	0,00	35	2,32	9	3,61	12	3,04
1	0	0,00	340	22,50	15	6,02	174	44,05
2	0	0,00	565	37,39	49	19,68	134	33,92
3	0	0,00	393	26,01	65	26,10	57	14,43
4	0	0,00	151	9,99	56	22,49	15	3,80
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>[Espaço para atendimento aos alunos:]</b>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	53	3,51	37	14,86	5	1,27
0	0	0,00	87	5,76	4	1,61	56	14,18
1	0	0,00	416	27,53	17	6,83	210	53,16
2	0	0,00	599	39,64	65	26,10	86	21,77
3	0	0,00	248	16,41	69	27,71	30	7,59
4	0	0,00	108	7,15	57	22,89	8	2,03
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>[Espaços de convivência:]</b>								
Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	4	1,83	35	2,32	1	10,00	9	2,28
0	12	5,50	107	7,08	1	10,00	42	10,63
1	82	37,61	442	29,25	2	20,00	203	51,39
2	63	28,90	540	35,74	4	40,00	100	25,32
3	45	20,64	278	18,40	2	20,00	32	8,10
4	12	5,50	109	7,21	0	0,00	9	2,28
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Espaços de alimentação:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	6	2,75	42	2,78	1	10,00	7	1,77
0	6	2,75	78	5,16	2	20,00	26	6,58
1	104	47,71	516	34,15	1	10,00	230	58,23
2	64	29,36	527	34,88	4	40,00	100	25,32
3	29	13,30	241	15,95	1	10,00	27	6,84
4	9	4,13	107	7,08	1	10,00	5	1,27
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Casa do estudante:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	834	55,20	1	10,00	0	0,00
0	0	0,00	152	10,06	3	30,00	0	0,00
1	0	0,00	252	16,68	1	10,00	0	0,00
2	0	0,00	158	10,46	3	30,00	0	0,00
3	0	0,00	70	4,63	1	10,00	0	0,00
4	0	0,00	45	2,98	1	10,00	0	0,00
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Instalações sanitárias:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	4	1,83	20	1,32	1	10,00	3	0,76
0	4	1,83	52	3,44	1	10,00	5	1,27
1	46	21,10	529	35,01	3	30,00	151	38,23
2	106	48,62	590	39,05	4	40,00	180	45,57
3	48	22,02	228	15,09	1	10,00	47	11,90
4	10	4,59	92	6,09	0	0,00	9	2,28
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Considerando as instalações listadas abaixo, avalie quanto (quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e infraestrutura de informática:

**[Sala de professores (uso comum):]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	10	2,53
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	43	10,89
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	140	35,44
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	134	33,92
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	55	13,92
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	13	3,29
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	34	8,61
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	110	27,85
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	160	40,51
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	58	14,68
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	27	6,84
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	1,52
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Considerando os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, avalie quanto:  
[Quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e plano de atualização:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	147	9,73	39	15,66	25	6,33
0	0	0,00	68	4,50	6	2,41	19	4,81
1	0	0,00	505	33,42	20	8,03	190	48,10
2	0	0,00	455	30,11	66	26,51	118	29,87
3	0	0,00	242	16,02	68	27,31	36	9,11
4	0	0,00	94	6,22	50	20,08	7	1,77
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Serviços e normas de segurança:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	219	14,49	51	20,48	52	13,16
0	0	0,00	94	6,22	7	2,81	24	6,08
1	0	0,00	395	26,14	19	7,63	135	34,18
2	0	0,00	467	30,91	62	24,90	140	35,44
3	0	0,00	234	15,49	67	26,91	32	8,10
4	0	0,00	102	6,75	43	17,27	12	3,04
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Materiais de consumo:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	193	12,77	45	18,07	38	9,62
0	0	0,00	89	5,89	9	3,61	26	6,58
1	0	0,00	560	37,06	20	8,03	189	47,85
2	0	0,00	441	29,19	63	25,30	112	28,35
3	0	0,00	168	11,12	71	28,51	23	5,82
4	0	0,00	60	3,97	41	16,47	7	1,77
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Considerando as sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, avalie quanto:  
[Espaço físico, acessibilidade física e condições ergonômicas, equipamentos, normas de segurança, acessibilidade digital e atualização de software, acesso à internet, serviços e suporte e plano de atualização:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	28	12,84	188	12,44	36	14,46	41	10,38
0	5	2,29	80	5,29	5	2,01	27	6,84
1	79	36,24	562	37,19	24	9,64	168	42,53
2	64	29,36	453	29,98	73	29,32	127	32,15
3	32	14,68	158	10,46	64	25,70	26	6,58
4	10	4,59	70	4,63	47	18,88	6	1,52
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Os recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil, estão atendendo de maneira:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	34	15,60	227	15,02	35	14,06	34	8,61
0	2	0,92	66	4,37	2	0,80	25	6,33
1	69	31,65	475	31,44	23	9,24	182	46,08
2	65	29,82	497	32,89	76	30,52	122	30,89
3	42	19,27	179	11,85	66	26,51	25	6,33
4	6	2,75	67	4,43	47	18,88	7	1,77
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Com relação a biblioteca, avalie quanto:

[Espaço físico (dimensão, iluminação, ventilação), segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	33	15,14	43	2,85	72	28,92	22	5,57
0	5	2,29	20	1,32	7	2,81	2	0,51
1	76	34,86	345	22,83	18	7,23	168	42,53
2	57	26,15	572	37,86	56	22,49	137	34,68
3	38	17,43	368	24,35	54	21,69	57	14,43
4	9	4,13	163	10,79	42	16,87	9	2,28
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	49	22,48	67	4,43	72	28,92	36	9,11
0	1	0,46	21	1,39	6	2,41	1	0,25
1	33	15,14	186	12,31	14	5,62	63	15,95
2	70	32,11	544	36,00	60	24,10	176	44,56
3	50	22,94	463	30,64	52	20,88	96	24,30
4	15	6,88	230	15,22	45	18,07	23	5,82
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	81	37,16	305	20,19	89	35,74	85	21,52
0	1	0,46	37	2,45	7	2,81	10	2,53
1	35	16,06	283	18,73	13	5,22	131	33,16
2	59	27,06	475	31,44	42	16,87	119	30,13
3	32	14,68	288	19,06	52	20,88	40	10,13
4	10	4,59	123	8,14	46	18,47	10	2,53
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Avalie os seguintes itens de infraestrutura:

[A sinalização e orientação de ambientes ou blocos é:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	2,29	18	1,19	43	17,27	5	1,27
0	14	6,42	98	6,49	9	3,61	20	5,06
1	102	46,79	534	35,34	20	8,03	180	45,57
2	61	27,98	579	38,32	79	31,73	145	36,71
3	27	12,39	204	13,50	53	21,29	38	9,62
4	9	4,13	78	5,16	45	18,07	7	1,77
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[Os serviços de manutenção são:]

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	2,29	1	10,00	52	20,88	13	3,29
0	5	2,29	2	20,00	3	1,20	12	3,04
1	109	50,00	3	30,00	25	10,04	222	56,20
2	65	29,82	2	20,00	66	26,51	114	28,86
3	31	14,22	2	20,00	59	23,69	30	7,59
4	3	1,38	0	0,00	44	17,67	4	1,01
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Os serviços de acesso e segurança de pessoal são:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	9	4,13	77	5,10	55	22,09	26	6,58
0	16	7,34	183	12,11	5	2,01	27	6,84
1	103	47,25	642	42,49	26	10,44	202	51,14
2	60	27,52	389	25,74	61	24,50	106	26,84
3	26	11,93	155	10,26	55	22,09	29	7,34
4	4	1,83	65	4,30	47	18,88	5	1,27
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.) são:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	14	6,42	190	12,57	77	30,92	44	11,14
0	9	4,13	182	12,05	10	4,02	22	5,57
1	107	49,08	665	44,01	26	10,44	220	55,70
2	55	25,23	315	20,85	52	20,88	77	19,49
3	28	12,84	113	7,48	43	17,27	28	7,09
4	5	2,29	46	3,04	41	16,47	4	1,01
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Os extintores, luz e saídas de emergência são:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	14	6,42	151	9,99	63	25,30	47	11,90
0	6	2,75	58	3,84	2	0,80	6	1,52
1	61	27,98	447	29,58	19	7,63	124	31,39
2	88	40,37	598	39,58	64	25,70	172	43,54
3	37	16,97	192	12,71	57	22,89	38	9,62
4	12	5,50	65	4,30	44	17,67	8	2,03
S/R	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**[Infraestrutura geral do pólo é:]**

Resp.	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	10,00	25	10,04	5	9,62
0	0	0,00	1	10,00	5	2,01	0	0,00
1	0	0,00	2	20,00	22	8,84	15	28,85
2	0	0,00	4	40,00	69	27,71	23	44,23
3	0	0,00	2	20,00	72	28,92	7	13,46
4	0	0,00	0	0,00	56	22,49	2	3,85
S/R	71	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente), S/R (sem resposta)

No grupo 3b, tiveram adesão 2 contextos: biblioteca - espaço físico, segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física; e a infraestrutura geral dos polos.

Dezessete contextos foram categorizados no Grupo 4. Aqueles que nem todos os segmentos foram unânimes foram 12 e tratam sobre: espaço para atendimento aos alunos; instalações sanitárias; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas; serviços e normas de segurança (laboratórios); materiais de consumo (laboratórios); sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente; recursos de tecnologias de informação e comunicação, com

relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil; sinalização e orientação de ambientes ou blocos; serviços de manutenção; serviços de acesso e segurança de pessoal; serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.); e os extintores, luz e saídas de emergência. Aqueles que todos os segmentos convergiram (ou há somente um segmento) para a mesma resposta são 5 e dizem respeito: às instalações administrativas; às salas de aula; aos espaços de convivência; aos espaços de alimentação; e à sala de professores (uso comum).

Quatro itens de infraestrutura foram categorizados no Grupo 5, e cada contexto apresentou um padrão diferente de resposta. No caso dos auditórios, 77,97% dos docentes avaliaram como insuficiente ou suficiente, 63,40% dos alunos modalidade presencial avaliaram como suficiente ou muito boa, enquanto 48,59% dos alunos modalidade à distância consideraram muito bom ou excelente, embora 22,09% dos respondentes deste segmento utilizaram da opção desconheço para este item. Para a biblioteca - plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos, além de muitos registros para a opção desconheço, a maior parte das respostas dos agentes (43,12%) e dos docentes (63,29%), consideraram a atualização do acervo insuficiente ou suficiente; 50,50% dos alunos modalidade presencial avaliaram como suficiente ou muito boa, e 39,36% dos alunos modalidade à distância consideraram muito bom ou excelente. Quanto à casa de estudante, 55,20% dos alunos modalidade presencial registraram que desconhece, e as demais respostas foram centralizadas na opção insuficiente com igual variação para não há e suficiente. O pior item avaliado em todo o processo foi com relação aos gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral, que somente os docentes responderam, com a maioria das respostas (68,35%) sendo não há ou insuficiente.

### 3.3 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

#### 3.3.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

A autoavaliação da UEPG de 2016 contou com a participação de 17,6% dos agentes universitários, 13,7% da comunidade discente e 36,5% dos docentes. Quanto aos tutores, houve um problema no fornecimento da lista dos mesmos, de modo que eles não tiveram acesso à autoavaliação. Praticamente todas as questões apresentadas aos respondentes eram fechadas (com opções de resposta) e de resposta obrigatória, a exceção do item críticas e sugestões, espaço aberto para que o respondente usasse para suas colocações. Esse espaço foi utilizado por 25,69% dos agentes universitários, 28,98% dos acadêmicos e 28,10% dos docentes que responderam o questionário. A autoavaliação institucional na UEPG está ocorrendo desde 2006.

Para os desdobramentos do processo de autoavaliação (instrumento para gestão, divulgação da autoavaliação interna, divulgação da autoavaliação externa, relatório da autoavaliação interna), aproximadamente 25,34% dos respondentes apontaram que desconhecem.

Com relação aos resultados da autoavaliação institucional contribuir para gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, a tendência avaliativa é positiva. Quanto à divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica e a divulgação dos resultados das avaliações externas (indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica, a tendência avaliativa é suficiente.

Sobre o relatório de autoavaliação apresentar resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações institucionais, 30,26% desconhecem o relatório, e, para aqueles que conhecem, a maior parte dos segmentos (agentes universitários, alunos modalidade à distância e docentes), há uma tendência avaliativa positiva para este item.

### 3.3.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Aproximadamente 25,5% dos respondentes consideram que a UEPG está cumprindo a missão de maneira suficiente, 45,9% de maneira muito boa e 20,0% de modo excelente. Não acreditam que a UEPG esteja cumprindo sua missão ou está de maneira insuficiente são 8,6% dos respondentes.

Com relação ao conhecimento da comunidade universitária do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e do Projeto Pedagógico Institucional - PPI, os resultados mostram que há pouco conhecimento dos mesmos. Menos da metade dos agentes universitários (39%), aproximadamente 1 a cada 8 dos acadêmicos da modalidade presencial (12%) e quase 1 a cada 4 dos acadêmicos da modalidade à distância (23%) conhecem o PDI. O único segmento que mostrou conhecer efetivamente foi o dos docentes, com 69%. Em relação ao PPI, aproximadamente 27% dos agentes universitários, 16% dos acadêmicos da modalidade presencial e 26% dos acadêmicos da modalidade à distância, conhecem o PPI. Novamente, o único segmento aderente nesse cenário foi o dos docentes, com 68%.

Com relação às metas e objetivos do PID previstos/implementados estarem articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional, dos que afirmaram terem conhecimento dos mesmos, a maioria dos segmentos (agentes, acadêmicos modalidade presencial e docentes) acreditam que estão sendo desenvolvidos de maneira suficiente ou muito boa; e o segmento dos acadêmicos modalidade presencial, como muito boa ou excelente, ou seja, tem-se uma tendência avaliativa positiva.

Quanto às ações institucionais voltadas às atividades de ensino e sua coerência com o PDI, também há uma convergência avaliativa positiva, com a diferença de dois (acadêmicos modalidade presencial e docentes) dos três segmentos que avaliaram este indicador terem optado por suficiente ou muito boa e os acadêmicos da modalidade à distância muito boa ou excelente.

A maneira como as ações institucionais voltadas às atividades de extensão estão coerentes com o PDI foi avaliada como sendo satisfatória ou muito boa pelos agentes universitários, acadêmicos da modalidade presencial e docentes; e os acadêmicos da modalidade à distância apontaram como muito boa ou excelente, novamente indicando uma intenção avaliativa positiva.

Na avaliação da coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de pesquisa/iniciação científica com o PDI, agentes universitários e docentes consideram-na suficiente ou muito boa; e os acadêmicos da modalidade presencial, como muito boa ou excelente (tendência avaliativa positiva).

Para a coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica com o PDI, os três segmentos com amostra maior que 1% (agentes universitários, acadêmicos da modalidade presencial e docentes) determinaram uma tendência avaliativa positiva. Diferentemente dos outros itens, cerca de 20% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço.

Com relação à coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, novamente foi identificada uma convergência avaliativa positiva, com os três segmentos com amostra maior que 1% (agentes universitários, acadêmicos da modalidade presencial e docentes) respondendo que está ocorrendo de maneira suficiente ou muito boa. Cerca de 10% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço. Considerando o meio ambiente e o PDI, 13% marcaram a opção desconheço e determinou-se uma tendência avaliativa negativa.

Sobre as ações institucionais voltadas às atividades para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização e a coerência com o PDI, os docentes avaliaram-na como insatisfatória ou satisfatória; enquanto os agentes universitários e os acadêmicos da modalidade presencial estimaram-na como suficiente ou muito boa, indicando uma convergência avaliativa positiva. Utilizaram da opção de resposta "desconheço" cerca de 11% dos respondentes.

Com relação às ações de responsabilidade social, a coerência entre o PDI e as ações propostas para o desenvolvimento econômico regional foi avaliada somente pelos agentes universitários e docentes, que a consideraram suficiente ou muito boa (tendência avaliativa positiva). Deve-se destacar que 35% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço. Também recebeu intenção avaliativa positiva as atividades da UEPG para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.

As contribuições da UEPG para a melhoria da infraestrutura urbana/local e para a inclusão de pessoas com deficiências receberam tendência avaliativa negativa; e o apoio da UEPG para a melhoria das condições/qualidade de vida da população e projetos/ações de inovação social foi considerado pelos docentes como insuficiente ou suficiente, pelos agentes como suficiente



ou muito boa, e pelos acadêmicos modalidade à distância como muito boa ou excelente, gerando uma grande discrepância nas respostas.

As contribuições da UEPG para a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG foram avaliadas como insuficiente ou suficiente pela maioria dos alunos modalidade presencial e como muito boa ou excelente pelos acadêmicos modalidade à distância, havendo desconexão nas respostas.

Por fim, com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, a maioria dos acadêmicos modalidade presencial e dos docentes considerou que estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente, enquanto a maioria dos agentes consideraram como suficiente ou muito boa, e os acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente. Novamente, a diversidade nas respostas deixa difícil o estabelecimento de uma tendência avaliativa para este contexto.

Percebe-se que nesta dimensão o segmento dos acadêmicos modalidade à distância foi o que melhor avaliou a instituição.

### **3.3.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas**

#### *Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos modalidade de ensino presencial*

Inicialmente buscou-se avaliar, mesmo que de forma ampla, os docentes e as disciplinas dos cursos presenciais da UEPG. Isso foi feito por meio de 13 itens.

Dos treze itens, onze receberam tendência de avaliação positiva: apresentação do plano de ensino da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre, disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas, organização e planejamento das aulas, relação teoria-prática nas disciplinas, avaliação segundo os critérios apresentados, credibilidade e segurança no conteúdo ministrado, atualização dos conteúdos ministrados, carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas, repetição de conteúdos em outras disciplinas, contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico, e conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas.

Os outros dois itens disposição avaliativa negativa: visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos das disciplinas, e devolutiva e discussão de provas e trabalhos corrigidos.

#### *Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos modalidade de ensino à distância*

Para o ensino modalidade à distância, buscou-se avaliar, mesmo que de forma ampla, o ambiente virtual de aprendizagem, os docentes e tutores, o material didático, e organização das atividades dos cursos à distância da UEPG. Isso foi feito por meio de 16 itens.

Cinco contextos ou assuntos receberam tendência avaliativa muito positiva: o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes; a plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores; a plataforma articula o estudante com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas; desde o início do curso são informados nomes, horários, locais e datas limites para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio; acessibilidade do material didático.

Tendência de avaliação positiva a muito positiva foram para os contextos: a plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem; modelo de tutoria na disciplina; recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos; existência de diferentes modalidades de comunicação para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes; organização do conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente; material didático está estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento; material didático detalha que competências cognitivas, habilidades e atitudes o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de autoavaliação; presença de bibliografia e sites complementares presentes no material didático, de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem; avaliação presencial da aprendizagem.

O contexto "o número de professores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes" ganhou tendência de avaliação positiva.

O contexto "as avaliações estão articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem" teve a maioria dos alunos indicando que está sendo feita de maneira muito boa ou excelente, e a maioria dos docentes apontando para uma realização muito boa, com igual variação de respostas para suficiente e excelente.

### *Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação*

Para os envolvidos na graduação presencial foi solicitado avaliar a coordenação, o seu conhecimento sobre o projeto pedagógico do curso (em caso afirmativo, era indagado como ele estava sendo desenvolvido) e sua impressão do curso.

Para os envolvidos nos cursos de graduação ofertados na modalidade ensino à distância, alguns itens foram iguais ao dos cursos presenciais (sobre a coordenação, PPC e impressão do curso) e outros diferentes (docentes, tutores, disciplinas e ambiente virtual).

No caso da graduação modalidade de ensino presencial, os contextos relativos à coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores) tiveram uma tendência de avaliação positiva dos acadêmicos e tendência

de avaliação muito positiva dos docentes, com a exceção do item "encaminha de soluções para os problemas surgidos no curso", que disposição avaliativa positiva dos docentes.

No caso dos cursos de graduação modalidade de ensino à distância, todos os itens sobre a coordenação do curso, tiveram uma tendência avaliativa muito positiva, tanto dos acadêmicos quanto dos professores.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 61,27% dos alunos da graduação presencial informaram não conhecer o projeto pedagógico do curso, em contraste com os 90,13% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 72,72% dos acadêmicos e 80,69% dos docentes mostraram uma disposição avaliativa positiva para o desenvolvimento do PPC.

Para o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 50,00% dos alunos da graduação modalidade à distância e 86,84% dos docentes afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 72,73% dos docentes acreditam que ele está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa (disposição avaliativa positiva), enquanto 75,00% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira muito boa ou excelente (disposição avaliativa muito positiva).

Se o curso (presencial) está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, tanto os alunos de graduação quanto os docentes demonstraram uma tendência avaliativa positiva.

Se o curso (à distância) está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os docentes avaliaram que tais itens mostraram uma tendência avaliativa positiva, enquanto que os modalidade de ensino à distância assinalaram uma disposição avaliativa muito positiva.

#### *Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu*

Para os envolvidos na pós-graduação *stricto sensu* foi solicitado avaliar a coordenação, o seu conhecimento sobre o projeto pedagógico do curso (em caso afirmativo, era indagado como ele estava sendo desenvolvido) e sua impressão do curso.

Com relação a avaliação da coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), há uma tendência avaliativa muito positiva, tanto pelos acadêmicos quanto pelos professores.

Sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 50,00% dos alunos e 89,23% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram conhecer o PPC, 77,59% dos docentes mostraram uma disposição avaliativa positiva para o desenvolvimento do PPC, e 73,24% dos

acadêmicos indicam uma tendência avaliativa muito positiva quanto ao desenvolvimento do PPC.

Se o curso está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os docentes apresentaram uma tendência avaliativa positiva, enquanto os alunos de pós-graduação *stricto sensu* apontaram para uma convergência avaliativa muito positiva.

### *Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu*

Para os envolvidos na pós-graduação *lato sensu* foi solicitado avaliar a coordenação, o seu conhecimento sobre o projeto pedagógico do curso (em caso afirmativo, era indagado como ele estava sendo desenvolvido) e sua impressão do curso.

Para os envolvidos nos cursos de pós-graduação *lato sensu* ofertados na modalidade ensino à distância, alguns itens foram iguais ao dos cursos presenciais (sobre a coordenação, PPC e impressão do curso) e outros diferentes (docentes, tutores, disciplinas e ambiente virtual).

Observando as respostas dos envolvidos na pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino presencial, todos os itens avaliados com relação a coordenação do curso tiveram o maior número de respostas dos acadêmicos para suficiente ou excelente, enquanto que, no caso dos docentes, tais itens tiveram maiores respostas para muito bom ou excelente (tendência avaliativa muito positiva).

Observando as respostas dos envolvidos na pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino à distância, o maior número de respostas dos acadêmicos foi centralizado como muito boa, com igual variação para suficiente e excelente, no item que trata do empenho da coordenação no desenvolvimento e na qualidade do curso. Para os demais contextos avaliados com relação à coordenação do curso, há uma tendência avaliativa muito positiva para os contextos "encaminha soluções para os problemas surgidos no curso" e "relaciona-se com os alunos". O relacionamento da coordenação com os docentes, para os discentes, recebeu uma tendência avaliativa positiva. Já para os docentes, todos os itens relativos à coordenação receberam tendência avaliativa muito positiva.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 54,55% dos alunos *lato sensu* modalidade presencial e 72,22% dos docentes afirmaram ter conhecimento do mesmo. Considerando os que conhecem o PPC, 76,92% dos docentes acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa (tendência avaliativa positiva). Não foi possível determinar uma avaliação adequada dos alunos quanto ao desenvolvimento do PPC, já que a maioria das respostas foi para insuficiente ou excelente. Similar variedade nas respostas dos alunos para o contexto "se o curso está atendendo as expectativas do respondente".

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 51,43% dos alunos *lato sensu* modalidade à distância informaram não conhecer o PPC, enquanto que 58,82% dos docentes afirmaram ter

conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 73,53% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira muito boa ou excelente (tendência avaliativa muito positiva) e, para os docentes, a maior avaliação está centralizada como muito boa, com igual variação para suficiente e excelente. Para os docentes, a avaliação para "se o curso está atendendo as expectativas do respondente" ficou centralizada em muito boa, com igual variação de resposta para suficiente e excelente.

Sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, a maioria das respostas dos alunos *lato sensu* modalidade presencial foi para suficiente ou excelente, enquanto para os docentes há uma intenção avaliativa muito positiva.

Para o contexto "se o curso está atendendo as expectativas do respondente", a maioria dos docentes também ficou centralizada em muito boa, com igual variação de resposta para suficiente e excelente; para os acadêmicos de pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino à distância, a avaliação para este item determinou uma tendência avaliativa muito positiva. Sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, também para a maioria dos alunos há uma tendência avaliativa muito positiva, enquanto que para os docentes é uma tendência avaliativa positiva.

#### *Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.*

Na autoavaliação, 12,39% dos agentes consideram ter algum envolvimento com atividades de pesquisa, 45,33% dos alunos modalidade presencial, 36,14% dos alunos modalidade à distância e 69,62% dos docentes.

Ao questionar se as ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; e ações acadêmico-administrativas de para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas, todos os segmentos foram unânimes em indicar uma tendência avaliativa positiva.

#### *Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão*

Com relação às atividades de extensão, 27,98% dos agentes; 29,91% dos alunos modalidade presencial; 36,95% dos alunos modalidade à distância e 57,72% dos docentes indicaram ter envolvimento neste tipo de atividade no ano de 2016.

Os contextos a respeito das ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; da legislação para as atividades de extensão da UEPG; e das atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local, foram os que receberam, em todos os segmentos, uma tendência avaliativa positiva.

Receberam uma tendência avaliativa suficiente os contextos: o número de bolsas para a extensão; o número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão; e os incentivos/recursos para a extensão.

Sobre as atividades de extensão estarem articuladas com o ensino e a pesquisa, a maioria dos agentes e docentes tem uma intenção avaliativa negativa, enquanto que a maioria dos alunos modalidade presencial indicou para uma intenção avaliativa positiva.

Para o contexto sobre os procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas, a maioria dos agentes considera insuficiente ou suficiente (intenção avaliativa negativa), enquanto que a maioria dos alunos modalidade presencial e dos docentes assinalou suficiente ou muito boa (intenção avaliativa positiva), e os alunos modalidade à distância marcou suficiente ou excelente.

#### *Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural*

O contexto a respeito dos estímulos para publicações didático-pedagógicas recebeu intenção avaliativa positiva dos agentes e alunos modalidade à distância, mas negativa dos docentes. Os contextos: os estímulos para publicações científicas; o incentivo à submissão de projetos; estímulos para publicações artísticas e culturais; e a legislação para as atividades de pesquisa da UEPG, receberam tendência avaliativa suficiente.

Os segmentos que receberam intenção avaliativa negativa foram: incentivo à formação de grupos de pesquisa; a integração das atividades de pesquisa com o ensino e a extensão; o auxílio para participação em eventos; a divulgação das atividades de pesquisa; o número de bolsas de IC para pesquisa; o número de bolsas de pós-graduação (*stricto sensu*) para discentes; o número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica; e os incentivos/recursos para a pesquisa.

O item relativo às bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica teve o maior número de respostas muito bom ou insatisfatório no segmento dos acadêmicos, e a maioria das respostas como insuficiente ou suficiente (tendência avaliativa negativa) para os docentes.

Quanto ao sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica, a maioria dos agentes o considerou satisfatório, com igual variação para as respostas insatisfatório e muito boa; a maioria dos acadêmicos modalidade presencial avaliou-o como insatisfatório ou satisfatório; e a maior parte dos docentes considerou satisfatório ou muito bom.

#### *Comunicação da IES com a comunidade externa*

O melhor contexto avaliado, com tendência avaliativa positiva, em todos os segmentos foi para "o acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados". Receberam intenção avaliativa suficiente os contextos: o acesso da comunidade externa às

informações acerca da transparência institucional; e o acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria.

Tendência avaliativa negativa foi para: a periodicidade de eventos científicos; a divulgação das atividades de extensão; o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão; o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa; e o acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica.

O item "o acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes" recebeu a maioria das respostas insuficiente ou suficiente dos acadêmicos modalidade presencial e dos docentes; recebeu a maioria das respostas suficiente, com igual variação para as opções insuficiente e muito boa dos agentes; e maiores quantidades de resposta suficiente ou muito boa dos acadêmicos modalidade à distância.

#### *Comunicação da IES com a comunidade interna*

Receberam tendência avaliativa positiva os segmentos: o acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados; a página da internet da UEPG ([www.uepg.br](http://www.uepg.br)) como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais; e o acadêmico *online* ser um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais.

Tendência avaliativa suficiente foi para: o acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes; o acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional; o acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria; e o E-mail institucional como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais.

Os contextos que tiveram intenção avaliativa negativa foram: o acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão; e os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluir aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG; o acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa; e o acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica.

#### *Programas de atendimento aos estudantes.*

O contexto a respeito do acolhimento aos estudantes ingressantes foi o que recebeu intenção avaliativa positiva.

Receberam tendência avaliativa suficiente dos respondentes: a acessibilidade aos estudantes; a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro; e os programas de apoio aos estudantes estrangeiros.

Sobre a monitoria e/ou nivelamento aos estudantes, há uma tendência avaliativa negativa dos respondentes. Igual tendência foi para a assistência social e psicológica aos estudantes. Contudo, mais de 40% dos estudantes desconhecem esses tipos de assistência aos estudantes.

### *Programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente*

Todos os itens relativos a este indicador receberam tendência avaliativa suficiente.

### *Política e ações de acompanhamento dos egressos*

Há uma tendência avaliativa negativa com relação ao plano de ação/ações institucionais previsto/implantado para a política de acompanhamento dos egressos.

### *Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.*

Sobre as ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, a maioria dos alunos modalidade presencial e dos docentes responderam insuficiente ou suficiente (tendência avaliativa negativa), enquanto que a maioria dos alunos modalidade à distância respondeu suficiente ou muito bom ou excelente.

### *Inovação tecnológica e propriedade intelectual: coerência entre o PDI e as ações institucionais*

Para o contexto "as ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas", a maioria dos agentes universitários respondeu que estão ocorrendo satisfatoriamente, com igual variação para insatisfatório e muito boa; enquanto que para a maioria dos docentes as ações estão ocorrendo de maneira suficiente ou suficiente (tendência avaliativa negativa).

O contexto "ações previstas/implantadas pela instituição para a inovação tecnológica e a propriedade intelectual, e conforme proposto no PDI" recebeu intenção avaliativa negativa.

### **3.3.4 Eixo 4: Políticas de gestão**

O apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente teve uma tendência avaliativa positiva; por outro lado, a política para a formação e capacitação docente, considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos apresentou intenção avaliativa negativa; e a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo, considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, apresentaram intenção avaliativa negativa.

Sobre a gestão institucional, os itens com tendência avaliativa positiva foram: para autonomia dos órgãos de gestão e colegiados; definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados; e realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados. A tendência avaliativa negativa foi para a participação dos professores, dos técnicos-administrativos, da sociedade civil, e dos estudantes na gestão institucional.



Com relação ao sistema de registro acadêmico, a maioria dos acadêmicos modalidade presencial e docente apresentou tendência avaliativa positiva, enquanto que os acadêmicos modalidade à distância tiveram a maior resposta para muito boa, com igual variação para suficiente e excelente.

Sobre a sustentabilidade financeira, todos os segmentos que responderam a esta dimensão (agentes e docentes) apresentaram uma tendência avaliativa negativa em todas as aplicações: ensino, extensão, pesquisa e gestão.

Quanto ao planejamento financeiro (orçamento) e a gestão institucional, somente os agentes universitários e os docentes foram consultados. O planejamento para a pesquisa e para a gestão foi avaliada como sendo insuficiente ou suficiente pela maioria dos docentes, e como sendo suficiente ou muito boa pela maioria dos agentes. O planejamento financeiro para ensino foi o que recebeu pior avaliação, com indicação de tendência avaliativa negativa dos respondentes.

Quanto ao plano de carreira e a gestão do corpo docente, a maioria dos docentes avaliaram como suficiente ou muito boa, e quanto a coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo, a maioria dos agentes avaliaram como insuficiente ou suficiente.

Outros itens relativos à políticas de gestão foram elaborados. Desses itens, os que receberam melhor avaliação foram para a relação interpessoal com o chefe imediato e com os demais colegas de trabalho. Esses itens receberam impressão avaliativa muito positiva. Depois, o outro contexto melhor avaliado foi com relação a quantidade de tutores à distância para atender os cursos EaD. Nesse item, os docentes consideraram esta quantidade insuficiente ou suficiente, enquanto que os acadêmicos modalidade à distância avaliaram como suficiente ou muito boa.

Os itens que receberam tendência avaliativa negativa foram: quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD; quantidade de técnicos-administrativo para atender a Instituição; número de profissionais qualificados para atender a Instituição; qualidade dos materiais e equipamentos; quantidade dos materiais e equipamentos; qualidade do EPI; quantidade de professores; incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI); e quantidade de EPI.

### **3.3.5 Eixo 5: Infraestrutura física**

Instalações administrativas, salas de aula, espaços de convivência e de alimentação e sala de professores (uso comum); espaço para atendimento aos alunos; instalações sanitárias; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: serviços; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: materiais de consumo; sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente; recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação; sinalização

e orientação dos ambientes ou blocos; serviços de manutenção; serviços de acesso e segurança pessoal, serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.); e extintores, luz e saídas de emergência: receberam tendência avaliativa negativa.

Tendência avaliativa suficiente foi para os seguintes itens: biblioteca: infraestrutura física; e infraestrutura geral do pólo.

Biblioteca: serviços e informatização recebeu tendência avaliativa positiva.

O plano de atualização do acervo da biblioteca recebeu dos agentes e docentes a maioria das opções de resposta insuficiente ou suficiente; dos acadêmicos modalidade presencial, a maioria suficiente ou muito boa; e dos acadêmicos modalidade à distância, a maioria das avaliações muito boa ou excelente.

Os auditórios receberam dos acadêmicos modalidade presencial, maioria das avaliações suficiente ou muito boa; dos acadêmicos modalidade à distância, maioria das avaliações muito boa ou excelente; e dos docentes a maioria das respostas como insuficiente ou suficiente.

Quanto aos gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral, a maioria dos docentes apontam a inexistência ou insuficiente.

A casa do estudante foi apontada pelos alunos modalidade presencial como sendo insuficiente, com igual variação para não há e suficiente. Importante notar que mais da metade dos respondentes assinalaram o desconhecimento dessa infraestrutura.

### 3.4 AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

A educação superior tem como fim, embora não exclusivamente, a formação para a vida em sociedade e a consolidação da cidadania, ou seja, a formação percebida como elevação humana em suas múltiplas dimensões. Nesse sentido, a educação superior exerce atividades de significados complexos, relacionados às questões epistêmicas, éticas, políticas, sociais, econômicas e culturais.

Sendo a vida social um dos focos da educação, a avaliação institucional deve ser vista como mais um dos meios para a formação dos cidadãos e do desenvolvimento da sociedade democrática e republicana.

Ainda, a autoavaliação tem por objetivo diagnosticar os meios e o seu fim, a educação, nos diversos segmentos institucionais. Considerando que a avaliação interna é um processo social, impregnado de apegos, que busca e produz sentidos sobre determinada realidade, é que o processo de autoavaliação institucional da UEPG foi explorado nos diferentes segmentos da comunidade acadêmica: agentes universitários, acadêmicos da modalidade presencial e a distância, e docentes, durante aproximadamente três meses, entre os meses de janeiro a março de 2017, referente ao ano de 2016.

A autoavaliação institucional nesse período inseriu-se dinamicamente nos processos de gestão, planejamento e formação. Cada segmento da comunidade universitária teve um conjunto de questões fechadas a serem respondidas, respeitando as características e singularidades desses sujeitos e de seus contextos institucionais. O processo avaliativo foi desenvolvido de forma coletiva e colegiada, coordenada pela CPA/UEPG.

A análise dos resultados da autoavaliação institucional apresentados neste relatório síntese é produto da comunicação e diálogo entre os sujeitos que integraram os processos avaliativos, sujeitos estes responsáveis e comprometidos com a melhoria qualitativa da instituição.

A partir das análises dos dados e das informações apresentadas neste documento é possível compreender potencialidades e fragilidades institucionais e propor ações, reflexões e discussões considerando as múltiplas dimensões da educação superior da UEPG. Para este ano, a CPA irá focar nas seguintes ações:

- ✓ Divulgação dos resultados da autoavaliação 2016 junto à comunidade universitária;
- ✓ Análise dos dados da autoavaliação por setores de conhecimento e divulgação dos resultados nestes setores;
- ✓ Atendimento/Elaboração de respostas à alguns itens da autoavaliação 2016;
- ✓ Promoção de palestras e conscientização da comunidade interna e externa sobre o que são os processos de autoavaliação e o plano de desenvolvimento institucional e quais as finalidades e consequências de cada um deles;
- ✓ Fortalecimento da participação da comunidade acadêmica no processo, realçando o caráter construtivo da avaliação institucional;
- ✓ Avaliação de mecanismos para acompanhamento e avaliação dos egressos;

Paralelamente às ações da CPA, a Diretoria de Avaliação Institucional buscará agir e/ou colaborar nas seguintes questões:

- ✓ Reforço dos objetivos e finalidades da Diretoria de Avaliação Institucional;
- ✓ Desenvolvimento de ações para ampliar o fluxo de informações dentro da UEPG;
- ✓ Aprimoramento do sistema informatizado PDI/CPA/PROPLAN para acompanhamento e avaliação das metas e objetivos traçados para o quinquênio 2013-2017;
- ✓ Finalização do PDI 2013-2017 da UEPG e elaboração do relatório;
- ✓ Elaboração do PDI 2018-2022 da UEPG;
- ✓ Assessoramento aos coordenadores de curso nos processos de gestão avaliação curricular e avaliação externa;
- ✓ Assessoramento aos órgãos institucionais no planejamento e realização de avaliações específicas;

- ✓ Aprimoramento da gestão acadêmica e administrativa, em todos os níveis com foco nos processos de planejamento, avaliação e reestruturação das instâncias institucionais, e, do atual modelo de tomada de decisões;
- ✓ Fortalecimento da integração ensino, pesquisa e extensão, com vistas à melhoria da formação profissional e da qualidade acadêmica;
- ✓ Fortalecimento do Núcleo de Inovações Tecnológicas para induzir e apoiar as ações de inovação tecnológica, empreendedorismo, transferência de tecnologia, gestão da propriedade intelectual, articuladas com os sistemas nacional e estadual de ciência, tecnologia e inovação;
- ✓ Recuperação, manutenção e expansão da infraestrutura básica da UEPG, com especial atenção para a sustentabilidade das edificações e dos espaços comuns, dos espaços de convivência e de alimentação;
- ✓ Construção, reformas e ampliação de outros espaços institucionais, conforme previsto no PDI 2013-2017, com o objetivo de viabilizar espaços de permanência para professores, agentes e alunos, contíguos aos blocos existentes;
- ✓ Promoção de cursos de formação continuada que possibilitem o desenvolvimento profissional dos agentes universitários e do corpo docente.
- ✓ Melhorias nos processos de acompanhamento das carreiras docente e técnico-administrativa, com aprimoramento das rotinas de trabalho, dos registros documentais e da divulgação de informações à comunidade universitária;
- ✓ Fomento a estudos e pesquisas que avaliem as necessidades de articulação entre formação, currículo, pesquisa e mundo do trabalho em âmbito regional, nacional e internacional;
- ✓ Reformulação da regulamentação dos projetos pedagógicos dos cursos de graduação com vistas a proporcionar maior flexibilização dos currículos, favorecendo a utilização de diferentes metodologias de aprendizagem e formação, construção do conhecimento, com ênfase na formação de profissionais críticos e reflexivos;
- ✓ Consolidação e ampliação de programas e ações de incentivo à mobilidade estudantil e docente em cursos de graduação, no âmbito nacional e internacional, visando o enriquecimento de formação em nível superior;
- ✓ Expansão do atendimento aos estudantes com vistas à melhoria da permanência e conclusão do curso de graduação;
- ✓ Estímulo de mecanismos para ocupação das vagas ociosas dos diferentes cursos de graduação;
- ✓ Ampliação da participação da UEPG junto aos municípios da região, para fins de responsabilidade social;
- ✓ Desenvolvimento de uma política de assistência estudantil comprometida com a redução das desigualdades sociais, centrada no reconhecimento dos direitos e deveres da cidadania;

- ✓ Ampliação da cobertura de internet por meio de rede sem fio nos espaços institucionais;
- ✓ Ampliação da capacidade de processamento e armazenamento de dados para aprimorar e expandir os serviços e sistemas informatizados.

Deve-se ressaltar que os resultados e análises apresentados neste relatório representam alguns dos múltiplos sentidos e significados expressos pela comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional da UEPG.

Por isso, a autoavaliação não se encerra com a finalização deste documento, porque não exauriu todas as significações e sentidos, não explica categoricamente e não conclui, mas provoca, sobretudo, a abertura para novos significados, portanto, constitui um ponto de partida para outras interpretações, reflexões e avaliações.

É o relatório.  
Ponta Grossa, 29 de março de 2017.

*Rosane Falate*  
Diretora de Avaliação Institucional  
Presidente da CPA

*Luiza Bittencourt Krainski*  
Vice-Presidente da CPA

---

# APÊNDICE I

## AUTOAVALIAÇÃO REFERENTE A 2016

# AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG

## (ANO DE REFERÊNCIA 2016)

O perfil, os itens aplicados na autoavaliação, referente ao ano de 2016, e o padrão de resposta é o seguinte:

### PERFIL

Questão	Resposta	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Identifique seu perfil:	Agente universitário, professor, tutor, aluno, membro da sociedade civil	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Sexo	Feminino/Masculino	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Idade	(Valor numérico)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Qual a sua escolaridade?	Fundamental - incompleto, Fundamental - completo, Médio - incompleto, Médio - completo, Superior - incompleto, Superior - completo, Pós-graduação ( <i>Lato Sensu</i> ) - incompleto, Pós-graduação ( <i>Lato Sensu</i> ) - completo, Pós-graduação ( <i>Stricto Sensu</i> , nível mestrado) - incompleto, Pós-graduação ( <i>Stricto Sensu</i> , nível mestrado) - completo, Pós-graduação ( <i>Stricto Sensu</i> , nível doutorado) - incompleto, Pós-graduação ( <i>Stricto Sensu</i> , nível doutorado) - completo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Você é professor:	Colaborador/Efetivo		X	X								
Favor escolher uma das opções a seguir:	Auxiliar, Assistente, Adjunto, Associado, Titular		X	X								
Você é professor dedicação exclusiva?	Sim/Não		X	X								
Qual o seu regime de trabalho?	20h, 40h, outro		X	X								
Há quanto tempo é docente de nível superior? (Resposta em anos)	(Valor numérico)		X	X								
Selecione seu departamento/órgão de lotação:	(Lista departamentos/órgãos de lotação)	X	X	X								
Quais modalidades de ensino esteve envolvido em 2016?	Presencial/À distância		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Selecione o local que tenha melhores condições de avaliar os aspectos de infraestrutura:	(Lista todos os locais físicos)	X	X				X		X		X	

Questão	Resposta	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Selecione o pólo que tenha melhores condições de avaliar os aspectos de infraestrutura	Lista todos os pólos EaD			X	X	X		X		X		
Quais níveis de formação você esteve envolvido na modalidade de ensino presencial em 2016?	Graduação, Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> , Pós-graduação <i>Lato Sensu</i>	X				X						
Quais níveis de formação você esteve envolvido na modalidade de ensino à distância em 2016?	Graduação EaD, Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> EaD	X	X	X		X		X				
Dos cursos em que está envolvido na graduação, modalidade de ensino presencial, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos graduação presencial)		X				X					
Dos cursos em que está envolvido na graduação, modalidade de ensino à distância, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos graduação EaD)			X	X	X		X				
Dos cursos em que está envolvido na pós-graduação <i>stricto sensu</i> , modalidade de ensino presencial, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos pós-graduação <i>stricto sensu</i> )		X								X	
Dos cursos em que está envolvido na pós-graduação <i>lato sensu</i> , modalidade de ensino presencial, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos pós-graduação <i>lato sensu</i> presencial)	X						X				
Dos cursos em que está envolvido na pós-graduação <i>lato sensu</i> , modalidade de ensino à distância, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos pós-graduação <i>lato sensu</i> EaD)			X	X	X				X		
Você está na função de chefe de departamento?	Sim/Não		X	X								
Você está na função de coordenador de curso de graduação?	Sim/Não		X	X								
Você exerce alguma função administrativa relacionada a um Cargo em Comissão ou Função Gratificada?	Sim/Não	X	X	X								



Questão	Resposta	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Você desenvolveu atividades de pesquisa na UEPG em 2016?	Sim/Não	X	X	X			X	X	X	X	X	
Você desenvolveu atividades de extensão na UEPG em 2016?	Sim/Não	X	X	X			X	X	X	X	X	
Você esteve envolvido em atividades de inovação tecnológica na UEPG em 2016?	Sim/Não	X	X	X			X	X	X	X	X	
Você possui alguma deficiência?	Sim/Não	X	X	X			X	X	X	X	X	
Qual?	(Campo de texto)	X	X	X			X	X	X	X	X	
Você é egresso da UEPG?	Sim/Não	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI são documentos de planejamento que definem as políticas, os objetivos, as metas e as estratégias que norteiam as ações institucionais. O PDI e o PPI em vigência na UEPG foram elaborados para o quinquênio 2013-2017. Em relação a esses documentos, você tem conhecimento do:												
Projeto Pedagógico Institucional – PPI	Sim/Não	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI	Sim/Não	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Sua forma de ingresso foi	Universal, escola pública, negros - escola pública, PSS, indígena, outro						X	X	X	X	X	
Em qual série do curso você está matriculado?	1, 2, 3, 4, 5, 6						X	X	X	X	X	
Você participa como beneficiário de algum programa de assistência estudantil, tais como bolsas, benefícios, assistência, CAOÉ ou outros?	Sim/Não						X	X	X	X	X	
Você pertence a qual classe?	Agente universitário operacional, agente universitário de nível médio, agente universitário de nível superior	X										
Você é o responsável pela unidade administrativa?		X										
Qual a natureza de sua ocupação profissional?	(Classes listadas no formulário do imposto de renda)											X
Você tem pessoas com algum grau de parentesco que sejam alunos, ex-alunos ou funcionários da UEPG?	Sim/Não											X
Você reside em Ponta Grossa?	Sim/Não											X

## ITENS DA AUTOAVALIAÇÃO

Escala: D - Desconheço 0 - Não há 1 - Insuficiente 2 - Suficiente 3 - Muito boa 4 - Excelente

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
<b>Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional</b>											
A UEPG tem como missão: "produzir e difundir conhecimentos múltiplos, no âmbito da Graduação e da Pós-Graduação, visando à formação de indivíduos éticos, críticos e criativos, para a melhoria da qualidade da vida humana".											
As atividades desenvolvidas na UEPG seguem essa missão de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
As metas e objetivos do PDI previstos/implantados estão articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Considerando as atividades de ensino (graduação e de pós-graduação), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Considerando as atividades de extensão (atividades artísticas e culturais, memória e patrimônio cultural), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Considerando as atividades de pesquisa/iniciação científicas, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X	X		X		
Considerando as atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X	X		X		
Considerando a diversidade, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X	X		X		
Considerando o meio ambiente, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X	X		X		
Considerando as atividades voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X	X		X		
<b>Dimensão 3: Responsabilidade Social da UEPG</b>											
Considerando o desenvolvimento econômico regional, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X		X						
Considerando a melhoria da infraestrutura urbana/local, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X		X						
Considerando a melhoria das condições/qualidade de vida da população, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X		X		X		X		
Considerando os projetos/ações de inovação social, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X		X		X		X		
Considerando a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X	X	X	X		X		X		
Com relação à inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:						X	X	X	X	X	
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad EaD	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X			X	X	X	X	X	
Para Sociedade Civil											
A UEPG contribui para o desenvolvimento econômico regional de maneira:											X
A UEPG contribui para a melhoria da infraestrutura urbana/local de maneira:											X
A UEPG contribui para a melhoria das condições/qualidade de vida da população de maneira:											X
A UEPG contribui nos projetos/ações de inovação social de maneira:											X
A UEPG contribui na inclusão social de maneira:											X
A UEPG contribui nas ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial de maneira:											X
A UEPG propicia a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social de maneira:											X
A UEPG trabalha a inclusão de pessoas com deficiências de maneira:											X
A UEPG tem ações para iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos de maneira:											X
(Aberta) Registre sua impressão sobre a UEPG:											
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional</b>											
A autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
O relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações de forma:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>											
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente é:		X									
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é:		X									
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é:	X										
<b>Dimensão 6: Organização e gestão institucional</b>											
A autonomia dos órgãos de gestão e colegiados na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	X	X	X								
A participação dos professores na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:		X	X								

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad EaD	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
A participação dos técnicos-administrativos na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	X										
A participação dos estudantes na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	X	X	X		X	X	X	X	X	X	
A participação da sociedade civil na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	X	X	X								X
Os critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados estão definidos de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados está sendo desenvolvida de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O sistema de registro acadêmico atende às necessidades institucionais e dos discentes de maneira:		X	X		X	X	X	X	X	X	
O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão do ensino de maneira:	X	X	X								
O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da pesquisa de maneira:	X	X	X								
O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da extensão de maneira:	X	X	X								
O plano de carreira do corpo docente tem sido implantado de maneira:		X	X								
O plano de carreira do corpo técnico-administrativo tem sido implantado de maneira:	X										
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de professores para atender a Instituição seja:		X	X								
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD seja:			X	X			X		X		
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD seja:			X	X	X		X		X		
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de técnicos-administrativo para atender a Instituição seja:	X	X	X		X	X	X	X	X	X	
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que o número de profissionais qualificados para atender a Instituição seja:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a qualidade dos materiais e equipamentos seja:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade dos materiais e equipamentos seja:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:	X	X	X	X	X	X					X
A quantidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:	X	X	X	X	X	X					X
A qualidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:	X	X	X	X	X	X	X				X
A relação interpessoal com o seu chefe imediato é:	X	X	X		X						
A relação interpessoal com demais colegas de trabalho é:	X	X	X	X	X						

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad EaD	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>											
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira:		X	X		X						
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira:	X	X									
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira:	X	X									
Os recursos financeiros atendem à gestão de maneira:	X	X	X		X						
<b>Dimensão 4: A comunicação com a sociedade</b>											
O acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:	X	X				X		X		X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:	X	X				X		X		X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:	X	X				X		X		X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:	X	X	X		X	X		X		X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:	X	X	X		X	X		X		X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:	X	X	X		X	X		X		X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
O acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG de maneira	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A página da internet da UEPG (www.uepg.br) pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
E-mail institucional pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Acadêmico online pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:			X	X	X	X	X	X	X	X	

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
<b>Dimensão 9: Atendimento ao estudante</b>											
A assistência social e psicológica aos estudantes está previsto/implantado de maneira:						X	X		X		
O acolhimento aos estudantes ingressantes está previsto/implantado de maneira:						X	X	X	X	X	
A acessibilidade aos estudantes está previsto/implantado de maneira:						X	X	X	X	X	
A monitoria e/ou nivelamento aos estudantes está previsto/implantado de maneira:	X					X	X		X		
A assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro está prevista/implantada de maneira:						X	X	X	X	X	
Os programas de apoio aos estudantes estrangeiros estão previstos/implantados de maneira:						X	X	X	X	X	
Considerando os aspectos participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes, eles estão previstos/implantados de maneira:						X	X	X	X	X	
Considerando os aspectos de produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística), eles estão previstos/implantados de maneira:						X	X	X	X	X	
O plano de ação/ações institucionais previsto/implantado atende à política de acompanhamento dos egressos de maneira:	X	X					X	X	X	X	X
As ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, estão de maneira:	X	X					X	X	X	X	X
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão:</b>											
<b>Ensino</b>											
Com relação aos Docentes (modalidade presencial), avalie a frequência com que ocorre:											
Apresentação do programa da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre						X	X		X		
Disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas						X	X		X		
Organização e planejamento das aulas						X	X		X		
Relação teoria-prática nas disciplinas						X	X		X		
Visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos da disciplina						X	X		X		
Avaliação segundo os critérios apresentados						X	X		X		
Devolutiva* e discussão de provas e trabalhos corrigidos <small>*Devolutiva = parecer dado sobre uma tarefa, prova ou atividade após ter sido realizada com o fim de indicar os pontos positivos e as questões a melhorar</small>						X	X		X		
Credibilidade e segurança no conteúdo ministrado						X	X		X		
Atualização dos conteúdos ministrados						X	X		X		
Sobre as Disciplinas do Curso (modalidade presencial), avalie:											
Carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas						X	X		X		

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Repetição de conteúdos em outras disciplinas						X	X		X		
Contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico						X	X		X		
Conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas						X	X		X		
Avalie a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem (comportamento/participação/dedicação)						X	X		X		
Em relação à coordenação do Curso de graduação presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:		X				X					
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:		X				X					
Relaciona-se com os alunos de maneira:		X				X					
Relaciona-se com os professores de maneira:		X				X					
Em relação à coordenação do Curso de graduação EaD*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:			X	X	X		X				
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:			X	X	X		X				
Relaciona-se com os alunos de maneira:			X	X	X		X				
Relaciona-se com os professores de maneira:			X	X	X		X				
Em relação à coordenação do Curso de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:		X					X				
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:		X					X				
Relaciona-se com os alunos de maneira:		X					X				
Relaciona-se com os professores de maneira:		X					X				
Em relação à coordenação do Curso de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> EaD*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:			X	X	X				X		
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:			X	X	X				X		
Relaciona-se com os alunos de maneira:			X	X	X				X		
Relaciona-se com os professores de maneira:			X	X	X				X		
Em relação à coordenação do Curso de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:		X								X	
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:		X								X	
Relaciona-se com os alunos de maneira:		X								X	
Relaciona-se com os professores de maneira:		X								X	

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Em relação ao Curso de graduação presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso		X				X					
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:		X				X					
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:		X				X					
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:		X				X					
Em relação ao Curso de graduação Ead*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso			X	X	X		X				
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:			X	X	X		X				
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:			X	X	X		X				
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:			X	X	X		X				
Em relação ao Curso de pós-graduação <i>lato sensu</i> presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso		X						X			
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:		X						X			
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:		X						X			
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:		X						X			
Em relação ao Curso de pós-graduação <i>lato sensu</i> Ead*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso			X	X	X				X		
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:			X	X	X				X		
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:			X	X	X				X		
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:			X	X	X				X		
Em relação ao Curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> *:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso		X								X	
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:		X								X	
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:		X								X	
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:		X								X	
Em relação ao desempenho dos Docentes e Tutores, e sobre as Disciplinas do Curso (modalidade à distância)*:											



Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
*Curso selecionado no início do questionário											
O ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira:			X	X	X		X		X		
A plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores de maneira:			X	X	X		X		X		
A plataforma articula o estudante com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas de maneira:			X	X	X		X		X		
A plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem de maneira:			X	X	X		X		X		
O modelo de tutoria na disciplina é:			X	X	X		X		X		
O número de professores formadores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes é:			X	X	X		X		X		
Desde o início do curso nomes, horários, locais e datas de provas e datas limite para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio são informados aos estudantes de maneira:			X	X	X		X		X		
O recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos é:			X	X	X		X		X		
A existência de diferentes modalidades de comunicação, para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes é:			X	X	X		X		X		
Em termos de organização de conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente, o material didático atende de maneira:			X		X		X		X		
Em termos de estrutura do material didático, ele está estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento, de maneira:			X		X		X		X		
O detalhamento de competências cognitivas, habilidades e atitudes que o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de auto-avaliação, está presente no material didático de maneira:			X		X		X		X		
Com relação à acessibilidade, o material didático é:			X		X		X		X		
A bibliografia e sites complementares, de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem, está presente no material didático de maneira:			X		X		X		X		
A avaliação presencial da aprendizagem é assegurada de maneira:			X	X	X		X		X		
As avaliações articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem estão sendo desenvolvidas de maneira:			X	X	X		X		X		
<b>Pesquisa e Extensão</b>											
As ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	X	X									
As ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	X	X									
As ações acadêmico-administrativas de para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	X	X									

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad EaD	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Sobre as publicações científicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X			X	X		X	X	
Sobre as publicações didático-pedagógicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X		X		X		X		
Sobre as bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X				X				X	
Sobre o incentivo à formação de grupos de pesquisa, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X		X	X	X		X	X	
Sobre o incentivo à submissão de projetos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X								
Sobre o auxílio para participação em eventos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X								
Sobre as publicações artísticas e culturais, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X									
As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual de maneira:	X	X	X			X				X	
Ainda em relação as atividades de Pesquisa na UEPG:											
A legislação para as atividades de pesquisa da UEPG é:	X	X	X								
A periodicidade de eventos científicos na UEPG é:	X	X	X		X	X	X	X	X	X	
As atividades de pesquisa estão integradas ao ensino e à extensão de maneira:	X	X	X			X				X	
A divulgação das atividades de pesquisa está sendo feita de maneira:	X	X	X			X				X	X
O sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica atende a sua finalidade de maneira:	X	X				X					
O número de bolsas de IC para pesquisa atende à demanda de maneira:		X				X					
O número de bolsas de pós-graduação ( <i>stricto sensu</i> ) para discentes atende à demanda de maneira		X								X	
O número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica é:		X				X					
Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:	X	X	X		X	X				X	
<b>Extensão</b>											
As ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	X	X	X			X				X	
A legislação para as atividades de extensão da UEPG é:	X	X	X								
As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira:	X	X	X			X		X		X	X
A divulgação das atividades de extensão da UEPG está sendo feita de maneira:	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X
As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa de maneira:	X	X	X			X				X	X
Os procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas são feitos de maneira:	X	X	X			X	X		X	X	

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad EaD	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
O número de bolsas para extensão atende à demanda de maneira:	X	X	X			X					
O número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão é:	X	X				X					
Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:	X	X	X			X					X
<b>Dimensão 7: Infra-estrutura*</b>											
Considerando as instalações listadas abaixo, avalie quanto (quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade):											
Instalações administrativas	X	X	X								
Salas de aula		X	X			X	X		X		
Auditório(s)		X	X		X	X	X	X	X	X	X
Espaço para atendimento aos alunos		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Espaços de convivência	X	X	X			X	X		X		
Espaços de alimentação	X	X	X			X	X		X		
Casa do estudante						X	X		X		
Instalações sanitárias	X	X	X			X	X		X		
Considerando as instalações listadas abaixo, avalie quanto (quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e infraestrutura de informática):											
Sala de professores (uso comum)		X	X								
Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral		X	X								
Considerando os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, avalie quanto:											
Quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e plano de atualização		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Serviços e normas de segurança		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Materiais de consumo		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Considerando as sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, avalie quanto:											
Espaço físico, acessibilidade física e condições ergonômicas, equipamentos, normas de segurança, acessibilidade digital e atualização de software, acesso à internet, serviços e suporte e plano de atualização	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os recursos de de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil, estão atendendo de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Com relação a biblioteca, avalie quanto:											
Espaço físico (dimensão, iluminação, ventilação), segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Profissionais da área de biblioteconomia, Acesso via internet (consulta, reserva), Informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Avalie os seguintes itens de infraestrutura:											
A sinalização e orientação de ambientes ou blocos é:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Os serviços de manutenção são:	X	X	X	X	X		X		X		
Os serviços de acesso e segurança de pessoal são:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.) são:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os extintores, luz e saídas de emergência são:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Infraestrutura geral do pólo é:			X	X	X		X		X		

Críticas e sugestões:

---



---