



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG 2017

Versão Integral

**UEPG
2018**



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG 2017

Versão Integral

**PONTA GROSSA
2018**

REITORIA

<i>Reitor</i>	Carlos Luciano Sant'Ana Vargas
<i>Vice-reitor</i>	Gisele Alves de Sá Quimelli
<i>Pró-reitoria de assuntos administrativos</i>	Amaury dos Martyres
<i>Pró-reitoria de extensão e assuntos culturais</i>	Marilisa do Rocio Oliveira
<i>Pró-reitoria de graduação</i>	Miguel Archanjo de Freitas Júnior
<i>Pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação</i>	Osnara Maria Mongruel Gomes
<i>Pró-reitoria de planejamento</i>	Gabriela Mazureki Campos Bahniuk
<i>Pró-reitora de recursos humanos</i>	Silviane Buss Tupich

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<i>Presidência</i>	Rosane Falate
<i>Vice-presidência</i>	Luiza Bittencourt Krainski
<i>Representante do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA</i>	Clicia Buhrer Martins
<i>Representante do Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR</i>	Adriana Sant'Anna
<i>Representante do Setor de Ciências Sociais e Aplicadas - SECISA</i>	Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg
<i>Representante do Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE</i>	Eliane Dalva Godoy
<i>Representante do Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS</i>	Airton Kist
<i>Representante do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA</i>	Marcos Pileggi
<i>Representante dos Agentes Universitários</i>	Edilson José do Valle
<i>Representante dos Discentes da Pós-Graduação</i>	Camila Macenhan
<i>Representante dos Discentes da Graduação</i>	--
<i>Representante da Comunidade Externa</i>	Ivonei Afonso Vieira

ORGANIZAÇÃO E REVISÃO

Rosane Falate
Luiza Bittencourt Krainski

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Resumo das respostas dos itens referentes à Dimensão 8 do SINAES, equivalente ao Eixo 1.....	24
Tabela 2 - Resultados dos itens referente a Dimensão 1 do SINAES.....	26
Tabela 3 - Resultados dos itens referente a Dimensão 3 do SINAES.....	29
Tabela 4 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - modalidade de ensino presencial.....	32
Tabela 5 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - modalidade de ensino à distância.	41
Tabela 6 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - atividades de pesquisa e extensão.	48
Tabela 7 - Resultados dos itens referente a Dimensão 4 do SINAES.....	55
Tabela 8 - Resultados dos itens referente a Dimensão 9 do SINAES.....	59
Tabela 9 - Resultado dos itens referente a Dimensão 5 do SINAES.....	61
Tabela 10 - Resultado dos itens referente a Dimensão 6 do SINAES.	62
Tabela 11 - Resultado dos itens referente a Dimensão 10 do SINAES.	68
Tabela 12 - Resultado dos itens referente a Dimensão 7 do SINAES.	69
Tabela 13 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 1, Dimensão 8.	99
Tabela 14 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 2, Dimensão 1.	101
Tabela 15 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 2, Dimensão 3.	103
Tabela 16 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 3, Dimensão 2.	105
Tabela 17 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 3, Dimensão 4.	112
Tabela 18 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 4, Dimensão 9.	114
Tabela 19 - Tendências avaliativas obtidas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens do Eixo 4, Dimensão 5.	115
Tabela 20 - Tendências avaliativas obtidas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens do Eixo 4, Dimensão 6.	116
Tabela 21 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 4, Dimensão 6.	118
Tabela 22 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 5, Dimensão 7.	119

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	8
1.1 DADOS INSTITUCIONAIS.....	9
1.1.1 Da UEPG.....	9
1.1.2 Da CPA/UEPG.....	12
1.1.3 Planejamento estratégico de autoavaliação.....	12
2 METODOLOGIA	14
2.1 O PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG	14
2.2 OS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	19
2.3 TÉCNICAS UTILIZADAS PARA ANÁLISE DOS DADOS	22
3 DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS	23
3.1 PARTICIPAÇÃO NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	23
3.2 DADOS E INFORMAÇÕES POR EIXO	23
3.2.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional	23
3.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional	25
3.2.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas	32
3.2.4 Eixo 4: Políticas de gestão	60
3.2.5 Eixo 5: Infraestrutura física	67
3.3 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	74
3.3.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional	74
3.3.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional.....	74
3.3.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas	76
3.3.4 Eixo 4: Políticas de gestão	84
3.3.5 Eixo 5: Infraestrutura física	85
3.4 AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES - RELATÓRIO PARCIAL 2017	86
4 META-AVALIAÇÃO E PLANO DE AÇÕES	88
4.1 RESULTADOS DO PDI	88
4.1.1 Considerações iniciais.....	88
4.1.2 Eixo 1 - Planejamento e Avaliação institucional	89
4.1.3 Eixo 2 - Desenvolvimento institucional.....	91

4.1.4 Eixo 3 - Políticas acadêmicas	91
4.1.5 Eixo 4 - Políticas de gestão.....	93
4.1.6 Eixo 5 - Infraestrutura física	95
4.2 ANÁLISE DOS RELATÓRIOS PARCIAIS	97
4.2.1 Considerações iniciais.....	97
4.2.2 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional	99
4.2.3 Eixo 2: Desenvolvimento institucional.....	100
4.2.4 Eixo 3: Políticas acadêmicas	104
4.2.5 Eixo 4: Políticas de gestão	114
4.2.6 Eixo 5: Infraestrutura física	118
4.2.7 Análise global em relação ao PDI e aos Eixos do instrumento.....	121
4.3 PLANO DE AÇÕES DE MELHORIA À IES	123

1 INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados do processo de autoavaliação institucional realizado entre novembro e dezembro de 2017, referente ao ano de 2017, na Universidade Estadual de Ponta Grossa - UEPG, pela Diretoria de Avaliação Institucional e a Comissão Própria de Avaliação da UEPG. Além disso, diferentemente dos relatórios de autoavaliação institucional de 2015 e de 2016, denominados de relatórios parciais, segundo Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014, este relatório, além de apresentar os resultados da autoavaliação de 2017, também avalia o conteúdo dos relatórios das autoavaliações de 2015 e 2016, e realiza uma análise global em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEPG, em todos os eixos do instrumento, a partir do registro das atividades acadêmicas e de gestão. Além disso, é também colocado um plano de ações de melhoria à UEPG. Essa análise entre as avaliações internas de 2015 a 2017, em conjunto com o PDI, resulta no Relatório de Autoavaliação Institucional da UEPG 2017 - Versão Integral, conforme prevê a mencionada Nota Técnica.

O processo de autoavaliação mencionado foi concebido e aprovado pela Comissão Própria de Avaliação com a participação dos representantes docentes dos setores de conhecimento, dos agentes universitários, dos discentes, e do membro da comunidade externa, conforme preconiza a proposta de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, Lei 10.861/2004, o regimento interno da Comissão Própria de Avaliação - CPA da Universidade Estadual de Ponta Grossa, Resolução UNIV. nº 39 de 28 de agosto de 2009, e o regulamento do processo de autoavaliação da UEPG, aprovado pela Resolução UNIV. nº 40 de 28 de agosto de 2009.

O processo de autoavaliação institucional desenvolvido e desencadeado na UEPG buscou priorizar os princípios orientadores da avaliação da educação superior brasileira, ou seja, trabalhou na perspectiva de avaliação formativa, pela busca de integração, participação e construção coletiva, considerando que toda a comunidade universitária foi solicitada a se envolver neste processo de reflexão e aprofundamento dos propósitos e responsabilidades sociais da instituição.

Os sujeitos envolvidos neste processo avaliativo foram: a diretoria de avaliação institucional, os membros da CPA, os gestores institucionais, os alunos, os agentes universitários, e os docentes da UEPG. A autoavaliação objetivou compreender a realidade educacional em suas múltiplas dimensões e relações, e promover autoconhecimento e autoconsciência institucional dos sujeitos que nela atuam, para fins de estímulo e promoção de seu aprimoramento. Para além do atendimento as normativas legais, a avaliação institucional interna auxilia em uma percepção da realidade avaliada, a qual deve ser envolvida por diálogos que permitam reflexões, questionamentos e debates, e ao mesmo tempo propiciem a ampliação da corresponsabilidade com a construção do processo educativo da IES.

Assim, a autoavaliação visa nortear a gestão universitária em termos de ações para a melhoria, a partir do autoconhecimento da instituição expressa pela participação dos diferentes segmentos da comunidade universitária.

1.1 DADOS INSTITUCIONAIS

1.1.1 Da UEPG

- **Mantenedora**
Governo do Estado do Paraná
Secretaria de Ciência e Tecnologia do Paraná - SETI
- **Nome e Sigla da IES**
Universidade Estadual de Ponta Grossa - UEPG
- **Endereço da Sede Administrativa - Reitoria**
Avenida Carlos Cavalcanti, n. 4748, Bairro de Uvaranas
Campus Universitário - CEP: 84.030-900
Ponta Grossa - Paraná
- **Telefones:** (42) 3220 3000 e (42) 3220 3300
Fax: (42) 3220 3233
- **Correio eletrônico:** cpauepg@uepg.br;
- **Página na web:** www.uepg.br/proplan; www.uepg.br/cpa
- **Base Legal da IES**
 - Lei de Criação: n. 03/1966 de 12/01/1966, publicada no diário oficial do Estado do Paraná de 18 de março de 1966.
 - Lei de Recriação: n. 6.034 de 06/11/1969, publicada no diário oficial do Estado do Paraná em 10 de novembro de 1969 e decreto e Decreto no 18.111, de 28 de janeiro de 1970.
 - Credenciamento: Lei nº 9.663 de 16/07/1991, publicada no diário oficial da União de 16/07/1991.
 - Recredenciamento: Processo nº 1417/2009, deliberação 01/2010, processo aprovado em 09/04/2012, data de publicação 22/04/2010 (prazo de validade 10 anos).
 - CNPJ: 80.257.355/0001-0877

- Missão

A finalidade que justifica a existência da UEPG enquanto Instituição de Ensino Superior do complexo educacional do Estado do Paraná e que baliza seus objetivos estratégicos, táticos e operacionais consiste, de modo geral, em proporcionar à sociedade meios para dominar, ampliar, cultivar, aplicar e difundir o patrimônio universal do saber humano, capacitando todos os seus integrantes a atuar como força transformadora (PDI 2013 - 2017). Tal finalidade se sintetiza na ideia de ação unitária entre o ensino de graduação e pós-graduação, a pesquisa e a extensão. Deste modo, a Universidade está comprometida com a educação integral do estudante, preparando-o para (PDI 2013 - 2017):

- a) exercer profissões de nível superior;
- b) praticar e desenvolver ciência;
- c) valorizar as múltiplas formas de conhecimento e expressão, técnicas e científicas, artísticas e culturais;
- d) exercer a cidadania;
- e) refletir criticamente sobre a sociedade em que vive;
- f) participar do esforço de superação das desigualdades sociais e regionais;
- g) assumir o compromisso com a construção de uma sociedade socialmente justa, ambientalmente responsável, respeitadora da diversidade e livre de todas as formas de opressão ou discriminação de classe, gênero, etnia ou nacionalidade;
- h) lutar pela universalização da cidadania e pela consolidação da democracia;
- i) contribuir para a solidariedade nacional e internacional.

De maneira abreviada, a UEPG tem por finalidade produzir e difundir conhecimentos múltiplos, no âmbito da Graduação e da Pós-Graduação, visando à formação de indivíduos éticos, críticos e criativos, para a melhoria da qualidade de vida humana.

- Visão de Futuro

A visão de futuro que a comunidade acadêmica da UEPG projeta para a instituição procura ser, diferentemente de uma simples ruptura com o passado, um avançar a partir de suas conquistas. Isto é, valorizando os princípios que até os dias atuais têm guiado suas atividades administrativas e acadêmicas - princípios estes que constituem mesmo o amálgama que une as relações e os valores da pluralidade de seus principais agentes interessados - a Universidade procurará, ao completar o período entre 2013 a 2017, ser uma Instituição de Ensino Superior de excelência reconhecida regional, nacional e internacionalmente pela sua qualidade acadêmica (PDI 2013 - 2017).

- Objetivos Institucionais

Conforme o Estatuto da Universidade Estadual de Ponta Grossa, a UEPG tem por finalidade produzir, disseminar e socializar o saber filosófico, científico, artístico e tecnológico, ampliando e aprofundando a formação do ser humano para o exercício profissional por meio do ensino; da pesquisa e da extensão; da produção de conhecimento e cultura; e da reflexão crítica na perspectiva da construção de uma sociedade justa e democrática. Para alcançar os objetivos que a caracterizam, a UEPG se propõe a:

- a) desenvolver ensino de Graduação e Pós-Graduação nas mais variadas áreas de conhecimento, oportunizando a inserção profissional nos diversos setores de atuação, estimulando o exercício da investigação e a educação continuada;
- b) promover e estimular a criação cultural, a pesquisa científica e tecnológica e a produção do conhecimento;
- c) promover a difusão da extensão e da cultura por meio de ações voltadas à sociedade;
- d) disponibilizar para a sociedade, sob a forma de programas, projetos, cursos e serviços, a técnica, a cultura e o resultado de suas pesquisas;
- e) estimular o conhecimento e a busca de soluções às questões contemporâneas;
- f) fortalecer as bases científica, tecnológica e de inovação, norteando-se pelo princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão;
- g) utilizar os recursos da coletividade, tanto humanos como materiais, para a integração dos diferentes grupos técnicos e sociais da universidade;
- h) cooperar com entidades públicas e privadas no campo do ensino, da pesquisa e da extensão em âmbito nacional e internacional;
- i) cumprir a parte que lhe cabe no processo educativo de desenvolver, na comunidade universitária, uma consciência ética e a solidariedade humana;
- j) ofertar cursos da Educação Básica e de nível superior que atendam às necessidades educacionais regionais e nacionais;
- k) manter serviços de divulgação, radiodifusão (rádio e televisão) e de *internet*, com fins exclusivamente educativos e culturais, sem finalidade comercial;
- l) desenvolver a produção de bens, processos, sistemas e tecnologias para terceiros, possibilitando a captação de recursos;
- m) produzir medicamentos por meio de seu laboratório farmacêutico industrial;
- n) realizar serviços técnicos de análise de produtos, pareceres e diagnósticos sobre os mais diversos assuntos no âmbito de cada especialidade;
- o) organizar e executar processos de seleção.

1.1.2 Da CPA/UEPG

A Comissão Própria de Avaliação da UEPG vigente, conforme Portaria R. nº 572/2015, é a seguinte:

- **Presidente**
Rosane Falate
- **Vice-Presidente:**
Luiza Bittencourt Krainski
- **Representação Docente:**
Setor de Ciências Exatas e Naturais: Airton Kist
Setor de Ciências Agrárias e Tecnológicas: Eliane Dalva Godoy
Setor de Ciências Biológicas e da Saúde: Marcos Pileggi
Setor de Ciências Sociais e Aplicadas: Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg
Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes: Clícia Bührer Martins
Setor de Ciências Jurídicas: Adriana Sant'Anna
- **Representação discente:**
Pós-Graduação: Camila Macenhan
Graduação: --
- **Representação dos agentes universitários:**
Edilson José do Valle
- **Representante da Sociedade Civil Organizada:**
Ivonei Afonso Vieira

1.1.3 Planejamento estratégico de autoavaliação

Ao início de cada ano letivo, a Comissão Própria de Avaliação se reúne para planejar suas ações. Destacam-se as seguintes atividades realizadas em 2017:

- Participação da CPA na elaboração e revisão dos instrumentos de avaliação (institucional e de curso) junto a Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná - CEA;
- Elaboração e aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016;

- Elaboração e aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016 - Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE;
- Elaboração e aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016 - Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA;
- Elaboração e aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016 - Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA;
- Elaboração e aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016 - Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR;
- Elaboração e aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016 - Setor de Ciências Sociais Aplicada - SECISA;
- Elaboração e aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016 - Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS;
- Elaboração e aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016 - Pós-Graduação;
- Elaboração e aprovação do Relatório de Síntese da Avaliação Institucional Externa dos Cursos de Graduação - Base de dados: 2004 a 2016;
- Discussão e atualização do instrumento de avaliação interna para o ano de 2017;
- Discussão de maneiras para participação da sociedade civil e dos egressos na autoavaliação;
- Realização do Simpósio “PDI 2018-2022: Conquistas e Desafios da UEPG”;
- Esclarecimentos a comunidade interna da necessidade da efetivação das ações previstas no PDI e da participação nos processos de autoavaliação institucional;
- Divulgação institucional do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016;
- Divulgação nos Setores de Conhecimento do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016 específico daquele Setor e do Relatório de Síntese da Avaliação Institucional Externa dos Cursos de Graduação - Base de dados: 2004 a 2016.

- **Etapa 2: Revisão pela CPA dos instrumentos e sistema informatizado de avaliação**
 - a. Atualização da proposta de instrumento de avaliação institucional à CPA, com as devidas correções dos problemas identificados, para apreciação e encaminhamento de sugestões;
 - b. Criação e desenvolvimento de um Sistema de Informação *online* para realização do processo de autoavaliação institucional da UEPG.
 - c. Testagem, aperfeiçoamento e validação do instrumento avaliativo no sistema de informação *online* pela Diretoria de Avaliação e membros da CPA;
 - d. Mobilização dos grupos de sujeitos para participação no processo de autoavaliação, por meio: dos dirigentes institucionais; de divulgação de informação *online* na página da UEPG, no Acadêmico *Online*, e no Ambiente Virtual de Aprendizagem; convite à comunidade docente publicada pela Assessoria de Comunicação - ASCOM; de envio de convite para o *e-mail* institucional cadastrado nas Pró-reitorias acadêmicas e PRORH; de cartazes de divulgação.

- **Etapa 3: Desenvolvimento do processo avaliativo:**
 - a. Realização do processo de avaliação *online*, no período de 01 de novembro de 2017 a 21 de dezembro de 2017;
 - b. Acompanhamento e ajustes do processo avaliativo frente às dificuldades de acesso, compreensão, comunicação e participação;
 - c. Divulgação de levantamento da participação da comunidade universitária ao longo do período de avaliação;
 - d. Coleta, tabulação e organização dos dados dos questionários registrados no sistema informatizado pela CPA.

A coleta de dados do processo de avaliação foi por meio do Sistema Informatizado *online* disponibilizado na página principal da UEPG ou pelo acesso direto ao link <http://proplan.uepg.br/sistemas/avaliacaoinstitucional/2017/>, Figura 1. Nessa página há uma breve apresentação do que é a Autoavaliação Institucional 2017, legislações norteadoras, para que serve, quem elaborou e formas de acesso.

Para acesso ao sistema o respondente tinha que utilizar um *link* de acesso pessoal enviado por correio eletrônico registrado na instituição, conforme orientações disponibilizadas no site. Uma vez conseguido o acesso, foi apresentado ao respondente um conjunto de perguntas para

adaptar o questionário ao **Perfil** do mesmo: (i) funcional (agente universitário, professor, tutor, aluno, membro da sociedade civil); (ii) de ensino (presencial ou à distância), no caso de professores e alunos; (iii) nível de ensino além da graduação (*lato sensu* e/ou *stricto sensu*, não tem); e (iv) atividades além do ensino (pesquisa, extensão, não faz pesquisa nem extensão). Além dessas perguntas, outras foram realizadas, para fins de possíveis análises estatísticas como local de trabalho, escolaridade, sexo, regime de trabalho, entre outros. Após essa entrevista inicial, são apresentados ao respondente diversos itens cujo norteador são as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o SINAES, e elencadas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65; e os eixos e indicadores listados na Portaria MEC nº 92 de 31 de janeiro de 2014.

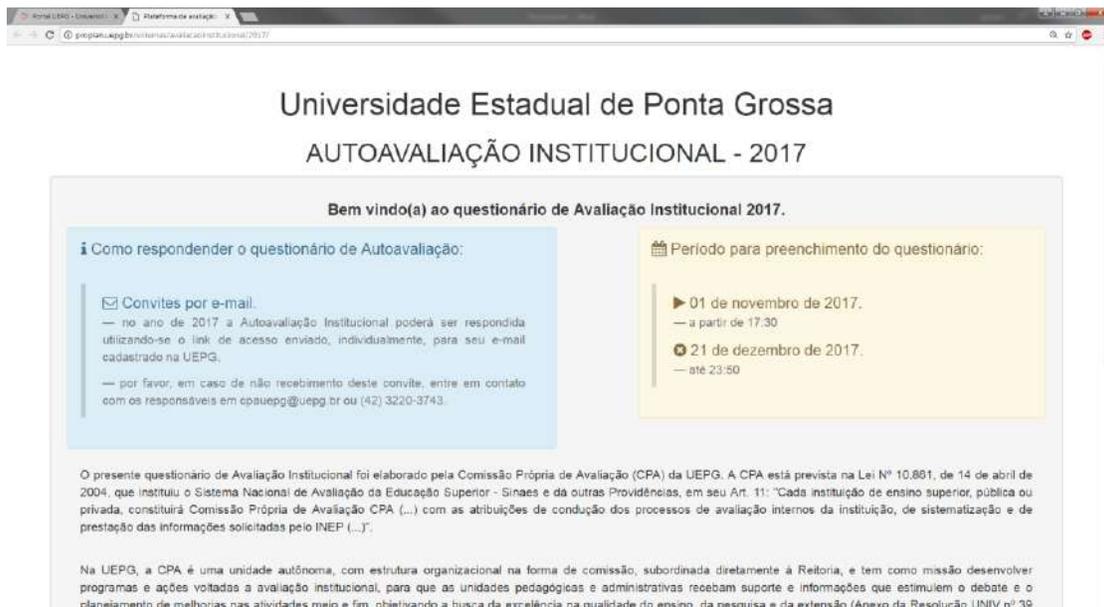


Figura 1 - Página de acesso ao Sistema Informatizado *online*, para avaliação institucional referente ao ano de 2017.

As respostas dadas pelos participantes eram registradas automaticamente no banco de dados do sistema informatizado.

Periodicamente, o número de respondentes era coletado, para divulgação da participação da comunidade universitária ao longo do processo de avaliação. Para isso, era feita, pela Diretoria de Avaliação Institucional e Presidente da CPA, a coleta e tabulação do número de respondentes do segmento (agente universitário, aluno ou docente) e seu local de lotação ou curso, tomando como base as respostas dadas no perfil.

Após a finalização do prazo estabelecido para a autoavaliação, a CPA fez a coleta e a organização dos dados das questões fechadas em planilha eletrônica. Os dados oriundos das questões abertas e do item críticas e sugestões também foram dispostos em planilha eletrônica.

O tratamento das respostas foi feito através de uma abordagem quali-quantitativa. As respostas às questões fechadas foram quantificadas e organizadas em tabelas e gráficos.

Considerando as singularidades dos sujeitos participantes do processo de autoavaliação institucional, para a elaboração deste relatório, os dados foram coletados, organizados e analisados conforme as respostas de cada um dos segmentos: agentes universitários, alunos modalidade presencial, alunos modalidade à distância, e docentes. Embora os alunos representem metade dos segmentos em diversos itens avaliados achou-se por bem manter essa separação na organização e análise dos dados, pois foi desejado identificar as opiniões dos alunos modalidade à distância e dos alunos modalidade presencial que, por exemplo, no último relatório de autoavaliação, muitas vezes foram diferentes.

Sabendo da diversidade de respostas mais frequentes para cada segmento em análise, e em um determinado contexto, optou-se por separar esta diferença de respostas em cinco grandes grupos, Quadro 1. Sabe-se que o número par de opções resposta mais comuns (insuficiente, suficiente, muito boa, excelente) e o número par de segmentos (agentes universitários, alunos modalidade à distância, alunos modalidade presencial, docentes), em que dois deles são de discentes, pode resultar em uma tendência avaliativa baseada em respostas dos discentes, mas, como dito anteriormente, estes segmentos têm opiniões diversas.

Quadro 1 - Separação dos itens de acordo com a maioria das respostas dos segmentos.

Categorização	Segmentos com igual tendência de resposta	Opções com maiores quantidades de resposta	Tendência avaliativa
Grupo 1	Todos	Muito boa e excelente	Muito positiva
Grupo 2	Todos ou maioria	Suficiente e muito boa	Positiva
Grupo 3a	Número par	½ muito boa e ½ excelente ½ suficiente e ½ muito boa	Positiva a muito positiva
Grupo 3b	Número par	½ suficiente e ½ muito boa ½ insuficiente e ½ suficiente	Suficiente
Grupo 4	Todos ou maioria	Insuficiente e suficiente	Negativa
Grupo 5	Outros	Outros	Depende das respostas

Conforme pode ser visto no Quadro 1, os grupos foram estabelecidos a partir da tendência de resposta (as duas opções com maiores quantidades de respostas, desconsiderando a opção desconheço) para um determinado item ou contexto e a quantidade de segmentos com determinada tendência de resposta. Assim, de acordo com grupo em que os contextos foram categorizados, consegue-se identificar como a comunidade universitária avalia estes contextos. Ou ainda, com essa categorização, os contextos pertencentes ao Grupo 1 (tendência avaliativa mais positiva) são aqueles em que todos os segmentos têm como maioria

das respostas muito boa ou excelente; ao Grupo 2 (tendência avaliativa positiva), são os itens em que todos ou a maioria dos segmentos apresentaram a maioria das respostas como suficiente ou muito boa; ao Grupo 3a (tendência avaliativa positiva a muito positiva), são os itens em que a metade dos segmentos tiveram a maioria das respostas muito boa ou excelente e a outra metade como suficiente ou muito boa; ao Grupo 3b (tendência avaliativa suficiente), para os contextos em que metade dos segmentos tiveram a maioria das respostas como suficiente ou muito boa e a outra metade como insuficiente ou suficiente; ao Grupo 4 (tendência avaliativa negativa), para os itens em que todos ou a maioria dos segmentos tiveram o maior número de respostas para insuficiente ou suficiente; e ao Grupo 5 (tendência avaliativa dependente das respostas), são os itens cujas distribuições de respostas não estão contempladas nos outros grupos.

Neste relatório foram consideradas somente as respostas daqueles que responderam todo o questionário e cuja representatividade foi igual ou superior a 1% no segmento. Novamente, embora previsto no instrumento de avaliação, não foi finalizada a definição de quais estratégias a serem adotadas para que a sociedade civil participe deste processo de avaliação. Portanto, eventuais respostas vinculadas a esse segmento, são da comunidade interna da UEPG, e não foram contempladas neste relatório. As respostas do item críticas e sugestões não foram incluídas neste relatório, uma vez que serão ainda submetidas a um processo de análise adequada, que irá levar em consideração a percepção das conexões e do significado do contexto dos discursos.

- **Etapa 4: Análise dos Dados:**

- a. Apresentação aos membros da CPA dos dados tabulados e organizados para elaboração dos relatórios;
- b. Sistematização dos dados coletados nas questões fechadas, agrupando-as em categorias, conforme as especificidades de cada grupo de participantes;
- c. Análise dos resultados por dimensão avaliada, com elaboração de textos analíticos;
- d. Consolidação do relatório geral.

- **Etapa 5: Divulgação dos Resultados:**

- a. Encaminhamento do relatório aos Conselhos Superiores da UEPG;
- b. Publicação e divulgação dos relatórios após aprovação pelo Conselho Universitário;
- c. Divulgação dos resultados para a comunidade universitária;
- d. Divulgação dos relatórios *online* nos endereços eletrônicos:
<http://sites.uepg.br/proplan/dai/gestao-de-avaliacao/autoavaliacao-institucional/relatorios/institucionais> e
em <http://sites.uepg.br/proplan/dai/gestao-de-avaliacao/autoavaliacao-institucional/relatorios/por-representatividade>

2.2 OS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O instrumento de avaliação utilizado em 2017, para avaliação de 2017, buscou contemplar as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o SINAES, e elencadas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, e os eixos e indicadores listados na Portaria MEC nº 92 de 31 de janeiro de 2014. As dez dimensões definidas pelo SINAES são:

- ✓ Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional;
- ✓ Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;
- ✓ Dimensão 3: Responsabilidade Social;
- ✓ Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;
- ✓ Dimensão 5: Políticas de Pessoal;
- ✓ Dimensão 6: Organização e gestão institucional;
- ✓ Dimensão 7: Infraestrutura;
- ✓ Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;
- ✓ Dimensão 9: Atendimento ao estudante; e
- ✓ Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

A partir disso, a CPA elaborou 180 (cento e oitenta) itens ou contextos, dispostos conforme o Quadro 2.

Dependendo do Perfil do respondente, alguns itens não eram apresentados e outros eram apresentados mais de uma vez. Maiores detalhes do questionário para determinação do Perfil, e dos itens presentes na autoavaliação de acordo com o perfil do respondente estão no Apêndice I.

O instrumento de avaliação utilizado para realização da autoavaliação institucional por todos os envolvidos foi disponibilizado no formato *online* (<http://proplan.uepg.br/sistemas/ai>).

Conforme informado, os itens foram elaborados visando compor dados e informações para cada eixo ou tópico listado a seguir:

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação institucional, composto pela Dimensão 8 do SINAES, Planejamento e Avaliação Institucional. Para isso, foi solicitada a avaliação do planejamento e avaliação institucional: como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, quanto à divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica, quanto à divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica, quanto ao relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações.

Quadro 2 - Distribuição dos itens da autoavaliação institucional da UEPG, referente ao ano de 2017.

Itens		
	Detalhamento	Quantidade
Dimensão 1		9
Dimensão 2		
	Ensino Presencial	
	Coordenação e Projeto Pedagógico	8
	Disciplinas	5
	Docente	9
	Ensino EaD	
	Coordenação e Projeto Pedagógico	8
	Docentes, Tutores e Disciplinas	16
	Pesquisa/Extensão	20
	Extensão	9
Dimensão 3		18*
Dimensão 4		18
Dimensão 5		3
Dimensão 6		25
Dimensão 7		24
Dimensão 8		4
Dimensão 9		10
Dimensão 10		4

* 10 destes itens foram elaborados para a Sociedade Civil responder, como eles não participaram da autoavaliação, os resultados da Dimensão 3 tratarão somente de 8 itens.

O Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, foi avaliado tendo como base as Dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social) do SINAES. Para a Dimensão 1 foram colocados contextos ou assuntos que indagavam se: as atividades desenvolvidas na UEPG seguem a missão institucional; há ou não conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional 2013-2017 (PDI 2013-2017) e do Plano Pedagógico Institucional; e as ações presentes no PDI 2013-2017 estão sendo implementadas. Para a Dimensão 3 os contextos sobre como as atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na UEPG favoreciam/contemplavam: o desenvolvimento econômico regional; a melhoria da infraestrutura urbana/local; a melhoria das condições/qualidade de vida da população; os projetos/ações de inovação social; a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial; a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social; a inclusão de pessoas com deficiências; iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, e captação de recursos.

O Eixo 3, das Políticas Acadêmicas, abrangeu as Dimensões 2, 4 e 9 do SINAES. Para a Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão) foram colocados contextos sobre: a coordenação do curso e o curso em que está inserido; o desempenho dos docentes (e tutores, quando o caso) e disciplinas do curso; as atividades de pesquisa, e atividades de extensão. Sobre a comunicação com a sociedade (Dimensão 4), buscou-se avaliar como estão os meios de difusão e de comunicação da UEPG, e a interação da UEPG com a sociedade em termos de: comunicação com a comunidade interna; comunicação com a comunidade externa; meios de difusão e comunicação local; e ouvidoria. Com relação à política de atendimento aos discentes (Dimensão 9), foi questionado sobre a assistência social e psicológica aos estudantes; o acolhimento aos ingressantes; a acessibilidade; a monitoria e/ou nivelamento; a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro; os programas de apoio aos estudantes estrangeiros; a participação/realização de eventos aos discentes; a produção discente; e a política de acompanhamento dos egressos.

O Eixo 4, Políticas de Gestão, contemplam as Dimensões 5, 6 e 10 do SINAES. Para a Dimensão 5, Políticas de Pessoal, foram colocadas aos respondentes contextos que tratam do incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente; do apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente; e do incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo. A Dimensão 6 (Organização e gestão institucional) foi explorada com o pedido de avaliação da gestão universitária em relação a(o)(s): autonomia dos órgãos de gestão e colegiados; participação dos professores; participação dos técnicos-administrativos; participação dos estudantes; participação da sociedade civil; definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados; realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados; sistema de registro acadêmico; planejamento financeiro para ensino, pesquisa, extensão e gestão; plano de carreira do corpo docente; plano de carreira do corpo técnico-administrativo; quantidade de professores para atender a Instituição; quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD; quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD; quantidade de técnicos-administrativos para atender a Instituição; número de profissionais qualificados para atender a Instituição; qualidade dos materiais e equipamentos; quantidade dos materiais e equipamentos; incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI); quantidade de EPI; qualidade do EPI; relação interpessoal com o seu chefe imediato; e relação interpessoal com demais colegas de trabalho. Avaliações sobre a sustentabilidade financeira da instituição, também esteve presente no questionário, atendendo a Dimensão 10 do SINAES, Sustentabilidade Financeira.

A Infraestrutura Física da UEPG constitui o Eixo 5, e foi avaliada com base na Dimensão 7 do SINAES, Infraestrutura. Nesse caso, a comunidade universitária teve a oportunidade de avaliar a infraestrutura da UEPG com relação a: instalações administrativas; salas de aula; auditório(s); espaço para atendimento aos alunos; espaços de convivência; espaços de

alimentação; casa do estudante; instalações sanitárias; sala de professores (uso comum); gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas; serviços e normas de segurança (laboratórios); materiais de consumo (laboratórios); sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente; recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil; biblioteca - espaço físico, segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos, para atividades administrativas, e plano de expansão física; biblioteca - profissionais da área de biblioteconomia, acesso via *internet* (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento; biblioteca - plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos; sinalização e orientação de ambientes ou blocos; serviços de manutenção; serviços de acesso e segurança de pessoal; serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.); os extintores, luz e saídas de emergência; e infraestrutura geral do polo.

O último item, disponível a todos os segmentos, foi um espaço para que aos participantes colocassem seus comentários, suas críticas ou sugestões, e não foi explorado neste relatório.

2.3 TÉCNICAS UTILIZADAS PARA ANÁLISE DOS DADOS

Inicialmente foi contabilizada a participação de cada segmento no processo de autoavaliação institucional. Em seguida, os dados e informações da autoavaliação interna da UEPG foram organizados em cinco eixos, atendendo ao solicitado na Seção 3.3 da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 09 de outubro de 2014.

Para entender a avaliação de cada um dos segmentos, primeiramente foram analisados valores absolutos e percentuais de cada uma das respostas (de acordo com o padrão de resposta adotado para cada questão) em relação ao número de respondentes no segmento. Nessa análise, sempre que possível, agrupou-se as duas maiores opções de resposta com conceitos insuficiente, suficiente, muito boa e excelente, de cada segmento. As exceções a essa regra e percentuais de opções para a alternativa desconheço foram exploradas nos momentos que se acharam oportunos.

Então, foi feita uma comparação quantitativa entre as respostas dos segmentos, no sentido de identificar itens com concordância ou divergência de opinião na comunidade universitária, e identificava-se a qual grupo (Quadro 1) aquele contexto pertencia, para, por fim, estabelecer a tendência avaliativa para aquele item.

3 DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS

3.1 PARTICIPAÇÃO NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A UEPG em 2017 contou com 1055 agentes universitários, entre efetivos, temporários e de convênios, dos quais 238 (22,6%) participaram da avaliação institucional. Com relação aos acadêmicos, participaram da avaliação 2354 acadêmicos, de um total de 14178 matriculados em 2017, o que representou uma amostra de 16,6% da comunidade discente, da qual 16,6% e 16,5% foram acadêmicos de cursos presenciais e de cursos a distância, respectivamente. A participação dos docentes foi de 43,5% (411 participantes), de um total de 944 registrados em 2017, considerando o universo de professores efetivos e temporários. Quanto aos tutores, não há ainda uma lista consistente dos mesmos, de modo que eles não tiveram acesso à autoavaliação.

O item "críticas e sugestões" foi utilizado por 25,21% dos agentes universitários, 30,46% dos acadêmicos e 36,25% dos docentes que responderam o questionário.

3.2 DADOS E INFORMAÇÕES POR EIXO

3.2.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Para avaliar o planejamento e avaliação institucional foi solicitado à comunidade universitária responder com relação: ao instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, quanto à divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica, quanto à divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica, quanto ao relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações. Os resultados para essas questões estão na Tabela 1.

Foi identificado que aproximadamente 27,09% dos respondentes apontaram desconhecimento em algum dos desdobramentos dos processos de autoavaliação (instrumento para gestão, divulgação da autoavaliação interna, divulgação da autoavaliação externa, relatório da autoavaliação interna).

Ao serem questionados sobre a maneira como os resultados da autoavaliação institucional contribuem para gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, responderam que desconhecem: 20,17% dos agentes universitários, 22,78% dos acadêmicos modalidade presencial, 25,45% dos acadêmicos modalidade EaD e 18,49% dos docentes. Ainda, 49,73% dos acadêmicos modalidade presencial registraram como insuficiente ou suficiente, e 55,04% dos agentes universitários, 50,45% dos acadêmicos modalidade EaD e 54,99% dos docentes consideraram suficiente ou muito boa.

Tabela 1 - Resumo das respostas dos itens referentes à Dimensão 8 do SINAES, equivalente ao Eixo 1.

Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional									
[A autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional de maneira:]									
Resp	Agentes		Alunos presencial		Alunos EaD		Docentes		
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	
D	48	20,17	333	22,78	227	25,45	76	18,49	
0	3	1,26	39	2,67	6	0,67	5	1,22	
1	36	15,13	270	18,47	59	6,61	68	16,55	
2	76	31,93	457	31,26	203	22,76	126	30,66	
3	55	23,11	252	17,24	247	27,69	100	24,33	
4	20	8,40	111	7,59	150	16,82	36	8,76	
[A divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:]									
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	
D	51	21,43	469	32,08	300	33,63	75	18,25	
0	4	1,68	93	6,36	9	1,01	8	1,95	
1	45	18,91	307	21,00	67	7,51	96	23,36	
2	67	28,15	316	21,61	178	19,96	112	27,25	
3	54	22,69	188	12,86	201	22,53	90	21,90	
4	17	7,14	89	6,09	137	15,36	30	7,30	
[A divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:]									
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	
D	56	23,53	305	20,86	308	34,53	50	12,17	
0	1	0,42	54	3,69	7	0,78	3	0,73	
1	28	11,76	246	16,83	62	6,95	70	17,03	
2	64	26,89	410	28,04	176	19,73	145	35,28	
3	69	28,99	295	20,18	209	23,43	101	24,57	
4	20	8,40	152	10,40	130	14,57	42	10,22	
[O relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações de forma:]									
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	
D	61	25,63	502	34,34	303	33,97	90	21,90	
0	4	1,68	61	4,17	10	1,12	5	1,22	
1	36	15,13	224	15,32	63	7,06	66	16,06	
2	63	26,47	386	26,40	175	19,62	126	30,66	
3	54	22,69	198	13,54	208	23,32	90	21,90	
4	20	8,40	91	6,22	133	14,91	34	8,27	

Legenda: Resp. (Resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (Insuficiente), 2 (Suficiente), 3(Muito boa), 4 Excelente)

Quanto a divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica, 21,43% dos agentes universitários, 32,08% dos acadêmicos modalidade presencial, 33,63% dos acadêmicos modalidade EaD e 18,25% dos docentes desconhecem; e 42,61% dos acadêmicos modalidade presencial e 50,61% dos docentes registraram como insuficiente ou suficiente; e 50,84% dos agentes universitários e 42,49% dos acadêmicos modalidade EaD indicaram como suficiente ou muito boa.

Para a divulgação dos resultados das avaliações externas (indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica, 23,53% dos agentes universitários, 20,86% dos acadêmicos modalidade presencial, 34,53% dos acadêmicos modalidade EaD e 12,17% dos docentes responderam que desconhecem; e 55,88% dos agentes universitários, 48,22% dos acadêmicos modalidade presencial, 43,16% dos acadêmicos modalidade EaD e 59,85% dos docentes indicaram como suficiente ou muito boa.

Com relação ao relatório de autoavaliação apresentar resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações institucionais, desconhecem 25,83% dos agentes universitários, 34,34% dos acadêmicos modalidade presencial, 33,97% dos acadêmicos modalidade EaD e 21,90% dos docentes; e 41,72% dos acadêmicos modalidade presencial consideraram insuficiente ou suficiente, e 49,16% dos agentes universitários, 42,94% dos acadêmicos modalidade EaD e 55,22% dos docentes colocaram de maneira suficiente ou muito boa.

3.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Para a avaliação do desenvolvimento institucional inicialmente foram elaboradas 9 (nove) questões sobre Missão e Plano de desenvolvimento institucional (Dimensão 1 do SINAES), e 8 (oito) questões com relação a responsabilidade social (Dimensão 3 do SINAES).

Para investigar a visão da comunidade com relação a missão e plano de desenvolvimento institucional foi questionado aos participantes como as atividades desenvolvidas na UEPG atendiam a missão estabelecida por ela; como as metas e objetivos do PDI previstos/implantados estavam articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional; e se as ações institucionais para o ensino, a extensão, a pesquisa, a inovação tecnológica, a diversidade, o meio ambiente, e a internacionalização, estavam sendo coerentes com aquelas estabelecidas no PDI.

Vale ressaltar que as questões da Dimensão 1 sobre o PDI e as coerências entre as ações institucionais e o PDI foram apresentadas somente para aqueles que afirmaram terem conhecimento do mesmo durante o preenchimento do perfil. Em tempo, com relação ao conhecimento da comunidade universitária do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e do Projeto Pedagógico Institucional - PPI, cerca de 27% dos agentes universitários, 18% dos acadêmicos da modalidade presencial e 25% dos acadêmicos da modalidade à distância, conhecem o PPI. O único segmento que mostrou conhecer o PPI foi o dos docentes, com 68% dos respondentes. Com relação ao PDI, cerca de 41% dos agentes universitários, 14% dos acadêmicos modalidade presencial e 21% dos acadêmicos da modalidade à distância, conhecem o PDI. Novamente, o único segmento que se destacou favoravelmente nesse cenário foi o dos docentes, com 67%.

A Tabela 2 apresenta os resultados referentes a Dimensão 1 do SINAES, ressaltando que as questões foram apresentadas somente para aqueles que afirmaram terem conhecimento do PDI durante o preenchimento do perfil. Além disso, itens que relacionavam PDI com pesquisa, extensão e inovação somente foram apresentados para aqueles que indicaram simultaneamente conhecimento no PDI e envolvimento em pesquisa, extensão e inovação, respectivamente. Aproximadamente 66,33% dos agentes universitários e 73,64% dos docentes apontaram que a UEPG está exercendo a sua missão de maneira suficiente ou muito boa; 67,49% dos acadêmicos da modalidade presencial e 85,26% dos acadêmicos da modalidade à distância consideram que a UEPG está cumprindo a missão de maneira muito boa ou excelente.

Tabela 2 - Resultados dos itens referente a Dimensão 1 do SINAES.

Dimensão 1 - Missão e Plano de desenvolvimento institucional								
<i>[A UEPG tem como missão: "produzir e difundir conhecimentos múltiplos, no âmbito da Graduação e da Pós-Graduação, visando à formação de indivíduos éticos, críticos e criativos, para a melhoria da qualidade da vida humana". As atividades desenvolvidas na UEPG seguem essa missão de maneira:]</i>								
	Agentes		Alunos presencial		Alunos EaD		Docentes	
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	1	1,02	7	3,45	2	1,05	5	1,81
0	1	1,02	1	0,49	0	0,00	0	0,00
1	8	8,16	15	7,39	2	1,05	18	6,50
2	27	27,55	43	21,18	24	12,63	91	32,85
3	38	38,78	73	35,96	84	44,21	113	40,79
4	23	23,47	64	31,53	78	41,05	50	18,05
<i>[As metas e objetivos do PDI previstos/implementados estão articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	3	3,06	17	8,37	6	3,16	9	3,25
0	1	1,02	1	0,49	0	0,00	0	0,00
1	11	11,22	16	7,88	3	1,58	39	14,08
2	33	33,67	50	24,63	37	19,47	113	40,79
3	38	38,78	66	32,51	69	36,32	92	33,21
4	12	12,24	53	26,11	75	39,47	24	8,66
<i>[Considerando as atividades de ensino (graduação e de pós-graduação), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	13	6,40	5	2,63	3	1,08
0	0	0,00	1	0,49	0	0,00	3	1,08
1	0	0,00	14	6,90	3	1,58	33	11,91
2	0	0,00	49	24,14	29	15,26	111	40,07
3	0	0,00	59	29,06	75	39,47	98	35,38
4	0	0,00	67	33,00	78	41,05	29	10,47
<i>[Considerando as atividades de extensão (atividades artísticas e culturais, memória e patrimônio cultural), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	6	6,12	22	10,84	16	8,42	29	10,47
0	1	1,02	3	1,48	1	0,53	0	0,00
1	7	7,14	19	9,36	4	2,11	26	9,39
2	33	33,67	48	23,65	29	15,26	95	34,30
3	34	34,69	54	26,60	69	36,32	95	34,30
4	17	17,35	57	28,08	71	37,37	32	11,55
<i>[Considerando as atividades de pesquisa/iniciação científicas, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	11	11,22	20	9,85	0	0,00	10	3,61
0	1	1,02	1	0,49	0	0,00	1	0,36
1	6	6,12	12	5,91	0	0,00	27	9,75
2	23	23,47	43	21,18	1	12,50	108	38,99
3	42	42,86	61	30,05	1	12,50	88	31,77
4	15	15,31	66	32,51	6	75,00	43	15,52

<i>[Considerando as atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	15	15,31	38	18,72	0	0,00	83	29,96
0	2	2,04	1	0,49	0	0,00	2	0,72
1	13	13,27	19	9,36	0	0,00	34	12,27
2	24	24,49	41	20,20	1	12,50	77	27,80
3	30	30,61	52	25,62	2	25,00	68	24,55
4	14	14,29	52	25,62	5	62,50	13	4,69
<i>[Considerando a diversidade, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	12	12,24	21	10,34	0	0,00	33	11,91
0	3	3,06	3	1,48	0	0,00	6	2,17
1	12	12,24	24	11,82	1	12,50	40	14,44
2	28	28,57	51	25,12	2	25,00	104	37,55
3	30	30,61	49	24,14	1	12,50	73	26,35
4	13	13,27	55	27,09	4	50,00	21	7,58
<i>[Considerando o meio ambiente, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	11	11,22	22	10,84	0	0,00	35	12,64
0	4	4,08	4	1,97	0	0,00	11	3,97
1	21	21,43	23	11,33	1	12,50	65	23,47
2	27	27,55	47	23,15	1	12,50	109	39,35
3	27	27,55	57	28,08	1	12,50	42	15,16
4	8	8,16	50	24,63	5	62,50	15	5,42
<i>[Considerando as atividades voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	9	9,18	33	16,26	0	0,00	29	10,47
0	0	0,00	9	4,43	0	0,00	3	1,08
1	10	10,20	24	11,82	0	0,00	67	24,19
2	30	30,61	43	21,18	2	25,00	99	35,74
3	35	35,71	42	20,69	3	37,50	60	21,66
4	14	14,29	52	25,62	3	37,50	19	6,86

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente)

Foi decidido não emitir parecer nos casos em que a amostra de respondentes de um segmento resultou em menos de 1% do total de respondentes.

Com relação às metas e aos objetivos do PDI previstos/implantados estarem articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional, 72,45% dos agentes universitários e 74,00% dos docentes, consideram que está sendo implementada de maneira suficiente ou muito boa; e 58,62% dos acadêmicos da modalidade presencial e 75,79% dos acadêmicos da modalidade à distância indicaram muito boa ou excelente. Nesse item, menos de 5% dos respondentes usaram a resposta desconheço.

Quanto às ações institucionais voltadas às atividades de ensino e sua coerência com o PDI, cerca de 3% utilizaram a opção desconheço; 75,45% dos docentes consideraram

coerência satisfatória ou muito boa; e 62,06% dos acadêmicos da modalidade presencial e 80,52% dos acadêmicos da modalidade à distância apontaram ou muito boa ou excelente. Os agentes universitários não respondiam este item. A coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de extensão (atividades artísticas e culturais, memória e patrimônio cultural) com o PDI foi avaliada como sendo satisfatória ou muito boa por 68,36% dos agentes universitários, e 68,60% dos docentes; 54,68% dos acadêmicos da modalidade presencial e 73,68% dos acadêmicos da modalidade à distância apontaram esta coerência como muito boa ou excelente. Nesse item, menos de 10% usaram a resposta desconheço.

Na avaliação da coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de pesquisa/iniciação científica com o PDI, 66,32% dos agentes universitários e 70,76% dos docentes optaram pelas respostas suficiente ou muito boa; e 62,56% dos acadêmicos da modalidade presencial escolheram as opções muito boa ou excelente. Cerca de 7% das respostas indicaram desconhecer do assunto. Somente oito acadêmicos da modalidade à distância responderam a esta questão, amostra muito pequena para se elaborar um parecer deste segmento com respeito a este item.

Na avaliação da coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica com o PDI, 55,10% dos agentes universitários, e 52,35% dos docentes indicaram como suficiente ou muito boa; e 51,24% dos acadêmicos da modalidade presencial escolheram as opções muito boa ou excelente. Diferentemente dos outros itens, cerca de 24% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço. Somente oito acadêmicos da modalidade à distância responderam a esta questão, amostra muito pequena para se emitir um parecer deste segmento com respeito a este item.

Sobre as ações institucionais voltadas à diversidade e sua coerência com o PDI, 59,18% dos agentes universitários, e 63,90% dos docentes indicaram como suficiente ou muito boa; e 52,21% dos acadêmicos da modalidade presencial escolheram as opções suficiente ou excelente. Cerca de 11% dos habilitados a responder esta questão selecionaram a opção desconheço. Novamente, somente oito acadêmicos da modalidade à distância responderam a esta questão. Consideramos a amostra muito pequena para traçar um parecer deste segmento com respeito a este item.

Quanto às ações institucionais voltadas ao meio ambiente e sua coerência com o PDI, cerca de 12% dos habilitados em responder a este item utilizaram a opção desconheço; 62,82% dos docentes consideraram como insuficiente ou suficiente a maneira como estão sendo desenvolvidas as ações institucionais voltadas ao meio ambiente e aquelas estabelecidas no PDI; 55,10% dos agentes universitários consideraram como suficiente ou muito boa, e 52,71% dos acadêmicos da modalidade presencial indicaram muito boa ou excelente. Novamente, somente oito acadêmicos da modalidade à distância responderam a esta questão. Consideramos a amostra muito pequena para ter um parecer deste segmento com respeito a este item.

A coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização e o PDI foi avaliada

como sendo insatisfatória ou satisfatória por 59,93% dos docentes; 66,32% dos agentes universitários apontaram esta coerência suficiente ou como muito boa; e 46,80% dos acadêmicos da modalidade presencial escolheram as opções suficiente ou excelente. Cerca de 12% dos habilitados em responder a este item utilizaram a resposta desconheço. Somente oito acadêmicos da modalidade à distância responderam a esta questão, amostra muito pequena para ter um parecer deste segmento com respeito a este item.

Na Tabela 3 estão os resultados referente a Dimensão 3 do SINAES - Responsabilidade social. Para obter a percepção da comunidade acadêmica sobre as ações de responsabilidade social da UEPG, foi questionado como as ações propostas no PDI estavam sendo executadas para: desenvolvimento econômico regional; melhoria da infraestrutura urbana/local, melhoria das condições/qualidade de vida da população, projetos/ações de inovação social, a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, a inclusão de pessoas com deficiências, as iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos. Devido a um erro interno do sistema, algumas questões não foram apresentadas aos acadêmicos da modalidade presencial, caracterizado pela quantidade total de respondentes igual a 33, que é o universo de alunos que responderam ter envolvimento tanto com a modalidade de ensino presencial com à distância. Nesses casos, foi decidido não emitir parecer neste relatório, pois tais respondentes não correspondem a uma amostra representativa do conjunto de alunos presenciais.

O primeiro destaque para os resultados apresentados na Tabela 3 é com respeito ao número de respostas marcadas como desconheço, que foi cerca de 38% (5398 respostas desconheço das 14281 respostas presentes na tabela, já desconsiderando todas as respostas dos alunos modalidade de ensino presencial, devido ao erro

Tabela 3 - Resultados dos itens referente a Dimensão 3 do SINAES.

Dimensão 3 - Responsabilidade social								
<i>[Considerando o desenvolvimento econômico regional, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:]</i>								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	90	37,82	0	0,00	0	0,00	129	31,39
0	3	1,26	0	0,00	0	0,00	2	0,49
1	23	9,66	0	0,00	0	0,00	44	10,71
2	54	22,69	0	0,00	0	0,00	132	32,12
3	51	21,43	0	0,00	0	0,00	77	18,73
4	17	7,14	0	0,00	0	0,00	27	6,57
<i>[Considerando a melhoria da infraestrutura urbana/local, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	87	36,55	0	0,00	0	0,00	123	29,93
0	7	2,94	0	0,00	0	0,00	9	2,19
1	38	15,97	0	0,00	0	0,00	99	24,09
2	56	23,53	0	0,00	0	0,00	117	28,47
3	35	14,71	0	0,00	0	0,00	51	12,41
4	15	6,30	0	0,00	0	0,00	12	2,92

[Considerando a melhoria das condições/qualidade de vida da população, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	87	36,55	17	51,52	470	52,69	116	28,22
0	4	1,68	0	0,00	6	0,67	2	0,49
1	30	12,61	3	9,09	24	2,69	75	18,25
2	58	24,37	3	9,09	114	12,78	130	31,63
3	42	17,65	6	18,18	175	19,62	68	16,55
4	17	7,14	4	12,12	103	11,55	20	4,87

[Considerando os projetos/ações de inovação social, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	97	40,76	17	51,52	481	53,92	151	36,74
0	2	0,84	1	3,03	6	0,67	2	0,49
1	36	15,13	3	9,09	21	2,35	60	14,60
2	43	18,07	2	6,06	108	12,11	117	28,47
3	46	19,33	5	15,15	174	19,51	62	15,09
4	14	5,88	5	15,15	102	11,43	19	4,62

[Considerando a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	81	34,03	14	42,42	435	48,77	124	30,17
0	5	2,10	1	3,03	5	0,56	4	0,97
1	25	10,50	4	12,12	22	2,47	50	12,17
2	53	22,27	3	9,09	107	12,00	113	27,49
3	51	21,43	5	15,15	187	20,96	86	20,92
4	23	9,66	6	18,18	136	15,25	34	8,27

[Com relação à inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	489	33,45	426	47,76	0	0,00
0	0	0,00	47	3,21	5	0,56	0	0,00
1	0	0,00	288	19,70	32	3,59	0	0,00
2	0	0,00	339	23,19	117	13,12	0	0,00
3	0	0,00	207	14,16	183	20,52	0	0,00
4	0	0,00	92	6,29	129	14,46	0	0,00

[Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	71	29,83	383	26,20	404	45,29	103	25,06
0	3	1,26	71	4,86	5	0,56	9	2,19
1	46	19,33	402	27,50	46	5,16	89	21,65
2	49	20,59	342	23,39	120	13,45	119	28,95
3	51	21,43	190	13,00	182	20,40	72	17,52
4	18	7,56	74	5,06	135	15,13	19	4,62

[Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	80	33,61	552	37,76	464	52,02	155	37,71
0	5	2,10	41	2,80	11	1,23	6	1,46
1	29	12,18	267	18,26	29	3,25	63	15,33
2	52	21,85	329	22,50	115	12,89	105	25,55
3	51	21,43	183	12,52	170	19,06	69	16,79
4	21	8,82	90	6,16	103	11,55	13	3,16

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente)

reportado. Destaca-se ainda que o segmento de maior uso da opção desconheço foi o de alunos da modalidade de ensino à distância, onde alguns itens desta Dimensão tiveram porcentagem de desconheço maiores que 50%. Portanto, alguns dos percentuais apresentados, a respeito dessa tabela, poderão atingir, no máximo, 50%, considerando que as demais respostas estejam concentradas nas duas opções mais selecionadas para o item em análise.

A avaliação da implantação das ações propostas no PDI quanto ao desenvolvimento econômico regional foi realizada somente pelos agentes universitários e docentes. Consideraram que a implantação está sendo feita de maneira suficiente ou muito boa 44,12% dos agentes universitários e 50,85% dos docentes; cerca de 38% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço.

Também foi somente avaliado pelos agentes universitários e docentes às ações determinadas no PDI da UEPG para a melhoria da infraestrutura urbana/local. Nesse item, 39,50% dos agentes e 52,56% dos docentes consideraram que tais ações estão acontecendo de maneira insuficiente ou suficiente, e cerca de 32% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço.

Com relação às ações determinadas no PDI da UEPG para: (i) a melhoria das condições/qualidade de vida da população, 49,88% dos docentes consideraram que tais ações estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente, 42,02% dos agentes e 32,40% dos acadêmicos modalidade à distância suficiente ou muito boa, e cerca de 47% dos habilitados em responder esta questão usaram a opção desconheço; (ii) projetos/ações de inovação social, 37,40% dos agentes, 31,62% dos acadêmicos modalidade à distância e 43,56% dos docentes consideraram que estão ocorrendo de maneira suficiente ou muito boa, e cerca de 47% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço; (iii) a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, 43,70% dos agentes universitários e 48,41% dos docentes consideraram que estão ocorrendo de maneira suficiente ou muito boa, e 36,21% dos acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente, e cerca de 42% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço; (iv) a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, 42,89% dos alunos modalidade presencial consideraram que estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente enquanto 34,98% dos acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente, e cerca de 39% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço; (v) a inclusão de pessoas com deficiências, 50,89% dos acadêmicos modalidade presencial e 50,60% dos docentes consideraram que estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente, 42,02% dos agentes universitários suficiente ou muito boa, e 35,53% dos acadêmicos modalidade à distância muito boa ou excelente, e 32% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço; e (vi) as iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, 40,76% dos acadêmicos modalidade presencial consideraram que estão ocorrendo de maneira insuficiente ou suficiente, 43,28% dos agentes, 31,25% dos acadêmicos modalidade à distância e 42,34% dos docentes suficiente ou muito boa, e

cerca de 42% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço.

3.2.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas

Para avaliar as políticas acadêmicas da UEPG foram elaboradas 85 (oitenta e cinco) questões, contemplando a Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4 (A comunicação com a sociedade) e Dimensão 9 (Atendimento ao estudante) do SINAES. O número de questões apresentadas aos respondentes variou conforme segmento e envolvimento/conhecimento do projeto pedagógico do curso, pesquisa, extensão e inovação tecnológica (Quadro 2).

As políticas de ensino, pesquisa e extensão foram avaliadas com questões referentes a coordenação do curso, o curso em que está inserido, e o desempenho dos docentes (e tutores, quando o caso) as disciplinas do curso, e a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem, as atividades de pesquisa, e atividades de extensão. A Tabela 4 apresenta detalhadamente como foram as avaliações dos respondentes para a modalidade de ensino presencial. Como os respondentes têm diversos envolvimento e conhecimento dos instrumentos na instituição, o número total de respondentes em cada questão variou. Ainda, no caso dos discentes, há diversas questões caracterizadas pela quantidade total de respondentes igual 33, que é o universo de alunos que responderam ter envolvimento tanto com a modalidade de ensino presencial com à distância. Nesses casos, foi decidido não emitir parecer naquele segmento com este quantitativo de respondentes, pois eles não correspondem a uma amostra representativa do conjunto de alunos presenciais ou à distância, dependendo do caso. Devido a um erro interno do sistema, as questões relativas à avaliação do coordenador do curso dos cursos de graduação presenciais pelos acadêmicos, não foram apresentadas a estes discentes, resultando na tabela as 33 respostas dos alunos com registro nas duas modalidades de ensino; e,

Tabela 4 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - modalidade de ensino presencial.

Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão								
Docentes (modalidade de ensino presencial)								
<i>Com relação aos Docentes (modalidade presencial), avalie a frequência com que ocorre:</i>								
<i>[Apresentação do programa da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre:]</i>								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	49	3,35	3	9,09	0	0,00
0	0	0,00	25	1,71	1	3,03	0	0,00
1	0	0,00	167	11,42	3	9,09	0	0,00
2	0	0,00	479	32,76	4	12,12	0	0,00
3	0	0,00	377	25,79	9	27,27	0	0,00
4	0	0,00	365	24,97	13	39,39	0	0,00
<i>[Disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	51	3,49	2	6,06	0	0,00
0	0	0,00	47	3,21	3	9,09	0	0,00
1	0	0,00	211	14,43	3	9,09	0	0,00
2	0	0,00	491	33,58	5	15,15	0	0,00
3	0	0,00	353	24,15	8	24,24	0	0,00
4	0	0,00	309	21,14	12	36,36	0	0,00

<i>[Organização e planejamento das aulas:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	47	3,21	2	6,06	0	0,00
0	0	0,00	33	2,26	1	3,03	0	0,00
1	0	0,00	243	16,62	5	15,15	0	0,00
2	0	0,00	515	35,23	6	18,18	0	0,00
3	0	0,00	381	26,06	7	21,21	0	0,00
4	0	0,00	243	16,62	12	36,36	0	0,00
<i>[Relação teoria-prática nas disciplinas:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	46	3,15	2	6,06	0	0,00
0	0	0,00	68	4,65	2	6,06	0	0,00
1	0	0,00	329	22,50	2	6,06	0	0,00
2	0	0,00	455	31,12	8	24,24	0	0,00
3	0	0,00	333	22,78	7	21,21	0	0,00
4	0	0,00	231	15,80	12	36,36	0	0,00
<i>[Visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos da disciplina:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	139	9,51	4	12,12	0	0,00
0	0	0,00	256	17,51	3	9,09	0	0,00
1	0	0,00	371	25,38	6	18,18	0	0,00
2	0	0,00	325	22,23	5	15,15	0	0,00
3	0	0,00	202	13,82	7	21,21	0	0,00
4	0	0,00	169	11,56	8	24,24	0	0,00
<i>[Avaliação segundo os critérios apresentados:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	71	4,86	2	6,06	0	0,00
0	0	0,00	47	3,21	2	6,06	0	0,00
1	0	0,00	249	17,03	1	3,03	0	0,00
2	0	0,00	509	34,82	10	30,30	0	0,00
3	0	0,00	358	24,49	8	24,24	0	0,00
4	0	0,00	228	15,60	10	30,30	0	0,00
<i>[Devolutiva* e discussão de provas e trabalhos corrigidos:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	55	3,76	2	6,06	0	0,00
0	0	0,00	119	8,14	2	6,06	0	0,00
1	0	0,00	337	23,05	4	12,12	0	0,00
2	0	0,00	469	32,08	10	30,30	0	0,00
3	0	0,00	279	19,08	4	12,12	0	0,00
4	0	0,00	203	13,89	11	33,33	0	0,00
<i>[Credibilidade e segurança no conteúdo ministrado:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	43	2,94	2	6,06	0	0,00
0	0	0,00	33	2,26	2	6,06	0	0,00
1	0	0,00	170	11,63	3	9,09	0	0,00
2	0	0,00	484	33,11	6	18,18	0	0,00
3	0	0,00	400	27,36	7	21,21	0	0,00
4	0	0,00	332	22,71	13	39,39	0	0,00
<i>[Atualização dos conteúdos ministrados:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	53	3,63	2	6,06	0	0,00
0	0	0,00	52	3,56	2	6,06	0	0,00
1	0	0,00	195	13,34	3	9,09	0	0,00
2	0	0,00	472	32,28	6	18,18	0	0,00
3	0	0,00	365	24,97	7	21,21	0	0,00
4	0	0,00	325	22,23	13	39,39	0	0,00

<i>Sobre as Disciplinas do Curso (modalidade presencial), avalie:</i>								
<i>[Carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	27	1,85	3	9,09	0	0,00
0	0	0,00	48	3,28	1	3,03	0	0,00
1	0	0,00	310	21,20	4	12,12	0	0,00
2	0	0,00	505	34,54	11	33,33	0	0,00
3	0	0,00	325	22,23	5	15,15	0	0,00
4	0	0,00	247	16,89	9	27,27	0	0,00
<i>[Repetição de conteúdos em outras disciplinas:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	111	7,59	3	9,09	0	0,00
0	0	0,00	143	9,78	4	12,12	0	0,00
1	0	0,00	194	13,27	4	12,12	0	0,00
2	0	0,00	581	39,74	12	36,36	0	0,00
3	0	0,00	278	19,02	3	9,09	0	0,00
4	0	0,00	155	10,60	7	21,21	0	0,00
<i>[Contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	23	1,57	3	9,09	0	0,00
0	0	0,00	20	1,37	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	158	10,81	3	9,09	0	0,00
2	0	0,00	428	29,27	8	24,24	0	0,00
3	0	0,00	445	30,44	7	21,21	0	0,00
4	0	0,00	388	26,54	12	36,36	0	0,00
<i>[Conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	48	3,28	3	9,09	0	0,00
0	0	0,00	58	3,97	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	209	14,30	5	15,15	0	0,00
2	0	0,00	598	40,90	12	36,36	0	0,00
3	0	0,00	329	22,50	7	21,21	0	0,00
4	0	0,00	220	15,05	6	18,18	0	0,00
<i>[Avalie a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem (comportamento/participação/dedicação):]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	27	1,85	3	9,09	0	0,00
0	0	0,00	40	2,74	1	3,03	0	0,00
1	0	0,00	249	17,03	1	3,03	0	0,00
2	0	0,00	503	34,40	12	36,36	0	0,00
3	0	0,00	396	27,09	6	18,18	0	0,00
4	0	0,00	247	16,89	10	30,30	0	0,00
<i>Graduação presencial</i>								
<i>Em relação à coordenação do curso de graduação presencial (curso selecionado no início do questionário):</i>								
<i>[Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	12,12	357	40,02	0	0,00
0	0	0,00	1	3,03	10	1,12	0	0,00
1	0	0,00	2	6,06	35	3,92	4	8,51
2	0	0,00	6	18,18	155	17,38	8	17,02
3	0	0,00	5	15,15	172	19,28	15	31,91
4	0	0,00	15	45,45	163	18,27	20	42,55

<i>[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	12,12	362	40,58	0	0,00
0	0	0,00	2	6,06	20	2,24	0	0,00
1	0	0,00	3	9,09	42	4,71	5	10,64
2	0	0,00	6	18,18	166	18,61	11	23,40
3	0	0,00	6	18,18	159	17,83	15	31,91
4	0	0,00	12	36,36	143	16,03	16	34,04
<i>[Relaciona-se com os alunos de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	5	15,15	358	40,13	2	4,26
0	0	0,00	0	0,00	14	1,57	0	0,00
1	0	0,00	3	9,09	50	5,61	3	6,38
2	0	0,00	5	15,15	136	15,25	8	17,02
3	0	0,00	7	21,21	180	20,18	17	36,17
4	0	0,00	13	39,39	154	17,26	17	36,17
<i>[Relaciona-se com os professores de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	5	15,15	391	43,83	1	2,13
0	0	0,00	1	3,03	9	1,01	0	0,00
1	0	0,00	1	3,03	39	4,37	3	6,38
2	0	0,00	7	21,21	134	15,02	6	12,77
3	0	0,00	8	24,24	168	18,83	18	38,30
4	0	0,00	11	33,33	151	16,93	19	40,43
<i>Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de graduação presencial (curso selecionado no início do questionário)?</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
Sim	0	0,00	425	37,25	11	57,89	358	87,96
Não	0	0,00	716	62,75	8	42,11	49	12,04
<i>Em relação ao curso de graduação presencial (curso selecionado no início do questionário):</i>								
<i>[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	8	1,88	0	0,00	1	0,28
0	0	0,00	1	0,24	0	0,00	1	0,28
1	0	0,00	42	9,88	0	0,00	28	7,82
2	0	0,00	148	34,82	5	45,45	137	38,27
3	0	0,00	150	35,29	3	27,27	144	40,22
4	0	0,00	76	17,88	3	27,27	47	13,13
<i>[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	0,47	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	4	0,94	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	51	12,00	0	0,00	37	10,34
2	0	0,00	134	31,53	3	27,27	133	37,15
3	0	0,00	135	31,76	4	36,36	148	41,34
4	0	0,00	99	23,29	4	36,36	40	11,17
<i>[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	6	1,41	0	0,00	4	1,12
0	0	0,00	13	3,06	0	0,00	2	0,56
1	0	0,00	77	18,12	1	9,09	52	14,53
2	0	0,00	140	32,94	4	36,36	130	36,31
3	0	0,00	114	26,82	4	36,36	129	36,03
4	0	0,00	75	17,65	2	18,18	41	11,45

Pós-graduação Lato Sensu presencial

<i>Em relação à coordenação do curso de pós-graduação Lato Sensu presencial (curso selecionado no início do questionário):</i>								
<i>[Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	11,11	3	37,50	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	8	22,22	2	25,00	5	25,00
3	0	0,00	9	25,00	1	12,50	9	45,00
4	0	0,00	15	41,67	2	25,00	6	30,00
<i>[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	5	13,89	3	37,50	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	1	2,78	1	12,50	0	0,00
2	0	0,00	9	25,00	1	12,50	5	25,00
3	0	0,00	6	16,67	1	12,50	10	50,00
4	0	0,00	15	41,67	2	25,00	5	25,00
<i>[Relaciona-se com os alunos de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	11,11	3	37,50	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	8	22,22	2	25,00	2	10,00
3	0	0,00	6	16,67	1	12,50	14	70,00
4	0	0,00	18	50,00	2	25,00	4	20,00
<i>[Relaciona-se com os professores de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	11,11	3	37,50	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	8	22,22	2	25,00	3	15,00
3	0	0,00	7	19,44	2	25,00	11	55,00
4	0	0,00	17	47,22	1	12,50	6	30,00
<i>Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de pós-graduação lato sensu presencial (curso selecionado no início do questionário)?</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
Sim	0	0,00	19	52,78	3	37,50	16	80,00
Não	0	0,00	17	47,22	5	62,50	4	20,00
<i>Em relação ao curso de pós-graduação lato sensu presencial (curso selecionado no início do questionário):</i>								
<i>[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	8	42,11	1	33,33	4	25,00
3	0	0,00	8	42,11	2	66,67	9	56,25
4	0	0,00	3	15,79	0	0,00	3	18,75

<i>[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	3	15,79	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	5	26,32	1	33,33	5	31,25
3	0	0,00	6	31,58	1	33,33	8	50,00
4	0	0,00	5	26,32	1	33,33	3	18,75
<i>[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	4	21,05	0	0,00	0	0,00
2	0	0,00	5	26,32	1	33,33	6	37,50
3	0	0,00	5	26,32	1	33,33	7	43,75
4	0	0,00	5	26,32	1	33,33	3	18,75
<i>Pós-graduação Stricto Sensu presencial</i>								
<i>Em relação à coordenação do curso de pós-graduação Stricto Sensu presencial (curso selecionado no início do questionário):</i>								
<i>[Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	9	2,95	0	0,00	1	0,66
0	0	0,00	3	0,98	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	24	7,87	1	9,09	8	5,26
2	0	0,00	63	20,66	1	9,09	26	17,11
3	0	0,00	78	25,57	1	9,09	61	40,13
4	0	0,00	128	41,97	8	72,73	56	36,84
<i>[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	12	3,93	1	9,09	2	1,32
0	0	0,00	5	1,64	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	28	9,18	0	0,00	11	7,24
2	0	0,00	66	21,64	0	0,00	28	18,42
3	0	0,00	82	26,89	2	18,18	60	39,47
4	0	0,00	112	36,72	8	72,73	51	33,55
<i>[Relaciona-se com os alunos de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	8	2,62	0	0,00	5	3,29
0	0	0,00	5	1,64	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	28	9,18	1	9,09	10	6,58
2	0	0,00	63	20,66	1	9,09	18	11,84
3	0	0,00	76	24,92	1	9,09	64	42,11
4	0	0,00	125	40,98	8	72,73	55	36,18
<i>[Relaciona-se com os professores de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	31	10,16	1	9,09	1	0,66
0	0	0,00	3	0,98	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	16	5,25	0	0,00	8	5,26
2	0	0,00	59	19,34	0	0,00	24	15,79
3	0	0,00	88	28,85	2	18,18	61	40,13
4	0	0,00	108	35,41	8	72,73	58	38,16
<i>Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de pós-graduação stricto sensu (curso selecionado no início do questionário)?</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
Sim	0	0,00	164	53,77	8	72,73	142	93,42
Não	0	0,00	141	46,23	3	27,27	10	6,58

Em relação ao curso de pós-graduação stricto sensu (curso selecionado no início do questionário):

[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	0,61	0	0,00	2	1,41
0	0	0,00	1	0,61	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	4	2,44	0	0,00	6	4,23
2	0	0,00	40	24,39	0	0,00	34	23,94
3	0	0,00	57	34,76	4	50,00	69	48,59
4	0	0,00	61	37,20	4	50,00	31	21,83

[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	1,22	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	10	6,10	0	0,00	8	5,63
2	0	0,00	27	16,46	0	0,00	41	28,87
3	0	0,00	45	27,44	4	50,00	62	43,66
4	0	0,00	80	48,78	4	50,00	31	21,83

[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	1,22	0	0,00	2	1,41
0	0	0,00	4	2,44	0	0,00	1	0,70
1	0	0,00	14	8,54	0	0,00	12	8,45
2	0	0,00	26	15,85	0	0,00	42	29,58
3	0	0,00	46	28,05	4	50,00	58	40,85
4	0	0,00	72	43,90	4	50,00	27	19,01

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente)

infelizmente, não foi possível determinar um parecer neste aspecto de avaliação.

Inicialmente buscou-se avaliar, mesmo que de forma ampla, os docentes, as disciplinas dos cursos presenciais da UEPG e a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem (Tabela 4). Isso foi feito por meio de 14 itens. Somente aqueles que se registraram como envolvidos em curso presencial responderam as questões. Eventuais valores na coluna "Alunos EaD" ocorreram para aqueles que registraram também serem alunos matriculados em curso com modalidade de ensino à distância. Conforme colocado anteriormente, esses registros, por serem poucos representativos com relação ao total de alunos EaD matriculados, não foram objetos de parecer neste relatório.

Dos 14 itens, doze receberam maiores indicações em satisfatório ou muito bom: apresentação do plano de ensino da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre, disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas, organização e planejamento das aulas, relação teoria-prática nas disciplinas, avaliação segundo os critérios apresentados, credibilidade e segurança no conteúdo ministrado, atualização dos conteúdos ministrados, carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas, repetição de conteúdos em outras disciplinas, contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico, conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas, e a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem. Dois itens receberam mais respostas para as opções insatisfatório ou satisfatório: visitas

técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos das disciplinas, e devolutiva e discussão de provas e trabalhos corrigidos.

Então, de maneira mais específica, aos acadêmicos e docentes de graduação, pós-graduação *lato sensu* e pós-graduação *stricto sensu* modalidade de ensino presencial, foi solicitado avaliar a coordenação, o seu conhecimento sobre o projeto pedagógico do curso (em caso afirmativo, era indagado como estava sendo desenvolvido) e sua impressão do curso.

No caso da graduação modalidade de ensino presencial, como dito previamente, houve um problema no sistema e as questões relativas à avaliação do coordenador dos cursos de graduação presenciais pelos acadêmicos, não foram apresentadas a estes discentes. Assim, não foi possível ter esse aspecto de avaliação. No caso dos docentes, para os 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), o maior número de respostas foram para muito bom ou excelente.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 62,75% dos alunos informaram não conhecer o projeto pedagógico, em contraste com os 87,96% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 70,11% dos acadêmicos e 78,49% dos docentes acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa; se o curso está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, tanto os alunos de graduação quanto os docentes avaliaram que tais itens estão sendo atendendo de maneira suficiente ou muito boa.

Quanto a pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino presencial, responderam 36 discentes dos 138 esperados e 20 docentes. Observando as respostas dos alunos envolvidos na pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino presencial, 3 dos 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores) tiveram o maior número de respostas para suficiente ou excelente, e muito bom ou excelente para empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso. No caso dos docentes, os itens ou contextos empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, relacionamento com os alunos, e relacionamento com os professores receberam mais respostas em muito bom ou excelente, e para encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso o maior número de respostas foi muito bom com igual variação para suficiente e excelente.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 52,78% dos alunos e 80,00% dos docentes afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 84,22% dos acadêmicos e 81,25% dos docentes acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa. Já com relação ao curso estar atendendo as expectativas e o oferecimento de atividades de aplicação prática dos

conteúdos estudados teve, para os docentes, maiores respostas para as opções suficiente ou muito boa. Os discentes tiveram avaliação diferente para esses contextos, sendo que a maioria das respostas foi para muito bom com igual variação para suficiente e excelente quanto ao curso estar atendendo as expectativas, e mesma quantidade de respostas para suficiente, muito boa e excelente no item sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados.

Para os envolvidos na pós-graduação *stricto sensu* modalidade de ensino presencial, os 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), tiveram maiores respostas para muito bom ou excelente, tanto pelos acadêmicos quanto pelos professores.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 53,77% dos alunos e 93,42% dos docentes afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 72,53% dos docentes acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa, e 71,96% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira muito boa ou excelente. Se o curso está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os docentes avaliaram que tais itens estão sendo atendidos de maneira suficiente ou muito boa, enquanto os alunos de pós-graduação *stricto sensu* modalidade de ensino presencial apontaram como muito boa ou excelente.

A Tabela 5 mostra os resultados dos itens referentes à modalidade de ensino à distância. Observa-se que, para os cursos ofertados na modalidade ensino à distância, alguns itens foram iguais ao dos cursos presenciais (sobre a coordenação, PPC e impressão do curso) e outros diferentes (docentes, tutores, disciplinas e ambiente virtual). Para os envolvidos nessa modalidade de ensino foram primeiramente apresentadas as questões iguais aos do curso presencial e logo em seguida as diferentes. Somente aqueles que se registraram como envolvidos em curso modalidade de ensino à distância responderam as questões. Eventuais valores na coluna "Alunos Presencial" ocorreram para aqueles que registraram também serem alunos matriculados em curso com modalidade de ensino presencial. Esses registros, por serem poucos representativos com relação ao total de alunos presencial matriculados, não foram objetos de parecer neste relatório.

No caso dos cursos de graduação modalidade de ensino à distância, observando as respostas dos alunos envolvidos, 3 dos 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores) tiveram o maior número de respostas para muito bom ou excelente, e suficiente ou muito bom para o item sobre encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso. No caso dos docentes, os 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso receberam mais respostas em muito bom ou excelente.

Tabela 5 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - modalidade de ensino à distância.

Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão								
Curso de graduação EaD								
Em relação à coordenação do curso de graduação EaD (selecionado no início do questionário): [Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	5	15,15	141	15,81	5	10,64
0	0	0,00	1	3,03	12	1,35	0	0,00
1	0	0,00	2	6,06	83	9,30	3	6,38
2	0	0,00	9	27,27	195	21,86	8	17,02
3	0	0,00	5	15,15	250	28,03	16	34,04
4	0	0,00	11	33,33	211	23,65	15	31,91
[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	5	15,15	145	16,26	5	10,64
0	0	0,00	1	3,03	21	2,35	0	0,00
1	0	0,00	3	9,09	98	10,99	3	6,38
2	0	0,00	7	21,21	197	22,09	6	12,77
3	0	0,00	7	21,21	238	26,68	19	40,43
4	0	0,00	10	30,30	193	21,64	14	29,79
[Relaciona-se com os alunos de maneira:]								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	12,12	136	15,25	8	17,02
0	0	0,00	3	9,09	18	2,02	0	0,00
1	0	0,00	3	9,09	100	11,21	3	6,38
2	0	0,00	6	18,18	200	22,42	6	12,77
3	0	0,00	6	18,18	233	26,12	18	38,30
4	0	0,00	11	33,33	205	22,98	12	25,53
[Relaciona-se com os professores de maneira:]								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	6	18,18	231	25,90	4	8,51
0	0	0,00	0	0,00	9	1,01	0	0,00
1	0	0,00	2	6,06	57	6,39	5	10,64
2	0	0,00	8	24,24	176	19,73	8	17,02
3	0	0,00	7	21,21	225	25,22	16	34,04
4	0	0,00	10	30,30	194	21,75	14	29,79
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de graduação EaD (curso selecionado no início do questionário)?								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
Sim	0	0,00	9	56,25	266	49,26	34	82,93
Não	0	0,00	7	43,75	274	50,74	7	17,07
Em relação ao curso de graduação EaD (curso selecionado no início do questionário):								
[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	2	22,22	16	6,02	2	5,88
2	0	0,00	3	33,33	71	26,69	7	20,59
3	0	0,00	3	33,33	91	34,21	18	52,94
4	0	0,00	1	11,11	88	33,08	7	20,59
[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	3	33,33	19	7,14	2	5,88
2	0	0,00	3	33,33	59	22,18	11	32,35
3	0	0,00	2	22,22	101	37,97	16	47,06
4	0	0,00	1	11,11	87	32,71	5	14,71

[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	2	0,75	1	2,94
0	0	0,00	0	0,00	5	1,88	0	0,00
1	0	0,00	3	33,33	23	8,65	5	14,71
2	0	0,00	3	33,33	71	26,69	8	23,53
3	0	0,00	2	22,22	88	33,08	14	41,18
4	0	0,00	1	11,11	77	28,95	6	17,65

Pós-graduação Lato Sensu EaD

Em relação à coordenação do curso de pós-graduação Lato Sensu EaD (curso selecionado no início do questionário):

[Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	32	8,58	0	0,00
0	0	0,00	1	5,88	3	0,80	0	0,00
1	0	0,00	1	5,88	25	6,70	0	0,00
2	0	0,00	5	29,41	96	25,74	4	22,22
3	0	0,00	3	17,65	124	33,24	11	61,11
4	0	0,00	7	41,18	93	24,93	3	16,67

[Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	5,88	31	8,31	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	3	0,80	0	0,00
1	0	0,00	2	11,76	34	9,12	0	0,00
2	0	0,00	4	23,53	97	26,01	2	11,11
3	0	0,00	3	17,65	124	33,24	12	66,67
4	0	0,00	7	41,18	84	22,52	4	22,22

[Relaciona-se com os alunos de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	30	8,04	1	5,56
0	0	0,00	0	0,00	3	0,80	0	0,00
1	0	0,00	2	11,76	33	8,85	1	5,56
2	0	0,00	5	29,41	101	27,08	3	16,67
3	0	0,00	2	11,76	118	31,64	8	44,44
4	0	0,00	8	47,06	88	23,59	5	27,78

[Relaciona-se com os professores de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	11,76	81	21,72	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	3	0,80	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	12	3,22	1	5,56
2	0	0,00	5	29,41	85	22,79	2	11,11
3	0	0,00	3	17,65	107	28,69	9	50,00
4	0	0,00	7	41,18	85	22,79	6	33,33

Você conhece o Projeto Pedagógico do curso de pós-graduação lato sensu EaD (curso selecionado no início do questionário)?

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
Sim	0	0,00	9	52,94	191	51,21	12	66,67
Não	0	0,00	8	47,06	182	48,79	6	33,33

Em relação ao curso de pós-graduação lato sensu EaD (curso selecionado no início do questionário):

[O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	1	0,52	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	6	3,14	1	8,33
2	0	0,00	3	33,33	58	30,37	1	8,33
3	0	0,00	1	11,11	74	38,74	9	75,00
4	0	0,00	5	55,56	52	27,23	1	8,33

<i>[O curso está atendendo suas expectativas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	16	8,38	1	8,33
2	0	0,00	2	22,22	46	24,08	3	25,00
3	0	0,00	2	22,22	74	38,74	6	50,00
4	0	0,00	5	55,56	55	28,80	2	16,67
<i>[O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	0	0,00	0	0,00	3	1,57	0	0,00
1	0	0,00	0	0,00	13	6,81	1	8,33
2	0	0,00	2	22,22	57	29,84	5	41,67
3	0	0,00	1	11,11	70	36,65	5	41,67
4	0	0,00	6	66,67	48	25,13	1	8,33
<i>Em relação ao desempenho dos Docentes e Tutores, e sobre as Disciplinas do Curso (modalidade à distância, curso selecionado no início do questionário):</i>								
<i>[O ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	3,03	8	0,90	1	1,92
0	0	0,00	0	0,00	7	0,78	0	0,00
1	0	0,00	5	15,15	98	10,99	4	7,69
2	0	0,00	13	39,39	230	25,78	17	32,69
3	0	0,00	2	6,06	293	32,85	16	30,77
4	0	0,00	12	36,36	256	28,70	14	26,92
<i>[A plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	6,06	9	1,01	1	1,92
0	0	0,00	0	0,00	6	0,67	0	0,00
1	0	0,00	2	6,06	81	9,08	2	3,85
2	0	0,00	14	42,42	248	27,80	16	30,77
3	0	0,00	4	12,12	298	33,41	20	38,46
4	0	0,00	11	33,33	250	28,03	13	25,00
<i>[A plataforma articula o estudante com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	6,06	12	1,35	2	3,85
0	0	0,00	0	0,00	9	1,01	0	0,00
1	0	0,00	4	12,12	104	11,66	1	1,92
2	0	0,00	14	42,42	241	27,02	22	42,31
3	0	0,00	4	12,12	296	33,18	15	28,85
4	0	0,00	9	27,27	230	25,78	12	23,08
<i>[A plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	3,03	8	0,90	2	3,85
0	0	0,00	1	3,03	15	1,68	0	0,00
1	0	0,00	2	6,06	115	12,89	0	0,00
2	0	0,00	16	48,48	251	28,14	19	36,54
3	0	0,00	2	6,06	272	30,49	17	32,69
4	0	0,00	11	33,33	231	25,90	14	26,92

<i>[O modelo de tutoria na disciplina é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	12,12	18	2,02	2	3,85
0	0	0,00	2	6,06	8	0,90	0	0,00
1	0	0,00	1	3,03	116	13,00	7	13,46
2	0	0,00	11	33,33	239	26,79	14	26,92
3	0	0,00	5	15,15	281	31,50	16	30,77
4	0	0,00	10	30,30	230	25,78	13	25,00
<i>[O número de professores formadores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	3	9,09	34	3,81	3	5,77
0	0	0,00	1	3,03	17	1,91	0	0,00
1	0	0,00	5	15,15	125	14,01	4	7,69
2	0	0,00	12	36,36	252	28,25	22	42,31
3	0	0,00	2	6,06	262	29,37	11	21,15
4	0	0,00	10	30,30	202	22,65	12	23,08
<i>[Desde o início do curso nomes, horários, locais e datas de provas e datas limite para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio são informados aos estudantes de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	6,06	12	1,35	2	3,85
0	0	0,00	0	0,00	14	1,57	0	0,00
1	0	0,00	5	15,15	106	11,88	1	1,92
2	0	0,00	13	39,39	245	27,47	16	30,77
3	0	0,00	2	6,06	287	32,17	17	32,69
4	0	0,00	11	33,33	228	25,56	16	30,77
<i>[O recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	6,06	14	1,57	1	1,92
0	0	0,00	2	6,06	32	3,59	0	0,00
1	0	0,00	4	12,12	162	18,16	5	9,62
2	0	0,00	11	33,33	238	26,68	17	32,69
3	0	0,00	4	12,12	242	27,13	20	38,46
4	0	0,00	10	30,30	204	22,87	9	17,31
<i>[A existência de diferentes modalidades de comunicação, para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	3	9,09	22	2,47	2	3,85
0	0	0,00	1	3,03	18	2,02	0	0,00
1	0	0,00	6	18,18	140	15,70	3	5,77
2	0	0,00	11	33,33	251	28,14	21	40,38
3	0	0,00	2	6,06	266	29,82	15	28,85
4	0	0,00	10	30,30	195	21,86	11	21,15
<i>[Em termos de organização de conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente, o material didático atende de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	6,06	13	1,46	2	3,85
0	0	0,00	0	0,00	14	1,57	0	0,00
1	0	0,00	5	15,15	96	10,76	3	5,77
2	0	0,00	11	33,33	247	27,69	21	40,38
3	0	0,00	5	15,15	293	32,85	15	28,85
4	0	0,00	10	30,30	229	25,67	11	21,15

[Em termos de estrutura do material didático, ele está estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento, de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	3	9,09	13	1,46	2	3,85
0	0	0,00	1	3,03	14	1,57	0	0,00
1	0	0,00	5	15,15	91	10,20	1	1,92
2	0	0,00	8	24,24	234	26,23	24	46,15
3	0	0,00	4	12,12	298	33,41	11	21,15
4	0	0,00	12	36,36	242	27,13	14	26,92

[O detalhamento de competências cognitivas, habilidades e atitudes que o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de auto-avaliação, está presente no material didático de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	12,12	16	1,79	4	7,69
0	0	0,00	0	0,00	10	1,12	0	0,00
1	0	0,00	5	15,15	88	9,87	3	5,77
2	0	0,00	9	27,27	267	29,93	20	38,46
3	0	0,00	5	15,15	292	32,74	13	25,00
4	0	0,00	10	30,30	219	24,55	12	23,08

[Com relação à acessibilidade, o material didático é:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	6,06	23	2,58	6	11,54
0	0	0,00	1	3,03	11	1,23	0	0,00
1	0	0,00	4	12,12	51	5,72	2	3,85
2	0	0,00	10	30,30	229	25,67	15	28,85
3	0	0,00	6	18,18	315	35,31	17	32,69
4	0	0,00	10	30,30	263	29,48	12	23,08

[A bibliografia e sites complementares, de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem, está presente no material didático de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	1	3,03	11	1,23	3	5,77
0	0	0,00	0	0,00	9	1,01	0	0,00
1	0	0,00	5	15,15	73	8,18	3	5,77
2	0	0,00	13	39,39	238	26,68	18	34,62
3	0	0,00	2	6,06	309	34,64	17	32,69
4	0	0,00	12	36,36	252	28,25	11	21,15

[A avaliação presencial da aprendizagem é assegurada de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	6,06	16	1,79	3	5,77
0	0	0,00	1	3,03	5	0,56	0	0,00
1	0	0,00	4	12,12	83	9,30	2	3,85
2	0	0,00	12	36,36	249	27,91	16	30,77
3	0	0,00	4	12,12	299	33,52	18	34,62
4	0	0,00	10	30,30	240	26,91	13	25,00

[As avaliações articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem estão sendo desenvolvidas de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	2	6,06	21	2,35	4	7,69
0	0	0,00	1	3,03	11	1,23	0	0,00
1	0	0,00	6	18,18	129	14,46	0	0,00
2	0	0,00	11	33,33	237	26,57	19	36,54
3	0	0,00	3	9,09	286	32,06	18	34,62
4	0	0,00	10	30,30	208	23,32	11	21,15

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente)

Com relação ao curso, outro problema no desenvolvimento do sistema permitiu que somente 540 dos 892 acadêmicos e 41 dos 47 docentes envolvidos na graduação

modalidade de ensino à distância acessassem este e os três próximos contextos. Considerando os que tiveram acesso às questões, quanto Projeto Pedagógico do Curso (PPC) 49,26% dos alunos e 82,93% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 52,94% dos docentes acreditam que ele está sendo desenvolvido de maneira muito boa, com igual variação para suficiente e excelente, enquanto 67,29% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira muito boa ou excelente. Se o curso está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os docentes avaliaram que tais itens estão sendo atendidos de maneira suficiente ou muito boa, enquanto os alunos de graduação modalidade de ensino à distância apontaram como muito boa ou excelente.

Observando as respostas dos envolvidos na pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino à distância, 3 dos 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos) tiveram o maior número de respostas para suficiente ou muito bom, e muito bom com igual variação para suficiente e excelente para relacionamento com os professores suficiente ou muito bom para o item sobre. No caso dos docentes, 3 dos 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores) tiveram o maior número de respostas para muito bom ou excelente, e suficiente ou muito bom para empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 48,79% dos alunos informaram não conhecer o projeto pedagógico, enquanto que 66,67% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 69,11% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa e, para os docentes, a maior avaliação está centralizada como muito boa (75%), com igual distribuição (8,33%) para as opções insuficiente, suficiente e excelente. Já com relação ao curso estar atendendo as expectativas e o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados teve, para os docentes, maiores respostas para as opções suficiente ou muito boa. Os discentes avaliaram com a maioria das respostas em muito bom ou excelente quanto ao curso estar atendendo as expectativas, e para suficiente ou muito bom sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados.

Como dito anteriormente, após as avaliações com relação à coordenação, PPC e impressão do curso, buscou-se avaliar, mesmo que de forma ampla, o ambiente virtual de aprendizagem, os docentes e tutores, o material didático, e organização das atividades dos cursos à distância da UEPG. Isso foi feito por meio de 16 itens. A partir desse ponto do relatório, devido à diversidade de respostas mais frequentes para cada segmento em análise, e em um determinado contexto, foi adotada a estratégia de separar os contextos em grupos, conforme Quadro 1, seção 2.1.

Isso posto, nove contextos ou assuntos compõem o Grupo 2: a plataforma articula o estudante com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas; a plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem; modelo de tutoria na disciplina; recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos; existência de diferentes modalidades de comunicação para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes; organização do conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente; material didático detalha que competências cognitivas, habilidades e atitudes o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de autoavaliação; avaliação presencial da aprendizagem ; e as avaliações estão articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem.

No Grupo 3a, ficaram 4 contextos: o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes; a plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores; acessibilidade do material didático; e presença de bibliografia e sites complementares presentes no material didático, de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem.

Ficaram no Grupo 5 os contextos o número de professores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes, com maioria dos alunos indicando que está sendo feita de maneira suficiente ou muito boa, e a maioria dos docentes apontando para uma realização suficiente ou excelente; desde o início do curso são informados nomes, horários, locais e datas limites para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio, com maioria dos alunos indicando que está sendo feita de maneira suficiente ou muito boa, e a maioria dos docentes respondendo como muito boa com igual variação para suficiente e excelente; e o material didático está estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento, com maioria dos alunos indicando que está sendo feita de maneira muito boa ou excelente, e a maioria dos docentes respondendo com suficiente ou excelente. Não houve contextos para o Grupo 1, Grupo 3b e o Grupo 4.

Na Tabela 6 são apresentados, em detalhes, a avaliação dos agentes universitários, docentes e alunos que participam das atividades de pesquisa e/ou de extensão na UEPG. Devido às diferentes atividades universitárias que cada respondente pode ter e a partir desta informação, extraída do perfil, frequentemente houve variações do total de respondentes do segmento por questão. Manteve-se também o descarte de respostas dos discentes que responderam ter envolvimento tanto com a modalidade de ensino presencial com à distância, emitindo-se parecer somente no segmento com uma amostra representativa do conjunto de alunos presenciais ou à distância, dependendo do caso.

Tabela 6 - Resultados dos itens referente a Dimensão 2 do SINAES - atividades de pesquisa e extensão.

Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão								
Com relação à pesquisa e/ou extensão, avalie:								
<i>[As ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:]</i>								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	7	23,33	0	0,00	0	0,00	21	7,12
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,68
1	6	20,00	0	0,00	0	0,00	26	8,81
2	9	30,00	0	0,00	0	0,00	122	41,36
3	6	20,00	0	0,00	0	0,00	96	32,54
4	2	6,67	0	0,00	0	0,00	28	9,49
<i>[As ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	8	34,78	0	0,00	0	0,00	3
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	1,79
1	3	13,04	0	0,00	0	0,00	8	14,29
2	5	21,74	0	0,00	0	0,00	25	44,64
3	5	21,74	0	0,00	0	0,00	12	21,43
4	2	8,70	0	0,00	0	0,00	7	12,50
<i>[As ações acadêmico-administrativas de para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	91	38,24	0	0,00	0	0,00	145
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	1,22
1	25	10,50	0	0,00	0	0,00	52	12,71
2	67	28,15	0	0,00	0	0,00	106	25,92
3	40	16,81	0	0,00	0	0,00	81	19,80
4	15	6,30	0	0,00	0	0,00	20	4,89
<i>[Sobre as publicações científicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	88	36,97	249	17,33	366	41,03	40
0	1	0,42	38	2,64	21	2,35	15	3,65
1	33	13,87	325	22,62	65	7,29	123	29,93
2	58	24,37	404	28,11	169	18,95	140	34,06
3	47	19,75	272	18,93	158	17,71	73	17,76
4	11	4,62	149	10,37	113	12,67	20	4,87
<i>[Sobre as publicações didático-pedagógicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	91	38,24	10	30,30	361	40,47	83
0	4	1,68	1	3,03	17	1,91	12	2,92
1	28	11,76	5	15,15	60	6,73	99	24,09
2	61	25,63	5	15,15	174	19,51	142	34,55
3	44	18,49	5	15,15	164	18,39	57	13,87
4	10	4,20	7	21,21	116	13,00	18	4,38
<i>[Sobre as bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	0	0,00	4	3,31	0	0,00	2
0	0	0,00	5	4,13	0	0,00	2	3,77
1	2	33,33	37	30,58	0	0,00	12	22,64
2	2	33,33	35	28,93	0	0,00	17	32,08
3	1	16,67	25	20,66	0	0,00	10	18,87
4	1	16,67	15	12,40	1	100,00	10	18,87

<i>[Sobre o incentivo à formação de grupos de pesquisa, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	4	13,33	37	5,47	50	22,94	22	7,43
0	3	10,00	28	4,14	8	3,67	13	4,39
1	7	23,33	176	26,00	18	8,26	95	32,09
2	10	33,33	206	30,43	45	20,64	96	32,43
3	4	13,33	135	19,94	56	25,69	52	17,57
4	2	6,67	95	14,03	41	18,81	18	6,08
<i>[Sobre o incentivo à submissão de projetos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	16,67	0	0,00	0	0,00	36	8,76
0	2	6,67	0	0,00	0	0,00	11	2,68
1	7	23,33	0	0,00	0	0,00	112	27,25
2	10	33,33	0	0,00	0	0,00	159	38,69
3	4	13,33	0	0,00	0	0,00	69	16,79
4	2	6,67	0	0,00	0	0,00	24	5,84
<i>[Sobre o auxílio para participação em eventos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	70	29,41	0	0,00	0	0,00	32	7,79
0	2	0,84	0	0,00	0	0,00	16	3,89
1	50	21,01	0	0,00	0	0,00	173	42,09
2	65	27,31	0	0,00	0	0,00	119	28,95
3	40	16,81	0	0,00	0	0,00	53	12,90
4	11	4,62	0	0,00	0	0,00	18	4,38
<i>[Sobre as publicações artísticas e culturais, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	85	35,71	0	0,00	0	0,00	162	39,61
0	2	0,84	0	0,00	0	0,00	10	2,44
1	35	14,71	0	0,00	0	0,00	67	16,38
2	58	24,37	0	0,00	0	0,00	119	29,10
3	47	19,75	0	0,00	0	0,00	41	10,02
4	11	4,62	0	0,00	0	0,00	10	2,44
<i>[As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	14	29,79	251	35,86	8	42,11	114	38,13
0	1	2,13	11	1,57	0	0,00	6	2,01
1	10	21,28	95	13,57	2	10,53	53	17,73
2	13	27,66	155	22,14	2	10,53	84	28,09
3	6	12,77	114	16,29	2	10,53	32	10,70
4	3	6,38	74	10,57	5	26,32	10	3,34
<i>[A legislação para as atividades de pesquisa da UEPG é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	7	23,33	0	0,00	0	0,00	20	6,76
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,34
1	6	20,00	0	0,00	0	0,00	43	14,53
2	10	33,33	0	0,00	0	0,00	140	47,30
3	5	16,67	0	0,00	0	0,00	71	23,99
4	2	6,67	0	0,00	0	0,00	21	7,09

<i>[A periodicidade de eventos científicos na UEPG é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	2	6,67	37	5,40	53	24,09	13	4,39
0	0	0,00	8	1,17	2	0,91	4	1,35
1	7	23,33	172	25,11	26	11,82	57	19,26
2	11	36,67	231	33,72	47	21,36	126	42,57
3	8	26,67	146	21,31	55	25,00	67	22,64
4	2	6,67	91	13,28	37	16,82	29	9,80
<i>[As atividades de pesquisa estão integradas ao ensino e à extensão de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	3	10,00	48	7,05	3	15,79	18	6,08
0	0	0,00	19	2,79	2	10,53	7	2,36
1	7	23,33	136	19,97	1	5,26	76	25,68
2	13	43,33	234	34,36	4	21,05	118	39,86
3	5	16,67	147	21,59	3	15,79	60	20,27
4	2	6,67	97	14,24	6	31,58	17	5,74
<i>[A divulgação das atividades de pesquisa está sendo feita de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	4	13,33	44	6,46	4	21,05	14	4,73
0	0	0,00	32	4,70	2	10,53	9	3,04
1	9	30,00	179	26,28	3	15,79	83	28,04
2	9	30,00	224	32,89	2	10,53	134	45,27
3	6	20,00	122	17,91	3	15,79	43	14,53
4	2	6,67	80	11,75	5	26,32	13	4,39
<i>[O sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica atende a sua finalidade de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	6	20,00	38	8,48	2	20,00	28	9,49
0	0	0,00	9	2,01	0	0,00	2	0,68
1	6	20,00	99	22,10	2	20,00	40	13,56
2	9	30,00	165	36,83	3	30,00	126	42,71
3	6	20,00	95	21,21	1	10,00	67	22,71
4	3	10,00	42	9,38	2	20,00	32	10,85
<i>[O número de bolsas de IC para pesquisa atende à demanda de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	56	12,50	4	40,00	37	12,54
0	0	0,00	26	5,80	1	10,00	14	4,75
1	0	0,00	215	47,99	3	30,00	138	46,78
2	0	0,00	89	19,87	1	10,00	62	21,02
3	0	0,00	41	9,15	0	0,00	32	10,85
4	0	0,00	21	4,69	1	10,00	12	4,07
<i>[O número de bolsas de pós-graduação (stricto sensu) para discentes atende à demanda de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	13	5,28	1	9,09	66	22,37
0	0	0,00	14	5,69	1	9,09	15	5,08
1	0	0,00	119	48,37	3	27,27	148	50,17
2	0	0,00	49	19,92	2	18,18	42	14,24
3	0	0,00	28	11,38	1	9,09	17	5,76
4	0	0,00	23	9,35	3	27,27	7	2,37
<i>[O número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	45	10,04	4	40,00	26	8,81
0	0	0,00	14	3,13	1	10,00	7	2,37
1	0	0,00	148	33,04	3	30,00	108	36,61
2	0	0,00	129	28,79	1	10,00	96	32,54
3	0	0,00	68	15,18	0	0,00	43	14,58
4	0	0,00	44	9,82	1	10,00	15	5,08

<i>[Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	3	10,00	57	8,37	5	26,32	36	12,16
0	1	3,33	33	4,85	2	10,53	12	4,05
1	11	36,67	305	44,79	5	26,32	167	56,42
2	8	26,67	145	21,29	2	10,53	55	18,58
3	3	10,00	89	13,07	1	5,26	20	6,76
4	4	13,33	52	7,64	4	21,05	6	2,03
<i>Com relação à extensão, avalie:</i>								
<i>[As ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	10	19,23	81	16,50	1	12,50	16	7,05
0	2	3,85	10	2,04	0	0,00	0	0,00
1	11	21,15	96	19,55	2	25,00	35	15,42
2	14	26,92	163	33,20	2	25,00	103	45,37
3	10	19,23	85	17,31	0	0,00	57	25,11
4	5	9,62	56	11,41	3	37,50	16	7,05
<i>[A legislação para as atividades de extensão da UEPG é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	9	17,31	0	0,00	0	0,00	16	7,05
0	1	1,92	0	0,00	0	0,00	1	0,44
1	9	17,31	0	0,00	0	0,00	19	8,37
2	18	34,62	0	0,00	0	0,00	112	49,34
3	11	21,15	0	0,00	0	0,00	60	26,43
4	4	7,69	0	0,00	0	0,00	19	8,37
<i>[As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	4	7,69	57	11,56	1	12,50	15	6,61
0	2	3,85	10	2,03	0	0,00	1	0,44
1	13	25,00	93	18,86	3	37,50	51	22,47
2	16	30,77	162	32,86	1	12,50	79	34,80
3	12	23,08	110	22,31	0	0,00	65	28,63
4	5	9,62	61	12,37	3	37,50	16	7,05
<i>[A divulgação das atividades de extensão da UEPG está sendo feita de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	4	7,69	46	9,33	16	7,27	15	6,61
0	2	3,85	19	3,85	4	1,82	1	0,44
1	14	26,92	154	31,24	27	12,27	61	26,87
2	19	36,54	143	29,01	45	20,45	89	39,21
3	8	15,38	84	17,04	69	31,36	44	19,38
4	5	9,62	47	9,53	59	26,82	17	7,49
<i>[As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	7	13,46	60	12,22	1	12,50	10	4,41
0	1	1,92	12	2,44	0	0,00	2	0,88
1	16	30,77	85	17,31	1	12,50	53	23,35
2	13	25,00	164	33,40	3	37,50	96	42,29
3	10	19,23	103	20,98	0	0,00	47	20,70
4	5	9,62	67	13,65	3	37,50	19	8,37
<i>[Os procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas são feitos de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	10	19,23	82	16,70	18	8,18	25	11,01
0	1	1,92	11	2,24	4	1,82	1	0,44
1	10	19,23	98	19,96	15	6,82	26	11,45
2	12	23,08	168	34,22	58	26,36	107	47,14
3	14	26,92	77	15,68	67	30,45	51	22,47
4	5	9,62	55	11,20	58	26,36	17	7,49

<i>[O número de bolsas para extensão atende à demanda de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	15	28,85	75	18,20	1	20,00	45	19,82
0	1	1,92	21	5,10	1	20,00	9	3,96
1	15	28,85	186	45,15	1	20,00	98	43,17
2	12	23,08	79	19,17	1	20,00	46	20,26
3	6	11,54	31	7,52	0	0,00	22	9,69
4	3	5,77	20	4,85	1	20,00	7	3,08
<i>[O número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	13	25,00	72	17,48	1	20,00	17	7,52
0	2	3,85	8	1,94	1	20,00	5	2,21
1	17	32,69	148	35,92	0	0,00	92	40,71
2	10	19,23	111	26,94	2	40,00	75	33,19
3	6	11,54	40	9,71	0	0,00	29	12,83
4	4	7,69	33	8,01	1	20,00	8	3,54
<i>[Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	16	30,77	69	16,75	1	20,00	31	13,66
0	2	3,85	15	3,64	0	0,00	5	2,20
1	16	30,77	178	43,20	1	20,00	112	49,34
2	8	15,38	84	20,39	2	40,00	50	22,03
3	6	11,54	40	9,71	0	0,00	25	11,01
4	4	7,69	26	6,31	1	20,00	4	1,76

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3 (muito boa), 4 excelente)

Para os respondentes que assinalaram no perfil que estiveram envolvidos com pesquisa na UEPG em 2017, foram disponibilizadas 20 itens ou contextos para avaliação deste tipo de atividade, tais itens são identificados com as palavras pesquisa e/ou extensão. Respondentes que assinalaram no perfil o envolvimento com a extensão na UEPG em 2017, tiveram mais 9 itens para avaliação deste tipo de atividade.

Ao questionar a comunidade universitária sobre seu envolvimento com alguma atividade de pesquisa, verificou-se o pequeno envolvimento dos agentes (12,6%). A participação dos alunos modalidade presencial, alunos modalidade à distância e docentes foi de 47,4%; 24,4%; e 72,0%, respectivamente.

A partir da classificação das respostas por segmento definida no Quadro 1, com o objetivo de identificação de tendência de avaliação, verifica-se que, dos 20 contextos avaliados da pesquisa e/ou extensão na UEPG, quatro pertencem ao Grupo 2, sendo que dois deles foi unânime entre os segmentos que responderam e dois deles não. Os contextos que tiveram todos os segmentos com a maioria das respostas suficiente ou muito boa foram sobre: ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; e ações acadêmico-administrativas para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas. O contexto a respeito dos estímulos para publicações didático-pedagógicas foi o que recebeu mais avaliações suficiente ou muito boa dos agentes e alunos modalidade à distância, e a maioria das opções marcadas foi para insuficiente ou suficiente dos docentes; já para periodicidade dos eventos científicos na UEPG recebeu mais avaliações suficiente ou muito boa dos agentes e alunos modalidade à

distância e dos docentes, e a maioria das opções marcadas para insuficiente ou suficiente dos acadêmicos modalidade de ensino presencial.

Os três contextos da pesquisa que foram categorizados no Grupo 3b foram sobre: os estímulos para publicações científicas; os estímulos para publicações artísticas e culturais; e a legislação para as atividades de pesquisa.

Onze contextos da pesquisa foram categorizados no Grupo 4. Aqueles que nem todos os segmentos foram unânimes foram sobre: incentivo à formação de grupos de pesquisa; ações previstas/implantadas pela instituição para a inovação tecnológica e a propriedade intelectual, e conforme proposto no PDI; e a integração das atividades de pesquisa com o ensino e a extensão. Aqueles que todos os segmentos convergiram para a mesma resposta são sobre: bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; o incentivo à submissão de projetos; o auxílio para participação em eventos; a divulgação das atividades de pesquisa; o número de bolsas de IC para pesquisa; o número de bolsas de pós-graduação (*stricto sensu*) para discentes; o número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica; e os incentivos/recursos para a pesquisa.

Por fim, dois itens foram categorizados no Grupo 5, relativo às ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; e para o sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica. Mais especificamente, esses itens tiveram o maior número de respostas muito bom ou suficiente no segmento dos docentes; e resposta centralizada em suficiente e igual variação para insuficiente e muito bom para os agentes universitários. Para o contexto sobre o sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica, os alunos modalidade de ensino presencial também responderam, e a maioria das respostas foi para insuficiente ou suficiente. Deve-se também destacar o elevado índice de desconhecimento em alguns itens da pesquisa.

Com relação às atividades de extensão, 21,8% dos agentes; 33,8% dos alunos modalidade presencial; 24,6% dos alunos modalidade à distância e 55,2% dos docentes indicaram ter envolvimento neste tipo de atividade.

Dos 9 contextos avaliados sobre a extensão na UEPG, dois pertencem ao Grupo 2, sendo que um deles foi unânime entre os segmentos que responderam e um deles não. O contexto que teve todos os segmentos com a maioria das respostas suficiente ou muito boa foi sobre: a legislação para as atividades de extensão da UEPG. O contexto a respeito das atividades de extensão atender às necessidades da comunidade local recebeu avaliações mais favoráveis dos alunos e docentes e menos favorável dos agentes universitários, neste caso, a maioria das respostas insuficiente ou suficiente, em contraste com respostas desde suficiente e muito boa dos demais segmentos. Não houve segmentos categorizados no Grupo 3.

Seis contextos da extensão foram categorizados no Grupo 4, sendo que para três itens houve unanimidades nas respostas. Os itens que nem todos os segmentos foram unânimes foram referentes às ações acadêmico-administrativas para apoio à

realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; a divulgação das atividades de extensão da UEPG; e as atividades de extensão estar articuladas com o ensino e a pesquisa. Aqueles em que todos os segmentos convergiram para a mesma resposta foram sobre: o número de bolsas para extensão para atender a demanda; o número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão; e os incentivos/recursos para a extensão.

Por fim, um item foi categorizado no Grupo 5, relativo aos procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas. Mais especificamente, esse item teve a pior avaliação no segmento dos acadêmicos modalidade de ensino presencial, com a maioria das respostas em insuficiente ou suficiente, o maior número de respostas suficiente ou muito bom para os agentes e docentes, e resposta centralizada em muito boa e igual variação para suficiente e excelente para os acadêmicos modalidade de ensino à distância.

A Tabela 7 apresenta os resultados obtidos da avaliação com relação à comunicação da UEPG com a sociedade. Para isso, foram elaboradas questões que retratem como estão os meios de difusão e de comunicação da UEPG, e a interação da UEPG com a sociedade em termos de: comunicação com a comunidade interna; comunicação com a comunidade externa; e ouvidoria.

Quatro contextos foram bem avaliados pela comunidade universitária e cujas respostas, os deixam no Grupo 2. Contextos que tiveram a maioria das respostas concentradas em suficiente e muito bom em todos os segmentos foram: o acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados; o acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados; e a página da *internet* da UEPG (www.uepg.br) como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais. Já o item sobre o acadêmico *online* como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais foi melhor avaliado pelos alunos da modalidade de ensino à distância que pelos alunos da modalidade de ensino presencial e docentes.

Oito contextos foram categorizados no Grupo 3b: o acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes; o acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional; o acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria; o acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes; o acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional; o acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria; aos meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluir aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG; e o *E-mail* institucional como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais.

Outros seis contextos da extensão foram categorizados no Grupo 4. O item que nem todos os segmentos foram unânimes foi referente ao acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão. Aqueles que todos os segmentos

Tabela 7 - Resultados dos itens referente a Dimensão 4 do SINAES.

Dimensão 4 - Comunicação da UEPG com a sociedade								
[O acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:]								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	61	25,63	405	27,70	310	34,75	138	33,58
0	5	2,10	78	5,34	16	1,79	16	3,89
1	37	15,55	324	22,16	82	9,19	100	24,33
2	83	34,87	353	24,15	191	21,41	110	26,76
3	38	15,97	201	13,75	179	20,07	37	9,00
4	14	5,88	101	6,91	114	12,78	10	2,43
[O acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	38	15,97	172	11,76	189	21,19	63	15,33
0	3	1,26	31	2,12	6	0,67	8	1,95
1	32	13,45	216	14,77	87	9,75	59	14,36
2	82	34,45	481	32,90	228	25,56	177	43,07
3	64	26,89	360	24,62	223	25,00	78	18,98
4	19	7,98	202	13,82	159	17,83	26	6,33
[O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	44	18,49	265	18,13	5	15,15	87	21,27
0	3	1,26	49	3,35	2	6,06	9	2,20
1	51	21,43	431	29,48	8	24,24	104	25,43
2	74	31,09	416	28,45	4	12,12	141	34,47
3	50	21,01	204	13,95	8	24,24	57	13,94
4	16	6,72	97	6,63	6	18,18	11	2,69
[O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	56	23,53	282	19,29	6	18,18	82	20,05
0	6	2,52	74	5,06	2	6,06	16	3,91
1	53	22,27	488	33,38	10	30,30	144	35,21
2	69	28,99	364	24,90	2	6,06	114	27,87
3	43	18,07	165	11,29	8	24,24	39	9,54
4	11	4,62	89	6,09	5	15,15	14	3,42
[O acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	65	27,31	382	26,13	6	18,18	138	33,74
0	7	2,94	88	6,02	3	9,09	15	3,67
1	46	19,33	428	29,27	9	27,27	114	27,87
2	69	28,99	319	21,82	3	9,09	97	23,72
3	41	17,23	162	11,08	7	21,21	34	8,31
4	10	4,20	83	5,68	5	15,15	11	2,69
[O acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	44	18,49	371	25,38	287	32,17	82	19,95
0	4	1,68	94	6,43	11	1,23	16	3,89
1	35	14,71	368	25,17	80	8,97	79	19,22
2	74	31,09	365	24,97	196	21,97	145	35,28
3	61	25,63	176	12,04	203	22,76	59	14,36
4	20	8,40	88	6,02	115	12,89	30	7,30

[O acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	61	25,63	573	39,19	344	38,57	147	35,77
0	6	2,52	67	4,58	9	1,01	13	3,16
1	34	14,29	280	19,15	72	8,07	60	14,60
2	75	31,51	321	21,96	185	20,74	124	30,17
3	42	17,65	140	9,58	178	19,96	39	9,49
4	20	8,40	81	5,54	104	11,66	28	6,81

[O acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	41	17,23	353	24,15	277	31,05	73	17,76
0	7	2,94	65	4,45	15	1,68	6	1,46
1	41	17,23	327	22,37	65	7,29	74	18,00
2	85	35,71	398	27,22	204	22,87	169	41,12
3	48	20,17	200	13,68	202	22,65	63	15,33
4	16	6,72	119	8,14	129	14,46	26	6,33

[O acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	21	8,82	161	11,01	198	22,20	40	9,73
0	3	1,26	34	2,33	5	0,56	4	0,97
1	39	16,39	232	15,87	63	7,06	49	11,92
2	94	39,50	484	33,11	241	27,02	186	45,26
3	55	23,11	328	22,44	233	26,12	96	23,36
4	26	10,92	223	15,25	152	17,04	36	8,76

[O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	40	16,81	198	13,54	4	12,12	62	15,09
0	3	1,26	42	2,87	1	3,03	4	0,97
1	40	16,81	394	26,95	5	15,15	77	18,73
2	88	36,97	439	30,03	11	33,33	167	40,63
3	48	20,17	250	17,10	6	18,18	75	18,25
4	19	7,98	139	9,51	6	18,18	26	6,33

[O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	45	18,91	193	13,20	5	15,15	57	13,87
0	3	1,26	44	3,01	0	0,00	5	1,22
1	45	18,91	402	27,50	6	18,18	90	21,90
2	85	35,71	449	30,71	9	27,27	164	39,90
3	44	18,49	243	16,62	9	27,27	69	16,79
4	16	6,72	131	8,96	4	12,12	26	6,33

[O acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	53	22,27	306	20,93	7	21,21	113	27,49
0	3	1,26	51	3,49	1	3,03	7	1,70
1	49	20,59	391	26,74	7	21,21	92	22,38
2	70	29,41	412	28,18	9	27,27	129	31,39
3	48	20,17	200	13,68	6	18,18	54	13,14
4	15	6,30	102	6,98	3	9,09	16	3,89

<i>[O acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	38	15,97	336	22,98	302	33,86	60	14,60
0	3	1,26	85	5,81	9	1,01	12	2,92
1	36	15,13	382	26,13	66	7,40	91	22,14
2	75	31,51	377	25,79	191	21,41	146	35,52
3	62	26,05	173	11,83	207	23,21	70	17,03
4	24	10,08	109	7,46	117	13,12	32	7,79
<i>[O acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	52	21,85	481	32,90	332	37,22	124	30,17
0	5	2,10	63	4,31	12	1,35	8	1,95
1	37	15,55	308	21,07	63	7,06	74	18,00
2	78	32,77	353	24,15	179	20,07	130	31,63
3	47	19,75	167	11,42	189	21,19	49	11,92
4	19	7,98	90	6,16	117	13,12	26	6,33
<i>[Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	20	8,40	166	11,35	248	27,80	55	13,38
0	3	1,26	73	4,99	26	2,91	15	3,65
1	51	21,43	361	24,69	87	9,75	137	33,33
2	85	35,71	445	30,44	204	22,87	130	31,63
3	59	24,79	272	18,60	194	21,75	54	13,14
4	20	8,40	145	9,92	133	14,91	20	4,87
<i>[A página da internet da UEPG (www.uepg.br) pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	12	5,04	65	4,45	98	10,99	14	3,41
0	4	1,68	23	1,57	7	0,78	5	1,22
1	33	13,87	211	14,43	58	6,50	82	19,95
2	83	34,87	484	33,11	246	27,58	170	41,36
3	75	31,51	403	27,56	264	29,60	99	24,09
4	31	13,03	276	18,88	219	24,55	41	9,98
<i>[E-mail institucional pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	15	6,30	275	18,81	164	18,39	36	8,76
0	7	2,94	64	4,38	14	1,57	14	3,41
1	42	17,65	274	18,74	69	7,74	123	29,93
2	81	34,03	439	30,03	236	26,46	157	38,20
3	68	28,57	265	18,13	231	25,90	55	13,38
4	25	10,50	145	9,92	178	19,96	26	6,33
<i>[Acadêmico online pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	74	5,06	102	11,43	6	11,54
0	0	0,00	29	1,98	10	1,12	0	0,00
1	0	0,00	200	13,68	67	7,51	5	9,62
2	0	0,00	452	30,92	220	24,66	19	36,54
3	0	0,00	402	27,50	267	29,93	13	25,00
4	0	0,00	305	20,86	226	25,34	9	17,31

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente)

convergiaram para a mesma resposta (insuficiente ou suficiente) são sobre: o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão; o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa; o acesso

da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica; o acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa; e o acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica.

Novamente, diversos itens da Dimensão 4 a comunidade não tem conhecimento. Isso pode ser verificado pelo elevado número de respostas "desconheço" que foram registradas.

Na Tabela 8 são apresentadas respostas da comunidade universitária com relação ao atendimento ao estudante. Para a avaliação desse atendimento, foi questionado aos alunos (ou aos egressos, quando era o caso) como eles avaliavam: a assistência social e psicológica aos estudantes; o acolhimento aos estudantes ingressantes; a acessibilidade aos estudantes; a monitoria e/ou nivelamento aos estudantes; a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro; os programas de apoio aos estudantes estrangeiros; a participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes; a produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística); o plano de ação/ações institucionais previsto/implantado para a política de acompanhamento dos egressos; e as ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor.

Novamente, destaca-se o elevado índice de desconheço em alguns itens da pesquisa e a necessidade de utilizar a categorização das respostas por segmento definida no Quadro 1, para ajudar a identificar a tendência de avaliação os itens da dimensão em análise.

Dos 10 contextos avaliados na Dimensão 4, um pertence ao Grupo 2, com impressão unânime entre os segmentos que responderam, que são os programas de apoio aos estudantes estrangeiros. Os cinco contextos que foram categorizados no Grupo 3b foram sobre: o acolhimento aos estudantes ingressantes; a acessibilidade aos estudantes; a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro; a participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes; e a produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística).

Quatro contextos foram categorizados no Grupo 4. Aqueles que nem todos os segmentos foram unânimes foram sobre: a monitoria e/ou nivelamento aos estudantes; o plano de ação/ações institucionais previsto/implantado para a política de acompanhamento dos egressos; e as ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor.

Tabela 8 - Resultados dos itens referente a Dimensão 9 do SINAES.

Dimensão 9 - Atendimento ao estudante								
[A assistência social e psicológica aos estudantes está previsto/implantado de maneira:]								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	562	38,44	13	39,39	0	0,00
0	0	0,00	158	10,81	2	6,06	0	0,00
1	0	0,00	317	21,68	5	15,15	0	0,00
2	0	0,00	238	16,28	6	18,18	0	0,00
3	0	0,00	124	8,48	4	12,12	0	0,00
4	0	0,00	63	4,31	3	9,09	0	0,00
[O acolhimento aos estudantes ingressantes está previsto/implantado de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	223	15,25	132	14,80	0	0,00
0	0	0,00	79	5,40	18	2,02	0	0,00
1	0	0,00	309	21,14	68	7,62	0	0,00
2	0	0,00	490	33,52	230	25,78	0	0,00
3	0	0,00	250	17,10	257	28,81	0	0,00
4	0	0,00	111	7,59	187	20,96	0	0,00
[A acessibilidade aos estudantes está previsto/implantado de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	233	15,94	162	18,16	0	0,00
0	0	0,00	82	5,61	14	1,57	0	0,00
1	0	0,00	401	27,43	70	7,85	0	0,00
2	0	0,00	469	32,08	220	24,66	0	0,00
3	0	0,00	209	14,30	255	28,59	0	0,00
4	0	0,00	68	4,65	171	19,17	0	0,00
[A monitoria e/ou nivelamento aos estudantes está previsto/implantado de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	254	21,99	196	21,97	78	19,07
0	0	0,00	96	8,31	17	1,91	6	1,47
1	0	0,00	305	26,41	86	9,64	117	28,61
2	0	0,00	315	27,27	223	25,00	143	34,96
3	0	0,00	136	11,77	224	25,11	48	11,74
4	0	0,00	49	4,24	146	16,37	17	4,16
[A assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro está prevista/implantada de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	719	49,18	517	57,96	0	0,00
0	0	0,00	57	3,90	9	1,01	0	0,00
1	0	0,00	189	12,93	36	4,04	0	0,00
2	0	0,00	253	17,31	107	12,00	0	0,00
3	0	0,00	164	11,22	137	15,36	0	0,00
4	0	0,00	80	5,47	86	9,64	0	0,00
[Os programas de apoio aos estudantes estrangeiros estão previstos/implantados de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	781	53,42	541	60,65	0	0,00
0	0	0,00	35	2,39	6	0,67	0	0,00
1	0	0,00	159	10,88	25	2,80	0	0,00
2	0	0,00	228	15,60	103	11,55	0	0,00
3	0	0,00	179	12,24	136	15,25	0	0,00
4	0	0,00	80	5,47	81	9,08	0	0,00

<i>[Considerando os aspectos participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes, eles estão previstos/implantados de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	183	12,52	258	28,92	0	0,00
0	0	0,00	59	4,04	21	2,35	0	0,00
1	0	0,00	328	22,44	93	10,43	0	0,00
2	0	0,00	447	30,57	200	22,42	0	0,00
3	0	0,00	282	19,29	191	21,41	0	0,00
4	0	0,00	163	11,15	129	14,46	0	0,00
<i>[Considerando os aspectos de produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística) dos discentes, eles estão previstos/implantados de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	235	16,07	311	34,87	0	0,00
0	0	0,00	41	2,80	14	1,57	0	0,00
1	0	0,00	294	20,11	56	6,28	0	0,00
2	0	0,00	470	32,15	181	20,29	0	0,00
3	0	0,00	271	18,54	204	22,87	0	0,00
4	0	0,00	151	10,33	126	14,13	0	0,00
<i>[O plano de ação/ações institucionais previsto/implantado atende à política de acompanhamento dos egressos de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	50	31,65	77	30,08	55	29,41
0	0	0,00	10	6,33	7	2,73	4	2,14
1	0	0,00	27	17,09	22	8,59	47	25,13
2	0	0,00	44	27,85	53	20,70	59	31,55
3	0	0,00	17	10,76	54	21,09	14	7,49
4	0	0,00	10	6,33	43	16,80	8	4,28
<i>[As ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, estão de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	48	30,38	85	33,20	57	30,48
0	0	0,00	13	8,23	6	2,34	5	2,67
1	0	0,00	39	24,68	22	8,59	44	23,53
2	0	0,00	32	20,25	42	16,41	56	29,95
3	0	0,00	15	9,49	53	20,70	19	10,16
4	0	0,00	11	6,96	48	18,75	6	3,21

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente)

O contexto sobre a assistência social e psicológica aos estudantes foi o que todos convergiram para a mesma resposta (na verdade só os estudantes modalidade presencial que puderam ser avaliados, porque esta questão não foi apresentada aos alunos modalidade à distância), em que a maioria das respostas foi insuficiente ou suficiente, com aproximadamente 38% de desconhecimento sobre esta assistência.

3.2.4 Eixo 4: Políticas de gestão

Para avaliar as políticas de gestão da UEPG foram elaboradas 3 questões, contemplando a Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), 25 itens ou contextos para a

Dimensão 6 (Organização e gestão institucional) e 4 itens para a Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES. O número de questões respondidas em cada segmento variou de acordo com o segmento. Maiores detalhes no Apêndice I.

Para a política de pessoal, foram elaborados 3 itens, em que foram questionados aos segmentos agentes universitários e/ou docentes sobre: o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada); a política de formação e capacitação; e o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente. Os resultados a essas questões estão na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado dos itens referente a Dimensão 5 do SINAES.

Dimensão 5 - Políticas de pessoal								
<i>[Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente é:]</i>								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
.								
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	25	6,11
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	20	4,89
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	185	45,23
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	95	23,23
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	63	15,40
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	21	5,13
<i>[Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é:]</i>								
Resp	Qt.		Qt.		Qt.		Qt.	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
.								
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	33	8,07
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	10	2,44
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	101	24,69
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	123	30,07
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	91	22,25
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	51	12,47
<i>[Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é:]</i>								
Resp	Qt.		Qt.		Qt.		Qt.	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
.								
D	31	13,03	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	15	6,30	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	73	30,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	64	26,89	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3	41	17,23	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	14	5,88	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3 (muito boa), 4 excelente)

Os três itens avaliados pertencem ao Grupo 4. Mais especificamente, os itens "o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos" e "apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente" foram respondidos com insuficiente ou suficiente pelos docentes com percentuais de 68,46% e 54,76%, respectivamente. Para "o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo", 57,56% dos agentes universitários também responderam com insuficiente ou suficiente.

A Tabela 10 apresenta os resultados da avaliação sobre a organização e gestão institucional, representados por 25 itens ou contextos: autonomia dos órgãos de gestão e colegiados; participação dos professores; participação dos técnicos-administrativos; participação dos estudantes; participação da sociedade civil; definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados; realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados; sistema de registro acadêmico; planejamento financeiro para ensino, pesquisa, extensão e gestão; plano de carreira do corpo docente; plano de carreira do corpo técnico-administrativo; quantidade de professores para atender a Instituição; quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD; quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD; quantidade de técnicos-administrativos para atender a Instituição; número de profissionais qualificados para atender a Instituição; qualidade dos materiais e equipamentos; quantidade dos materiais e equipamentos; incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI); quantidade de EPI; qualidade do EPI; relação interpessoal com o seu chefe imediato; e relação interpessoal com demais colegas de trabalho. Destaque para o elevado índice de desconhecimento em alguns itens da tabela.

Utilizando a categorização das respostas por segmento definida no Quadro 1, para fins de identificação de tendência de avaliação, verifica-se que, dos 25 contextos avaliados sobre a organização e gestão da UEPG, dois pertencem ao Grupo 1: relação interpessoal com o seu chefe imediato; e relação interpessoal com demais colegas de trabalho. No Grupo 2, tiveram adesão quatro contextos, sendo que três deles foi unânime entre os segmentos que responderam e um deles não. Os contextos que tiveram todos os segmentos com a maioria das respostas suficiente ou muito boa foram sobre: autonomia dos órgãos de gestão e colegiados; sistema de registro acadêmico; e quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD. O contexto que recebeu mais avaliações suficiente ou muito boa da maioria dos segmentos, mas um dos segmentos teve como maioria das respostas insuficiente ou suficiente foi o de realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados.

Dois contextos foram categorizados no Grupo 3b: definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados; e quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD.

Tabela 10 - Resultado dos itens referente a Dimensão 6 do SINAES.

Dimensão 6 - Organização e gestão institucional								
<i>[A autonomia dos órgãos de gestão e colegiados na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]</i>								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	63	26,47	0	0,00	0	0,00	44	10,71
0	5	2,10	0	0,00	0	0,00	7	1,70
1	32	13,45	0	0,00	0	0,00	85	20,68
2	78	32,77	0	0,00	0	0,00	154	37,47
3	46	19,33	0	0,00	0	0,00	101	24,57
4	14	5,88	0	0,00	0	0,00	20	4,87

[A participação dos professores na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	33	8,03
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9	2,19
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	117	28,47
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	151	36,74
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	77	18,73
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	24	5,84

[A participação dos técnicos-administrativos na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	29	12,18	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	18	7,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	70	29,41	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	67	28,15	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3	38	15,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	16	6,72	0	0,00	0	0,00	0	0,00

[A participação dos estudantes na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	61	25,63	269	18,40	322	36,10	63	15,33
0	17	7,14	75	5,13	21	2,35	17	4,14
1	56	23,53	485	33,17	73	8,18	161	39,17
2	61	25,63	366	25,03	177	19,84	116	28,22
3	31	13,03	200	13,68	187	20,96	41	9,98
4	12	5,04	67	4,58	112	12,56	13	3,16

[A participação da sociedade civil na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	66	27,73	0	0,00	0	0,00	116	28,22
0	23	9,66	0	0,00	0	0,00	28	6,81
1	52	21,85	0	0,00	0	0,00	148	36,01
2	62	26,05	0	0,00	0	0,00	83	20,19
3	24	10,08	0	0,00	0	0,00	28	6,81
4	11	4,62	0	0,00	0	0,00	8	1,95

[Os critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados estão definidos de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	75	31,51	460	31,46	412	46,19	69	16,79
0	5	2,10	47	3,21	10	1,12	10	2,43
1	45	18,91	277	18,95	37	4,15	70	17,03
2	58	24,37	418	28,59	155	17,38	160	38,93
3	41	17,23	184	12,59	182	20,40	80	19,46
4	14	5,88	76	5,20	96	10,76	22	5,35

[A realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados está sendo desenvolvida de maneira:]

Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	82	34,45	543	37,14	417	46,75	49	11,92
0	5	2,10	50	3,42	14	1,57	5	1,22
1	31	13,03	218	14,91	39	4,37	44	10,71
2	69	28,99	370	25,31	153	17,15	168	40,88
3	36	15,13	192	13,13	179	20,07	92	22,38
4	15	6,30	89	6,09	90	10,09	53	12,90

<i>[O sistema de registro acadêmico atende às necessidades institucionais e dos discentes de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	190	13,00	223	25,00	33	8,03
0	0	0,00	35	2,39	5	0,56	3	0,73
1	0	0,00	207	14,16	53	5,94	55	13,38
2	0	0,00	545	37,28	214	23,99	170	41,36
3	0	0,00	328	22,44	244	27,35	113	27,49
4	0	0,00	157	10,74	153	17,15	37	9,00
<i>[O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão do ensino de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	76	31,93	0	0,00	0	0,00	98	23,84
0	4	1,68	0	0,00	0	0,00	15	3,65
1	46	19,33	0	0,00	0	0,00	151	36,74
2	55	23,11	0	0,00	0	0,00	103	25,06
3	43	18,07	0	0,00	0	0,00	35	8,52
4	14	5,88	0	0,00	0	0,00	9	2,19
<i>[O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da pesquisa de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	80	33,61	0	0,00	0	0,00	101	24,57
0	6	2,52	0	0,00	0	0,00	22	5,35
1	41	17,23	0	0,00	0	0,00	162	39,42
2	62	26,05	0	0,00	0	0,00	82	19,95
3	34	14,29	0	0,00	0	0,00	33	8,03
4	15	6,30	0	0,00	0	0,00	11	2,68
<i>[O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da extensão de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	87	36,55	0	0,00	0	0,00	132	32,12
0	5	2,10	0	0,00	0	0,00	16	3,89
1	39	16,39	0	0,00	0	0,00	128	31,14
2	57	23,95	0	0,00	0	0,00	91	22,14
3	37	15,55	0	0,00	0	0,00	35	8,52
4	13	5,46	0	0,00	0	0,00	9	2,19
<i>[O plano de carreira do corpo docente tem sido implantado de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	44	10,71
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	16	3,89
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	95	23,11
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	157	38,20
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	71	17,27
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	28	6,81
<i>[O plano de carreira do corpo técnico-administrativo tem sido implantado de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	43	18,07	0	0,00	0	0,00	0	0,00
0	17	7,14	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	74	31,09	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	60	25,21	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3	29	12,18	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	15	6,30	0	0,00	0	0,00	0	0,00

<i>[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de professores para atender a Instituição seja:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	21	5,11
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	27	6,57
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	214	52,07
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	104	25,30
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	34	8,27
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	11	2,68
<i>[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD seja:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	12,12	156	17,49	10	19,23
0	0	0,00	1	3,03	20	2,24	2	3,85
1	0	0,00	6	18,18	96	10,76	11	21,15
2	0	0,00	9	27,27	232	26,01	15	28,85
3	0	0,00	8	24,24	223	25,00	12	23,08
4	0	0,00	5	15,15	165	18,50	2	3,85
<i>[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD seja:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	3	9,09	121	13,57	8	15,38
0	0	0,00	1	3,03	18	2,02	2	3,85
1	0	0,00	7	21,21	110	12,33	13	25,00
2	0	0,00	7	21,21	235	26,35	15	28,85
3	0	0,00	10	30,30	238	26,68	12	23,08
4	0	0,00	5	15,15	170	19,06	2	3,85
<i>[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de técnicos-administrativo para atender a Instituição seja:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	27	11,34	331	22,64	234	26,23	47	11,44
0	19	7,98	40	2,74	15	1,68	24	5,84
1	113	47,48	341	23,32	83	9,30	219	53,28
2	47	19,75	463	31,67	226	25,34	86	20,92
3	23	9,66	199	13,61	198	22,20	27	6,57
4	9	3,78	88	6,02	136	15,25	8	1,95
<i>[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que o número de profissionais qualificados para atender a Instituição seja:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	25	10,50	194	13,27	202	22,65	43	10,46
0	14	5,88	54	3,69	11	1,23	19	4,62
1	111	46,64	421	28,80	96	10,76	212	51,58
2	49	20,59	417	28,52	210	23,54	91	22,14
3	27	11,34	259	17,72	230	25,78	38	9,25
4	12	5,04	117	8,00	143	16,03	8	1,95
<i>[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a qualidade dos materiais e equipamentos seja:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	23	9,66	160	10,94	180	20,18	28	6,81
0	14	5,88	91	6,22	17	1,91	29	7,06
1	83	34,87	533	36,46	79	8,86	211	51,34
2	76	31,93	423	28,93	219	24,55	105	25,55
3	26	10,92	189	12,93	234	26,23	29	7,06
4	16	6,72	66	4,51	163	18,27	9	2,19

<i>[A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade dos materiais e equipamentos seja:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	24	10,08	160	10,94	190	21,30	29	7,06
0	12	5,04	83	5,68	17	1,91	33	8,03
1	85	35,71	591	40,42	84	9,42	222	54,01
2	75	31,51	403	27,56	221	24,78	93	22,63
3	29	12,18	159	10,88	220	24,66	26	6,33
4	13	5,46	66	4,51	160	17,94	8	1,95
<i>[Os incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	49	20,59	577	40,29	13	46,43	167	40,63
0	16	6,72	111	7,75	2	7,14	22	5,35
1	43	18,07	187	13,06	1	3,57	77	18,73
2	81	34,03	294	20,53	4	14,29	88	21,41
3	33	13,87	153	10,68	5	17,86	43	10,46
4	16	6,72	110	7,68	3	10,71	14	3,41
<i>[A quantidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	65	27,31	644	44,97	13	46,43	186	45,26
0	9	3,78	127	8,87	2	7,14	24	5,84
1	44	18,49	259	18,09	3	10,71	78	18,98
2	71	29,83	239	16,69	3	10,71	84	20,44
3	33	13,87	100	6,98	4	14,29	31	7,54
4	16	6,72	63	4,40	3	10,71	8	1,95
<i>[A qualidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	68	28,57	664	46,37	282	51,09	191	46,47
0	10	4,20	117	8,17	6	1,09	19	4,62
1	44	18,49	212	14,80	22	3,99	65	15,82
2	62	26,05	261	18,23	77	13,95	88	21,41
3	38	15,97	113	7,89	88	15,94	35	8,52
4	16	6,72	65	4,54	77	13,95	13	3,16
<i>[A relação interpessoal com o seu chefe imediato é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	10	5,68	0	0,00	0	0,00	5	1,28
0	6	3,41	0	0,00	0	0,00	5	1,28
1	7	3,98	0	0,00	0	0,00	19	4,87
2	35	19,89	0	0,00	0	0,00	60	15,38
3	49	27,84	0	0,00	0	0,00	119	30,51
4	69	39,20	0	0,00	0	0,00	182	46,67
<i>[A relação interpessoal com demais colegas de trabalho é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	10	4,20	0	0,00	0	0,00	5	1,22
0	4	1,68	0	0,00	0	0,00	2	0,49
1	14	5,88	0	0,00	0	0,00	20	4,87
2	60	25,21	0	0,00	0	0,00	77	18,73
3	80	33,61	0	0,00	0	0,00	173	42,09
4	70	29,41	0	0,00	0	0,00	134	32,60

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente)

Dezesseis contextos foram categorizados no Grupo 4. Aqueles que nem todos os segmentos foram unânimes foram cinco e tratam da: participação dos estudantes; quantidade de técnicos-administrativos para atender a Instituição; número de

profissionais qualificados para atender a Instituição; qualidade dos materiais e equipamentos; e quantidade dos materiais e equipamentos.

Aqueles do Grupo 4 em que todos os segmentos convergiram (ou há somente um segmento que respondeu a questão) para a mesma resposta foram sobre: participação dos professores; participação dos técnicos-administrativos; participação da sociedade civil; planejamento financeiro para ensino; planejamento financeiro para a pesquisa; planejamento financeiro para a extensão; plano de carreira do corpo docente; plano de carreira do corpo técnico-administrativo; quantidade de professores para atender a Instituição; incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI); e quantidade de EPI.

O único contexto que ficou no Grupo 5 foi o de qualidade do EPI, que recebeu mais avaliações insuficiente ou suficiente dos agentes, alunos modalidade de ensino presencial e professores, e os alunos modalidade de ensino à distância apresentaram a maioria das respostas em muito boa com igual variação de respostas para suficiente e excelente. Diversas questões da Dimensão 6 também apresentaram um elevado número de respostas na opção "desconheço".

Avaliações sobre a sustentabilidade financeira da instituição, também esteve presente no questionário, atendendo a Dimensão 10 do SINAES, Sustentabilidade Financeira, pela apresentação aos respondentes de 4 itens. Mais especificamente, os itens tratam de como os recursos financeiros atendem o ensino, a pesquisa, a extensão e a gestão. Os resultados da Dimensão 10 estão na Tabela 11. Nessa dimensão também há um elevado número de respostas na opção "desconheço".

Todos os contextos da Dimensão 10 foram categorizados no Grupo 4, ou seja, a maioria das respostas dos docentes e agentes quanto a sustentabilidade financeira foram para insuficiente ou suficiente.

Mais detalhadamente, a destinação de recursos para o ensino foi avaliada por 82,43% dos docentes como insatisfatória ou satisfatória. A destinação de recursos para a extensão foi caracterizada entre insatisfatória ou satisfatória por 51,26% dos agentes e 70,17% dos docentes.

A destinação de recursos para a pesquisa foi caracterizada entre insatisfatória ou satisfatória por 50,42% dos agentes e 79,95% dos docentes. Por último, a destinação de recursos para a gestão foi caracterizada entre insatisfatória ou satisfatória por 61,77% dos agentes e 71,78% dos docentes.

3.2.5 Eixo 5: Infraestrutura física

Para avaliar a infraestrutura física da UEPG foram elaborados 24 itens. Quais itens foram apresentados para cada segmento podem ser investigados no Apêndice I.

Os itens avaliados da infraestrutura física da UEPG foram: instalações administrativas; salas de aula; auditório(s); espaço para atendimento aos alunos; espaços de convivência; espaços de alimentação; casa do estudante; instalações sanitárias; sala de professores (uso comum); gabinetes/estações de trabalho para

Tabela 11 - Resultado dos itens referente a Dimensão 10 do SINAES.

Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira								
[Os recursos financeiros atendem ao em ensino de maneira:]								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	37	9,00
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	15	3,65
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	249	60,58
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	89	21,65
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	19	4,62
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,49
[Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	79	33,19	0	0,00	0	0,00	92
0	4	1,68	0	0,00	0	0,00	18	4,40
1	62	26,05	0	0,00	0	0,00	211	51,59
2	60	25,21	0	0,00	0	0,00	76	18,58
3	29	12,18	0	0,00	0	0,00	11	2,69
4	4	1,68	0	0,00	0	0,00	1	0,24
[Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	81	34,03	0	0,00	0	0,00	49
0	5	2,10	0	0,00	0	0,00	22	5,38
1	61	25,63	0	0,00	0	0,00	261	63,81
2	59	24,79	0	0,00	0	0,00	66	16,14
3	28	11,76	0	0,00	0	0,00	8	1,96
4	4	1,68	0	0,00	0	0,00	3	0,73
[Os recursos financeiros atendem à gestão de maneira:]								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
	D	56	23,53	0	0,00	0	0,00	80
0	4	1,68	0	0,00	0	0,00	18	4,38
1	90	37,82	0	0,00	0	0,00	217	52,80
2	57	23,95	0	0,00	0	0,00	78	18,98
3	27	11,34	0	0,00	0	0,00	13	3,16
4	4	1,68	0	0,00	0	0,00	5	1,22

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3 (muito boa), 4 excelente)

professores em tempo integral; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas; serviços e normas de segurança (laboratórios); materiais de consumo (laboratórios); sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente; recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil; biblioteca - espaço físico, segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física; biblioteca - profissionais da área de biblioteconomia, acesso via *internet* (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento; biblioteca - plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos; sinalização e orientação de ambientes ou blocos; serviços de manutenção; serviços de acesso e segurança de pessoal; serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.); os extintores, luz e saídas de emergência; e infraestrutura geral do polo.

A Tabela 12 apresenta detalhadamente os resultados obtidos para a infraestrutura física da UEPG.

Tabela 12 - Resultado dos itens referente a Dimensão 7 do SINAES.

Dimensão 7 - Infraestrutura física								
<i>Considerando as instalações listadas abaixo, avalie quanto (quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade):</i>								
<i>[Instalações administrativas:]</i>								
Resp	Agentes		Alunos Presencial		Alunos EaD		Docentes	
	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	2,10	0	0,00	0	0,00	6	1,46
O	4	1,68	0	0,00	0	0,00	5	1,22
1	55	23,11	0	0,00	0	0,00	125	30,41
2	91	38,24	0	0,00	0	0,00	172	41,85
3	70	29,41	0	0,00	0	0,00	78	18,98
4	13	5,46	0	0,00	0	0,00	25	6,08
<i>[Salas de aula:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	19	1,30	3	9,09	0	0,00
O	0	0,00	32	2,19	2	6,06	3	0,73
1	0	0,00	412	28,18	5	15,15	201	48,91
2	0	0,00	548	37,48	9	27,27	132	32,12
3	0	0,00	318	21,75	6	18,18	63	15,33
4	0	0,00	133	9,10	8	24,24	12	2,92
<i>[Auditório(s):]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	42	2,87	309	34,64	9	2,19
O	0	0,00	28	1,92	29	3,25	10	2,43
1	0	0,00	292	19,97	44	4,93	179	43,55
2	0	0,00	547	37,41	172	19,28	134	32,60
3	0	0,00	366	25,03	206	23,09	66	16,06
4	0	0,00	187	12,79	132	14,80	13	3,16
<i>[Espaço para atendimento aos alunos:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	95	6,50	245	27,47	4	0,97
O	0	0,00	82	5,61	9	1,01	70	17,03
1	0	0,00	401	27,43	58	6,50	222	54,01
2	0	0,00	543	37,14	212	23,77	82	19,95
3	0	0,00	232	15,87	225	25,22	29	7,06
4	0	0,00	109	7,46	143	16,03	4	0,97
<i>[Espaços de convivência:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	7	2,94	49	3,35	5	15,15	5	1,22
O	18	7,56	85	5,81	1	3,03	62	15,09
1	85	35,71	435	29,75	9	27,27	199	48,42
2	72	30,25	534	36,53	9	27,27	103	25,06
3	42	17,65	248	16,96	4	12,12	34	8,27
4	14	5,88	111	7,59	5	15,15	8	1,95
<i>[Espaços de alimentação:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	10	4,20	50	3,42	4	12,12	11	2,68
O	7	2,94	66	4,51	2	6,06	33	8,03
1	113	47,48	499	34,13	9	27,27	233	56,69
2	60	25,21	509	34,82	9	27,27	104	25,30
3	37	15,55	234	16,01	5	15,15	26	6,33
4	11	4,62	104	7,11	4	12,12	4	0,97

							<i>[Casa do estudante:]</i>	
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	863	59,03	16	48,48	0	0,00
0	0	0,00	104	7,11	1	3,03	0	0,00
1	0	0,00	229	15,66	7	21,21	0	0,00
2	0	0,00	134	9,17	1	3,03	0	0,00
3	0	0,00	84	5,75	4	12,12	0	0,00
4	0	0,00	48	3,28	4	12,12	0	0,00
							<i>[Instalações sanitárias:]</i>	
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	5	2,10	21	1,44	3	9,09	2	0,49
0	4	1,68	60	4,10	2	6,06	10	2,43
1	75	31,51	569	38,92	11	33,33	174	42,34
2	96	40,34	514	35,16	8	24,24	173	42,09
3	39	16,39	202	13,82	5	15,15	44	10,71
4	19	7,98	96	6,57	4	12,12	8	1,95
							<i>[Sala de professores (uso comum):]</i>	
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9	2,19
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	40	9,73
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	154	37,47
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	138	33,58
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	53	12,90
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	17	4,14
							<i>[Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral:]</i>	
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	0	0,00	0	0,00	24	5,84
0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	123	29,93
1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	159	38,69
2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	65	15,82
3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	32	7,79
4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	8	1,95
							<i>[Considerando os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, avalie quanto: [Quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e plano de atualização:]]</i>	
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	165	11,29	310	34,75	21	5,11
0	0	0,00	64	4,38	12	1,35	25	6,08
1	0	0,00	482	32,97	62	6,95	200	48,66
2	0	0,00	442	30,23	192	21,52	120	29,20
3	0	0,00	213	14,57	200	22,42	34	8,27
4	0	0,00	96	6,57	116	13,00	11	2,68
							<i>[Serviços e normas de segurança:]</i>	
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	233	15,94	344	38,57	46	11,19
0	0	0,00	130	8,89	11	1,23	36	8,76
1	0	0,00	440	30,10	52	5,83	175	42,58
2	0	0,00	385	26,33	193	21,64	113	27,49
3	0	0,00	182	12,45	182	20,40	33	8,03
4	0	0,00	92	6,29	110	12,33	8	1,95

<i>[Materiais de consumo:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	212	14,50	326	36,55	28	6,81
0	0	0,00	91	6,22	15	1,68	36	8,76
1	0	0,00	543	37,14	69	7,74	208	50,61
2	0	0,00	377	25,79	187	20,96	113	27,49
3	0	0,00	171	11,70	185	20,74	21	5,11
4	0	0,00	68	4,65	110	12,33	5	1,22
<i>Considerando as sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, avalie quanto:</i>								
<i>[Espaço físico, acessibilidade física e condições ergonômicas, equipamentos, normas de segurança, acessibilidade digital e atualização de software, acesso à internet, serviços e suporte e plano de atualização:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	29	12,18	237	16,21	292	32,74	45	10,95
0	5	2,10	81	5,54	11	1,23	22	5,35
1	86	36,13	542	37,07	79	8,86	216	52,55
2	71	29,83	382	26,13	197	22,09	96	23,36
3	38	15,97	153	10,47	203	22,76	22	5,35
4	9	3,78	67	4,58	110	12,33	10	2,43
<i>[Os recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil, estão atendendo de maneira:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	25	10,50	268	18,33	270	30,27	38	9,25
0	6	2,52	62	4,24	10	1,12	18	4,38
1	83	34,87	459	31,40	75	8,41	207	50,36
2	73	30,67	428	29,27	216	24,22	116	28,22
3	43	18,07	169	11,56	207	23,21	26	6,33
4	8	3,36	76	5,20	114	12,78	6	1,46
<i>Com relação a biblioteca, avalie quanto:</i>								
<i>[Espaço físico (dimensão, iluminação, ventilação), segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	36	15,13	69	4,72	405	45,40	17	4,14
0	7	2,94	19	1,30	13	1,46	8	1,95
1	71	29,83	327	22,37	53	5,94	155	37,71
2	78	32,77	549	37,55	165	18,50	165	40,15
3	39	16,39	321	21,96	160	17,94	55	13,38
4	7	2,94	177	12,11	96	10,76	11	2,68
<i>[Profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	43	18,07	98	6,70	413	46,30	34	8,27
0	1	0,42	16	1,09	15	1,68	4	0,97
1	38	15,97	161	11,01	42	4,71	66	16,06
2	86	36,13	533	36,46	157	17,60	178	43,31
3	57	23,95	424	29,00	163	18,27	101	24,57
4	13	5,46	230	15,73	102	11,43	28	6,81

<i>[Plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	79	33,19	339	23,19	448	50,22	75	18,25
0	4	1,68	38	2,60	16	1,79	10	2,43
1	37	15,55	243	16,62	42	4,71	145	35,28
2	73	30,67	429	29,34	142	15,92	126	30,66
3	36	15,13	260	17,78	150	16,82	46	11,19
4	9	3,78	153	10,47	94	10,54	9	2,19
<i>Avalie os seguintes itens de infraestrutura: [A sinalização e orientação de ambientes ou blocos é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	11	4,62	30	2,05	292	32,74	1	0,24
0	7	2,94	97	6,63	24	2,69	18	4,38
1	121	50,84	600	41,04	76	8,52	224	54,50
2	63	26,47	480	32,83	216	24,22	140	34,06
3	27	11,34	171	11,70	186	20,85	25	6,08
4	9	3,78	84	5,75	98	10,99	3	0,73
<i>[Os serviços de manutenção são:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	9	3,78	5	15,15	311	34,87	6	1,46
0	5	2,10	3	9,09	19	2,13	16	3,89
1	124	52,10	11	33,33	77	8,63	257	62,53
2	63	26,47	7	21,21	206	23,09	112	27,25
3	29	12,18	3	9,09	183	20,52	17	4,14
4	8	3,36	4	12,12	96	10,76	3	0,73
<i>[Os serviços de acesso e segurança de pessoal são:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	12	5,04	87	5,95	329	36,88	11	2,68
0	26	10,92	288	19,70	24	2,69	43	10,46
1	129	54,20	699	47,81	93	10,43	267	64,96
2	42	17,65	239	16,35	180	20,18	76	18,49
3	22	9,24	96	6,57	175	19,62	10	2,43
4	7	2,94	53	3,63	91	10,20	4	0,97
<i>[Os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.) são:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	16	6,72	130	8,89	377	42,26	26	6,33
0	17	7,14	275	18,81	37	4,15	35	8,52
1	132	55,46	715	48,91	94	10,54	260	63,26
2	47	19,75	203	13,89	146	16,37	76	18,49
3	19	7,98	85	5,81	154	17,26	10	2,43
4	7	2,94	54	3,69	84	9,42	4	0,97
<i>[Os extintores, luz e saídas de emergência são:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	18	7,56	165	11,29	359	40,25	57	13,87
0	8	3,36	103	7,05	17	1,91	5	1,22
1	77	32,35	491	33,58	65	7,29	156	37,96
2	89	37,39	484	33,11	187	20,96	160	38,93
3	34	14,29	143	9,78	172	19,28	26	6,33
4	12	5,04	76	5,20	92	10,31	7	1,70
<i>[Infraestrutura geral do pólo é:]</i>								
Resp	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%	Qt.	%
D	0	0,00	4	12,12	205	22,98	4	7,69
0	0	0,00	1	3,03	11	1,23	0	0,00
1	0	0,00	9	27,27	88	9,87	16	30,77
2	0	0,00	9	27,27	249	27,91	24	46,15
3	0	0,00	6	18,18	220	24,66	5	9,62
4	0	0,00	4	12,12	119	13,34	3	5,77

Legenda: Resp. (resposta), Qt (quantidade), % (percentagem), D (desconheço), 0 (não há), 1 (insuficiente), 2 (suficiente), 3(muito boa), 4 excelente)

Dos 24 contextos avaliados sobre a infraestrutura física da UEPG, dois pertencem ao Grupo 2: auditório(s), e sobre profissionais da área de biblioteconomia, acesso via *internet* (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento.

No Grupo 3b, tiveram adesão três contextos: instalações administrativas; biblioteca - plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos; e a infraestrutura geral dos polos.

Dezesseis contextos foram categorizados no Grupo 4. Aqueles que nem todos os segmentos foram unânimes foram 11 e tratam sobre: espaço para atendimento aos alunos; instalações sanitárias; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas; serviços e normas de segurança (laboratórios); materiais de consumo (laboratórios); sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente; recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil; biblioteca - espaço físico, segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física; sinalização e orientação de ambientes ou blocos; serviços de manutenção; e os extintores, luz e saídas de emergência.

Aqueles que todos os segmentos convergiram (ou há somente um segmento) para a mesma resposta são cinco e dizem respeito: às salas de aula; aos espaços de convivência; aos espaços de alimentação; à casa do estudante; e à sala de professores (uso comum).

Três itens de infraestrutura foram categorizados no Grupo 5. No caso dos serviços de acesso e segurança de pessoal, 67,51% dos alunos modalidade presencial avaliaram como inexistente ou insuficiente; 71,85% dos agentes universitários e 83,45% dos docentes avaliaram como insuficiente ou suficiente; e 39,80% dos alunos modalidade à distância consideraram suficiente ou muito bom, embora 36,88% dos respondentes deste segmento utilizaram da opção desconheço para este item.

Para os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.), 67,72% dos alunos modalidade presencial avaliaram como inexistente ou insuficiente; 75,21% dos agentes universitários e 81,75% dos docentes avaliaram como insuficiente ou suficiente; e 33,63% dos alunos modalidade à distância consideraram suficiente ou muito bom, embora 42,26% dos respondentes deste segmento utilizaram da opção desconheço para este item.

O pior item avaliado em todo o processo foi com relação aos gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral, que somente os docentes responderam, com a maioria das respostas (68,62%) sendo não há ou insuficiente.

3.3 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

3.3.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

A autoavaliação da UEPG de 2017 contou com a participação de 22,6% dos agentes universitários, 16,6% da comunidade discente e 43,5% dos docentes. Quanto aos tutores, não há ainda uma lista consistente dos mesmos, de modo que eles não tiveram acesso à autoavaliação. Praticamente todas as questões apresentadas aos respondentes eram fechadas (com opções de resposta) e de resposta obrigatória, a exceção do item críticas e sugestões, espaço aberto para que o respondente usasse para suas colocações. Esse espaço foi utilizado por 25,21% dos agentes universitários, 30,46% dos acadêmicos e 36,25% dos docentes que responderam o questionário. A autoavaliação institucional na UEPG está ocorrendo desde 2006.

Para os desdobramentos do processo de autoavaliação (instrumento para gestão, divulgação da autoavaliação interna, divulgação da autoavaliação externa, relatório da autoavaliação interna), aproximadamente 27,09% dos respondentes apontaram que desconhecem.

Com relação aos resultados da autoavaliação institucional contribuir para gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional, a tendência avaliativa é positiva. Quanto à divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica e a divulgação dos resultados das avaliações externas (indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica, a tendência avaliativa é suficiente.

Sobre o relatório de autoavaliação apresentar resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações institucionais, 31,83% desconhecem o relatório, e, para aqueles que conhecem, a maior parte dos segmentos (agentes universitários, alunos modalidade à distância e docentes), há uma tendência avaliativa positiva para este item.

3.3.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Aproximadamente 24% dos respondentes consideram que a UEPG está cumprindo a missão de maneira suficiente, 40% de maneira muito boa e 28% de modo excelente. Não acreditam que a UEPG esteja cumprindo sua missão ou está de maneira insuficiente são 6% dos respondentes. Apontaram não saber sobre este contexto, 2% dos respondentes. Portanto, existe uma tendência avaliativa positiva a muito positiva.

Com relação ao conhecimento da comunidade universitária do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e do Projeto Pedagógico Institucional - PPI, os resultados mostram que há pouco conhecimento dos mesmos. Menos da metade dos agentes universitários (41%), aproximadamente 1 a cada 7 dos acadêmicos da modalidade presencial (14%) e quase 1 a cada 4 dos acadêmicos da modalidade à distância (21%) conhecem o PDI. O único segmento que mostrou conhecer efetivamente foi o dos docentes, com 67%. Em relação ao PPI, aproximadamente 27%

dos agentes universitários, 18% dos acadêmicos da modalidade presencial e 25% dos acadêmicos da modalidade à distância, conhecem o PPI. Novamente, o único segmento aderente nesse cenário foi o dos docentes, com 67%.

Com relação às metas e objetivos do PID previstos/implementados estarem articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional, dos que afirmaram terem conhecimento dos mesmos, tem-se uma tendência avaliativa positiva a muito positiva, com os agentes e docentes considerando suficiente ou muito boa e os dois tipos de acadêmicos como muito boa ou excelente.

Quanto às ações institucionais voltadas às atividades de ensino e sua coerência com o PDI, os acadêmicos tanto da modalidade presencial como à distância avaliaram este indicador como muito boa ou excelente, e os docentes suficiente ou muito boa.

A maneira como as ações institucionais voltadas às atividades de extensão estão coerentes com o PDI foi avaliada como sendo suficiente ou muito boa pelos agentes universitários, e docentes; e os dois tipos de acadêmicos (presencial e à distância) apontaram como muito boa ou excelente, indicando uma intenção avaliativa positiva a muito positiva.

Na avaliação da coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de pesquisa/iniciação científica com o PDI, agentes universitários e docentes consideram-na suficiente ou muito boa; e os acadêmicos da modalidade presencial, como muito boa ou excelente (tendência avaliativa positiva).

Para a coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica com o PDI, dois dos três segmentos considerados com representatividade (agentes universitários e docentes) apontaram como sendo suficiente ou muito boa, e os acadêmicos da modalidade presencial apontaram como muito boa ou excelente, determinando uma tendência avaliativa positiva. Diferentemente dos outros itens, cerca de 24% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço.

Com relação à coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, novamente foi identificada uma convergência avaliativa positiva, dois dos três segmentos considerados com representatividade (agentes universitários e docentes) respondendo que está ocorrendo de maneira suficiente ou muito boa, e os acadêmicos da modalidade presencial de modo suficiente ou excelente. Cerca de 11% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço.

Considerando o meio ambiente e o PDI, 12% marcaram a opção desconheço, a maioria dos docentes apontaram que as ações institucionais são insuficientes ou suficientes, a maioria dos agentes universitários, suficiente ou muito boa, e os discentes do presencial como muito boa ou excelente.

Sobre as ações institucionais voltadas às atividades para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização e a coerência com o PDI, os docentes avaliaram-na como insatisfatória ou satisfatória; enquanto os agentes

universitários e os acadêmicos da modalidade presencial estimaram-na como suficiente ou muito boa, e os acadêmicos da modalidade de ensino presencial como suficiente ou excelente. Utilizaram da opção de resposta "desconheço" cerca de 12% dos respondentes.

Com relação às ações de responsabilidade social, a coerência entre o PDI e as ações propostas para o desenvolvimento econômico regional foi avaliada somente pelos agentes universitários e docentes, que a consideraram suficiente ou muito boa (tendência avaliativa positiva). Deve-se destacar que cerca de 38% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço. Também recebeu intenção avaliativa positiva as atividades da UEPG para a melhoria das condições/qualidade de vida da população, os projetos/ações de inovação social, a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, e as iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos. Para todos esses desdobramentos de ações, houve uso superior de 30% para a opção "desconheço".

As contribuições da UEPG para a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, e a inclusão de pessoas com deficiências, receberam de cada segmento habilitado e com representatividade um conjunto diferente de maioria de respostas, não se podendo determinar uma tendência avaliativa para estes contextos. Para todos esses desdobramentos de ações, houve uso superior de 30% para a opção "desconheço".

Percebe-se que nesta dimensão o segmento dos acadêmicos modalidade à distância foi o que melhor avaliou a instituição.

3.3.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas

Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos modalidade de ensino presencial

Inicialmente buscou-se avaliar, mesmo que de forma ampla, os docentes e as disciplinas dos cursos presenciais da UEPG. Isso foi feito por meio de 14 itens.

Dos quatorze itens, doze receberam tendência de avaliação positiva: apresentação do plano de ensino da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre, disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas, organização e planejamento das aulas, relação teoria-prática nas disciplinas, avaliação segundo os critérios apresentados, credibilidade e segurança no conteúdo ministrado, atualização dos conteúdos ministrados, carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas, repetição de conteúdos em outras disciplinas, contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico, conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas, e a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem.

Os outros dois itens disposição avaliativa negativa: visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos das disciplinas, e devolutiva e discussão de provas e trabalhos corrigidos.

Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos modalidade de ensino à distância

Para o ensino modalidade à distância, buscou-se avaliar, mesmo que de forma ampla, o ambiente virtual de aprendizagem, os docentes e tutores, o material didático, e organização das atividades dos cursos à distância da UEPG. Isso foi feito por meio de 16 itens.

Quatro contextos ou assuntos receberam tendência avaliativa positiva a muito positiva: o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes; a plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores; acessibilidade do material didático, e presença de bibliografia e sites complementares presentes no material didático, de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem.

Tendência de avaliação positiva foi para nove contextos: a plataforma articula o estudante com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas; a plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem; modelo de tutoria na disciplina; recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos; existência de diferentes modalidades de comunicação para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes; organização do conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente; material didático detalha que competências cognitivas, habilidades e atitudes o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de autoavaliação; avaliação presencial da aprendizagem; e as avaliações estão articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem.

O contexto "o número de professores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes" foi considerado pela maioria dos alunos respondentes como sendo feita de maneira suficiente ou muito boa, e a maioria dos docentes apontando para uma realização suficiente ou excelente.

Sobre "desde o início do curso são informados nomes, horários, locais e datas limites para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio" a maioria dos alunos apontam que está sendo feita de maneira suficiente ou muito boa, e a maioria dos docentes respondendo como muito boa com igual variação para suficiente e excelente.

Quanto ao material didático estar estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento, a maioria dos alunos indicou que está sendo feita de maneira muito boa ou excelente, e a maioria dos docentes de modo suficiente ou excelente.

Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação

Para os envolvidos na graduação presencial foi solicitado avaliar a coordenação, o seu conhecimento sobre o projeto pedagógico do curso (em caso afirmativo, era indagado como ele estava sendo desenvolvido) e sua impressão do curso.

Para os envolvidos nos cursos de graduação ofertados na modalidade ensino à distância, alguns itens foram iguais ao dos cursos presenciais (sobre a coordenação, PPC e impressão do curso) e outros diferentes (docentes, tutores, disciplinas e ambiente virtual).

No caso da graduação modalidade de ensino presencial, os contextos relativos à coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), por um problema no sistema, somente foi possível avaliar as respostas dos docentes, que tiveram uma tendência de avaliação muito positiva dos coordenadores.

No caso dos cursos de graduação modalidade de ensino à distância, 3 dos 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores) tiveram uma tendência avaliativa muito positiva, e tendência avaliativa positiva a muito positiva para encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 62,75% dos alunos da graduação presencial informaram não conhecer o projeto pedagógico do curso, em contraste com os 87,96% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 70,11% dos acadêmicos e 78,49% dos docentes mostraram uma disposição avaliativa positiva para o desenvolvimento do PPC.

Para o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 49,26% dos alunos da graduação modalidade à distância e 82,93% dos docentes afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 52,94% dos docentes acreditam que ele está sendo desenvolvido de maneira muito boa, com igual variação para suficiente e excelente, enquanto 67,29% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira muito boa ou excelente (disposição avaliativa muito positiva).

Se o curso (presencial) está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, tanto os alunos de graduação quanto os docentes demonstraram uma tendência avaliativa positiva.

Se o curso (à distância) está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os docentes avaliaram que tais itens mostraram uma tendência avaliativa positiva, enquanto que os alunos da modalidade de ensino à distância assinalaram uma disposição avaliativa muito positiva.

Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu

Para os envolvidos na pós-graduação *stricto sensu* foi solicitado avaliar a coordenação, o seu conhecimento sobre o projeto pedagógico do curso (em caso afirmativo, era indagado como ele estava sendo desenvolvido) e sua impressão do curso.

Com relação a avaliação da coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores), há uma tendência avaliativa muito positiva, tanto pelos acadêmicos quanto pelos professores.

Sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 53,77% dos alunos e 93,42% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram conhecer o PPC, 72,53% dos docentes mostraram uma disposição avaliativa positiva para o desenvolvimento do PPC, e 71,96% dos acadêmicos indicam uma tendência avaliativa muito positiva quanto ao desenvolvimento do PPC.

Se o curso está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os docentes apresentaram uma tendência avaliativa positiva, enquanto os alunos de pós-graduação *stricto sensu* apontaram para uma convergência avaliativa muito positiva.

Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu

Para os envolvidos na pós-graduação *lato sensu* foi solicitado avaliar a coordenação, o seu conhecimento sobre o projeto pedagógico do curso (em caso afirmativo, era indagado como ele estava sendo desenvolvido) e sua impressão do curso.

Para os envolvidos nos cursos de pós-graduação *lato sensu* ofertados na modalidade ensino à distância, alguns itens foram iguais ao dos cursos presenciais (sobre a coordenação, PPC e impressão do curso) e outros diferentes (docentes, tutores, disciplinas e ambiente virtual).

Observando as respostas dos envolvidos na pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino presencial, 3 dos 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores) tiveram o maior número de respostas para suficiente ou excelente, e tendência avaliativa muito positiva dos discentes para empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso. Já para os docentes, os itens ou contextos empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, relacionamento com os alunos, e relacionamento com os professores resultaram em uma tendência avaliativa muito positiva, e para encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso o maior número de respostas foi muito bom com igual variação para suficiente e excelente.

Observando as respostas dos envolvidos na pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino à distância, 3 dos 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso, encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos) tiveram convergência avaliativa positiva, e para o item sobre relacionamento do coordenador com os professores, o maior número de respostas foi muito bom com igual variação para suficiente e excelente. No caso dos docentes, 3 dos 4 itens ou contextos avaliados com relação a coordenação do curso (encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, relacionamento com os alunos, relacionamento com os professores) apresentaram uma convergência avaliativa muito positiva, e positiva para empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 52,78% dos alunos *lato sensu* modalidade presencial e 80,00% dos docentes afirmaram ter conhecimento do mesmo. Considerando os que conhecem o PPC, 84,22% dos discentes e 81,25% dos docentes acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa (tendência avaliativa positiva). Se o curso está atendendo as expectativas do respondente e sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os docentes apresentaram uma tendência avaliativa positiva, enquanto os alunos de pós-graduação *lato sensu* apresentaram a maioria das respostas em muito bom com igual variação para suficiente e excelente quanto ao curso estar atendendo as expectativas, e mesma quantidade de respostas para suficiente, muito boa e excelente no item sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 48,79% dos alunos *lato sensu* modalidade à distância informaram não conhecer o PPC, enquanto que 66,67% dos docentes afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 69,11% dos acadêmicos acreditam que o mesmo está sendo desenvolvido de maneira suficiente ou muito boa (tendência avaliativa positiva) e, para os docentes, a maior avaliação está centralizada como muito boa, com igual variação para suficiente e excelente.

Sobre o curso estar atendendo as expectativas e oferecendo atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, a maioria das respostas dos docentes respondentes indicam uma tendência avaliativa positiva, e a maioria das respostas dos alunos de pós-graduação *lato sensu* modalidade de ensino à distância respondentes apontaram para uma tendência avaliativa muito positiva quanto ao curso estar atendendo as expectativas, e uma convergência avaliativa positiva sobre o oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados.

Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.

Na autoavaliação, 12,6% dos agentes consideram ter algum envolvimento com atividades de pesquisa, 47,4% dos alunos modalidade presencial, 24,4% dos alunos modalidade à distância e 72,0% dos docentes.

Ao questionar se as ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas, o maior número de respostas dos docentes foi para muito bom ou suficiente (tendência avaliativa positiva); e a maioria das respostas dos agentes ficou centralizada em suficiente e igual variação para insuficiente e muito bom.

Ao questionar sobre a legislação para as atividades de pesquisa, o maior número de respostas dos docentes foi para muito bom ou suficiente (tendência avaliativa positiva); e a maioria das respostas dos agentes em insuficiente e suficiente.

Quanto às ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estarem sendo previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; e ações acadêmico-administrativas para as atividades artística e cultural estarem previstas/implantadas, todos os segmentos foram unânimes em indicar uma tendência avaliativa positiva.

Quanto ao sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica, o maior número de respostas muito bom ou suficiente no segmento dos docentes (tendência avaliativa positiva); houve resposta centralizada em suficiente e igual variação para insuficiente e muito bom para os agentes universitários; e os alunos modalidade de ensino presencial responderam majoritariamente em insuficiente ou suficiente (tendência avaliativa negativa).

Receberam intenção avaliativa negativa os itens: incentivo à formação de grupos de pesquisa; ações previstas/implantadas pela instituição para a inovação tecnológica e a propriedade intelectual, e conforme proposto no PDI; a integração das atividades de pesquisa com o ensino e a extensão; bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; o incentivo à submissão de projetos; o número de bolsas de IC para pesquisa; o número de bolsas de pós-graduação (*stricto sensu*) para discentes; o número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica; e os incentivos/recursos para a pesquisa.

Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão

Com relação às atividades de extensão, 21,8% dos agentes; 33,8% dos alunos modalidade presencial; 24,6% dos alunos modalidade à distância e 55,2% dos docentes indicaram ter envolvimento neste tipo de atividade no ano de 2017.

Os contextos que tiveram uma tendência avaliativa positiva quanto às atividades de extensão foram a respeito da legislação para as atividades de extensão da UEPG; e das atividades de extensão atender às necessidades da comunidade local.

Receberam uma tendência avaliativa negativa os contextos: às ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; a divulgação das atividades de extensão da UEPG; as atividades de extensão estar articuladas com o ensino e a pesquisa; o número de bolsas para extensão para atender a demanda; o número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão; e os incentivos/recursos para a extensão.

Sobre procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas, a maioria dos acadêmicos modalidade de ensino presencial tem uma intenção avaliativa negativa, enquanto que a maioria dos agentes e docentes tem o maior número de respostas suficiente ou muito bom (tendência avaliativa positiva), e para os acadêmicos modalidade de ensino à distância a maioria das respostas ficou centralizada em muito boa e igual variação para suficiente e excelente.

Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural

Os contextos referentes às ações de estímulo para publicações didático-pedagógicas; e periodicidade dos eventos científicos na UEPG receberam tendência avaliativa positiva. Convergiaram para tendência avaliativa suficiente os estímulos para publicações científicas e os estímulos para publicações artísticas e culturais.

Os segmentos que receberam intenção avaliativa negativa foram: o auxílio para participação em eventos; e a divulgação das atividades de pesquisa.

Comunicação da IES com a comunidade externa

Os melhores contextos avaliados, com tendência avaliativa positiva, foram para: o acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados; e a página da *internet* da UEPG (www.uepg.br) como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais.

Receberam intenção avaliativa suficiente: o acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes; o acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional; o acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria; e aos meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluir aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG.

Tendência avaliativa negativa foi para: o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão; o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa; e o acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica.

Comunicação da IES com a comunidade interna

Receberam intenção avaliativa positiva os itens: o acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados, o acadêmico *online* como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais e a página da *internet* da UEPG (www.uepg.br) como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais.

Receberam intenção avaliativa suficiente: o acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes; o acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional; o acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria; aos meios de comunicação

local (TV, jornal, rádio, etc) incluir aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG; e o *E-mail* institucional como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais.

Tendência avaliativa negativa foi para: o acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão; o acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa; e o acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica.

Programas de atendimento aos estudantes.

O contexto que recebeu a melhor avaliação, intenção avaliativa positiva, foi para os programas de apoio aos estudantes estrangeiros.

Receberam tendência avaliativa suficiente dos respondentes: o acolhimento aos estudantes ingressantes; a acessibilidade aos estudantes; e a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro.

Tendência avaliativa negativa foi para: a monitoria e/ou nivelamento aos estudantes; e a assistência social e psicológica aos estudantes. Ressalva-se que cerca de 38% dos estudantes desconhecem esses tipos de assistência para eles.

Programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente

Todos os itens relativos a este indicador receberam tendência avaliativa suficiente, mais especificamente: a participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes; e a produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística).

Política e ações de acompanhamento dos egressos

Há uma tendência avaliativa negativa com relação ao plano de ação/ações institucionais previsto/implantado para a política de acompanhamento dos egressos.

Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico.

Sobre as ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, a maioria dos alunos modalidade presencial e dos docentes responderam insuficiente ou suficiente (tendência avaliativa negativa), enquanto que a maioria dos alunos modalidade à distância respondeu muito bom ou excelente.

Inovação tecnológica e propriedade intelectual: coerência entre o PDI e as ações institucionais

Para o contexto "as ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas", dois dos três segmentos considerados com representatividade (agentes universitários e docentes) apontaram como sendo suficiente ou muito boa

(tendência avaliativa positiva), e os acadêmicos da modalidade presencial apontaram como muito boa ou excelente, determinando uma tendência avaliativa positiva. Aproximadamente 25% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço.

O contexto "ações previstas/implantadas pela instituição para a inovação tecnológica e a propriedade intelectual, e conforme proposto no PDI" recebeu intenção avaliativa negativa.

3.3.4 Eixo 4: Políticas de gestão

Com relação à política de pessoal, o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos; o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente; e o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo tiveram tendência avaliativa negativa.

Sobre a organização e gestão institucional, a tendência avaliativa positiva foi para: autonomia dos órgãos de gestão e colegiados; sistema de registro acadêmico; quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD; e realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados.

Definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados; e quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD receberam tendência avaliativa suficiente.

Tendência avaliativa negativa foi para: participação dos estudantes na gestão; quantidade de técnicos-administrativos para atender a Instituição; número de profissionais qualificados para atender a Instituição; qualidade dos materiais e equipamentos; quantidade dos materiais e equipamentos; participação dos professores na gestão; participação dos técnicos-administrativos na gestão; participação da sociedade civil na gestão; e quantidade de professores para atender a Instituição.

Sobre a sustentabilidade financeira, todos os segmentos que responderam a esta dimensão (agentes e docentes) apresentaram uma tendência avaliativa negativa em todas as aplicações: ensino, extensão, pesquisa, e gestão.

Sobre o planejamento financeiro, todos os segmentos que responderam a esta dimensão (agentes e docentes) apresentaram uma tendência avaliativa negativa em todas as aplicações: ensino, extensão, e pesquisa.

Quanto ao plano de carreira do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, também houve convergência para tendência avaliativa negativa.

Com relação ao Equipamento de Proteção Individual (EPI), ao serem questionados quanto a qualidade, a maioria dos agentes, alunos modalidade de ensino presencial e professores que responderam a autoavaliação apontou como insuficiente ou suficiente (tendência avaliativa negativa), e os alunos modalidade de ensino à

distância apresentaram a maioria das respostas em muito boa com igual variação de respostas para suficiente e excelente. Quanto aos incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI) e quantidade de EPI, foi constatada tendência avaliativa negativa.

Outros dois itens relativos às políticas de gestão foram elaborados e que agentes e docentes universitários convergem para tendência avaliativa muito positiva: a relação interpessoal com o chefe imediato e com os demais colegas de trabalho.

3.3.5 Eixo 5: Infraestrutura física

Espaço para atendimento aos alunos; instalações sanitárias; laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas; serviços e normas de segurança (laboratórios); materiais de consumo (laboratórios); sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente; recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil; biblioteca - espaço físico, segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física; sinalização e orientação de ambientes ou blocos; serviços de manutenção; e os extintores, luz e saídas de emergência, salas de aula; espaços de convivência; espaços de alimentação; casa do estudante; e sala de professores (uso comum): receberam tendência avaliativa negativa.

Tendência avaliativa suficiente foi para os seguintes itens: instalações administrativas; biblioteca - plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos; e a infraestrutura geral dos polos.

Auditório(s), e sobre profissionais da área de biblioteconomia, acesso via *internet* (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento receberam tendência avaliativa positiva.

Os serviços de acesso e segurança de pessoal e os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.) foram avaliados pelos alunos da modalidade presencial como inexistente ou insuficiente; pelos agentes e docentes como insuficiente ou suficiente; e pelos alunos modalidade à distância como suficiente ou muito bom. Entretanto, 36,88% dos alunos modalidade à distância utilizaram da opção desconheço quando questionados sobre os serviços de acesso e segurança de pessoal, e este percentual é ainda maior (42,26%) quando perguntado sobre os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.).

O pior item avaliado em todo o processo foi com relação aos gabinetes/estações de trabalho para professores em tempo integral, que somente os docentes responderam, com a maioria das respostas (68,62%) sendo não há ou insuficiente.

3.4 AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES - RELATÓRIO PARCIAL 2017

A educação superior tem como fim, embora não exclusivamente, a formação para a vida em sociedade e a consolidação da cidadania, ou seja, a formação percebida como elevação humana em suas múltiplas dimensões. Nesse sentido, a educação superior exerce atividades de significados complexos, relacionados às questões epistêmicas, éticas, políticas, sociais, econômicas e culturais.

Sendo a vida social um dos focos da educação, a avaliação institucional deve ser vista como mais um dos meios para a formação dos cidadãos e do desenvolvimento da sociedade democrática e republicana.

Ainda, a autoavaliação tem por objetivo diagnosticar os meios e o seu fim, a educação, nos diversos segmentos institucionais; ou seja, a avaliação interna é um processo social, impregnado de apegos, que busca e produz sentidos sobre determinada realidade. Por isso, o processo de autoavaliação institucional da UEPG foi explorado nos diferentes segmentos da comunidade acadêmica: agentes universitários, acadêmicos da modalidade presencial e a distância, e docentes, durante aproximadamente um mês e meio, entre os meses de novembro e de dezembro de 2017, alusivo ao ano de 2017.

A autoavaliação institucional nesse período inseriu-se nas atividades da comunidade universitária, onde cada segmento teve um conjunto de questões fechadas a serem respondidas, respeitando as características e singularidades desses sujeitos e de seus contextos institucionais. O processo avaliativo foi desenvolvido de forma coletiva e colegiada, coordenada pela CPA/UEPG.

A análise dos resultados da autoavaliação institucional apresentados neste relatório síntese é produto da comunicação e diálogo entre os sujeitos que integraram os processos avaliativos, sujeitos estes responsáveis e comprometidos com a melhoria qualitativa da instituição.

A partir das análises dos dados e das informações apresentadas neste documento é possível compreender potencialidades e fragilidades institucionais e propor ações, reflexões e discussões considerando as múltiplas dimensões da educação superior da UEPG. Para este ano, a CPA irá focar nas seguintes ações:

- ✓ Divulgação dos resultados da autoavaliação 2017 junto à comunidade universitária;
- ✓ Atualização do sistema informatizado para realização da avaliação institucional interna da UEPG para atender as demandas da CPA (reformulação), gerar dados estruturados, e permitir a construção de relatórios semiautomáticos;
- ✓ Análise dos dados da autoavaliação por setores de conhecimento e divulgação dos resultados nestes setores;

-
- ✓ Promoção de palestras e conscientização da comunidade interna e externa sobre o que são os processos de autoavaliação e o Plano de Desenvolvimento Institucional e quais as finalidades e consequências de cada um deles;
 - ✓ Fortalecimento da participação da comunidade acadêmica no processo, realçando o caráter construtivo da avaliação institucional;
 - ✓ Realização da autoavaliação anual de 2018 contemplando as dez dimensões definidas pelo SINAES
 - ✓ Avaliação de mecanismos para acompanhamento e avaliação dos egressos e determinação de cronograma para efetiva avaliação em 2019;
 - ✓ Avaliação de mecanismos para acompanhamento e avaliação dos cursos de graduação da UEPG e determinação de cronograma para efetiva avaliação em 2019.

Quanto ao plano de ações para a melhoria da UEPG, estes estão indicados na seção 4.3, após as análises do conteúdo das autoavaliações de 2015 a 2017 e dos resultados de execução do PDI 2013-2017 da UEPG.

4 META-AVALIAÇÃO E PLANO DE AÇÕES

4.1 RESULTADOS DO PDI

4.1.1 Considerações iniciais

O Plano de Desenvolvimento Institucional da Universidade Estadual de Ponta Grossa vigente é o PDI 2013-2017, que foi prorrogado até 30 de junho de 2018, conforme Resolução UNIV Nº 30 de 14 de dezembro de 2017.

Nesse PDI foram determinadas metas para sete das dez dimensões definidas pelo SINAES:

- ✚ Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;
- ✚ Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;
- ✚ Dimensão 5: Políticas de Pessoal;
- ✚ Dimensão 6: Organização e gestão institucional;
- ✚ Dimensão 7: Infraestrutura;
- ✚ Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;
- ✚ Dimensão 9: Atendimento ao estudante.

Não houve metas para a Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional; a Dimensão 3: Responsabilidade Social; e a Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

Dessa forma, três dos cinco Eixos foram integralmente delimitados pelas dimensões mencionadas:

- ✚ Eixo 1 - Planejamento e Avaliação institucional, composto pela Dimensão 8;
- ✚ Eixo 3 - Políticas Acadêmicas, com as Dimensões 2, 4 e 9; e o
- ✚ Eixo 5 - Infraestrutura Física, formado com base na Dimensão 7.

O Eixo 4, Políticas de Gestão, constituído a partir das Dimensões 5, 6 e 10, foi tratado de maneira parcial no PDI 2013-2017 da UEPG, já que, como mencionado, nem todas as dimensões deste Eixo estiveram no PDI; e o Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, formado com base nas Dimensões 1 e 3, não será tratado, por não haver metas no PDI 2013-2017.

No período entre 2013 e 2017 também não foram cumpridas as ações relativas às avaliações anuais ou continuada do PDI. Isso é parcialmente justificado porque a Diretoria de Avaliação Institucional é recente na UEPG, e a Comissão Própria de Avaliação, direcionaram esforços em outras demandas, já que foi necessário delimitar, estabelecer e repensar quais seriam as rotinas e ações destes segmentos, e as prioridades. Além disso, a maneira mais acessível de identificar e acompanhar metas do PDI 2013-2017 era por meio de um arquivo digital, o que não era amigável, tedioso e repelente para muitos dos gestores institucionais.

A reaproximação do PDI 2013-2017 com os gestores somente ocorreu no segundo semestre de 2017, quase cinco anos após sua aprovação, quando este documento de gestão foi disponibilizado em sistema *online*. Nesse mesmo semestre, foi solicitado aos responsáveis pelas instâncias administrativas e pedagógicas da UEPG a atualização do PDI e a avaliação das metas com relação ao cumprimento ou não cumprimento, mesmo conscientes da rotina de observação e cumprimento de metas comprometidas, para a familiarização dos envolvidos com o sistema *online*, estabelecimento do modo de acesso ao PDI, e considerando a necessidade de elaboração do PDI 2018-2022.

Neste momento, a Universidade Estadual de Ponta Grossa está em um período de transição entre os PDI 2013-2017 e PDI 2018-2022. Nesse período estão sendo realizadas análises do PDI em vigência e a elaboração do novo PDI. Durante o processo de elaboração do novo PDI, a CPA e a Diretoria de Avaliação estão reforçando a importância dos resultados da autoavaliação interna e externa para o estabelecimento de metas do PDI e do PDI como norteador e referência das ações da UEPG.

A CPA, a Diretoria de Avaliação e a Pró-Reitoria de Planejamento da UEPG compreendem a necessidade do PDI ser o documento norteador e de referência das ações da UEPG, para melhoria da qualidade; e estão continuamente aperfeiçoando o sistema do PDI para que o mesmo provoque a comunidade universitária quanto ao cumprimento e observação das ações estabelecidas.

Espera-se, como meta mínima, o atendimento de 60% das metas definidas por objetivo ou conjunto de objetivos afins.

4.1.2 Eixo 1 - Planejamento e Avaliação institucional

A Pró-Reitoria de Planejamento, a Diretoria de Avaliação e a CPA estabeleceram, no PDI 2013-2017, 132 metas correspondentes ao Eixo 1. Foram executadas 34 % das metas (Figura 2), sendo que o maior sucesso foi para as metas associadas ao planejamento, com aproximadamente 79% das metas atendidas, e o menor sucesso foram para as metas relacionadas à avaliação, com aproximadamente 21% das metas atendidas.

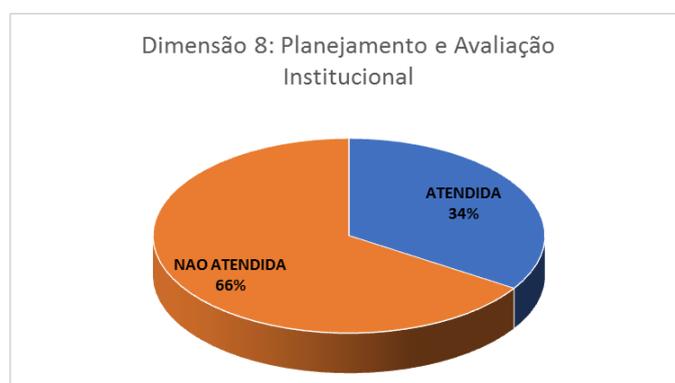


Figura 2 - Metas atendidas e não atendidas no PDI 2013-2017 da UEPG para a Dimensão 8, Eixo 1.

Segundo o relatório de avaliação do PDI 2013-2017 feito pela Pró-Reitoria de Planejamento, os itens com maiores sucessos quanto ao planejamento institucional foram para apoio aos coordenadores, ao banco de dados institucional, e atualização das legislações, enquanto que os itens relativos à mobilização da gestão para o planejamento foram os menos atendidos. Na avaliação, o desenvolvimento e estabelecimento de uma rotina para a Diretoria de Avaliação da UEPG e as sucessivas mudanças na direção de avaliação institucional não permitiram o cumprimento de muitas atividades dentro do prazo, além do surgimento de demandas imprevistas. Mais especificamente, a atual direção de avaliação (designada em fevereiro de 2016), direcionou esforços nos oito primeiros itens de avaliação, dos doze pré-estabelecidos: (1) autoavaliação, (2) reestabelecimento da CPA, (3) avaliação externa, (4) plano de desenvolvimento institucional, (5) pós-graduação, (6) egressos, (7) política de cotas, (8) graduação, (9) disciplinas, (10) atuação docente, (11) qualidade de instalações, e (12) extensão.

A autoavaliação está sendo feita anualmente, juntamente com o processo de meta-avaliação, mobilização da comunidade, geração e divulgação de relatórios de autoavaliação. A CPA está envolvida e preocupada em fortalecer os processos de autoavaliação institucional, prestando apoio para mobilização, participação e divulgação dos resultados da autoavaliação, e enfatizando como o Plano de Desenvolvimento Institucional está vinculado a estes processos. Além disso, destaca-se que praticamente todas as decisões da CPA estão sendo tomadas de maneira colegiada, com o devido quórum para as deliberações, além da produção e aprovação das atas das reuniões. Quanto à avaliação externa, a diretoria de avaliação busca garantir o registro dos acadêmicos, faz a divulgação, mobilização, montagem e divulgação dos relatórios de síntese.

O plano de desenvolvimento institucional (PDI) também está sendo resgatado, com mobilização da comunidade para a importância e atenção ao PDI e aos resultados das autoavaliações institucionais e das avaliações externas.

Embora o público da pós-graduação já participe da autoavaliação institucional, ajuizando a coordenação, o curso e disciplinas, a Pró-Reitoria de Pós-Graduação solicitou à Diretoria de Avaliação um sistema, que já foi iniciado, mais direcionado para a avaliação de coordenadores, professores, discentes e disciplinas.

A avaliação institucional pelos egressos também foi iniciada, com a CPA auxiliando na elaboração do instrumento; faltando, nesse caso, encontrar mecanismos de adesão dos egressos para responder a autoavaliação.

Quanto à política de cotas, durante o período de vigência do PDI em análise foi regulamentada a comissão institucional de avaliação da política de cotas, que foi oficialmente instituída em 2017. A falta da comissão até 2017 e a indefinição do que avaliar pela mesma direcionou os esforços da Diretoria de Avaliação para os demais itens de avaliação, dando apoio quando solicitado. É de interesse da Diretoria de Avaliação Institucional, manter-se informada sobre esse assunto, pelo acompanhamento dos relatórios expedidos pelos responsáveis por esta atribuição.

Por fim, vencidas algumas demandas emergenciais, tem-se ciência da necessidade de avaliação dos cursos de graduação, pós-graduação e dos egressos, o mais breve possível, dada a sua importância para melhoria da qualidade do curso e para conscientizar a gestão quanto ao acolhimento de nossos alunos no mercado de trabalho. A justificativa para o desempenho abaixo do esperado decorreu da falta de recursos financeiros. Esperava-se, como meta mínima, o atendimento de 60% das metas definidas.

4.1.3 Eixo 2 - Desenvolvimento institucional

Não houve metas para este eixo no PDI 2013-2017.

4.1.4 Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Os órgãos administrativos e pedagógicos da Universidade Estadual de Ponta Grossa apresentaram, no PDI 2013-2017, 1118 metas pertencentes no Eixo 3, sendo 664 para a Dimensão 2, 110 para a Dimensão 4 e 344 para a Dimensão 9, distribuídas em 44 objetivos, conforme apresentado no Quadro 3.

Quadro 3 - Distribuição de metas por objetivo do Eixo 3.

Item	Objetivo	Situação	Nº metas
1	Avaliar curso de graduação à distância conforme estabelece o SINAES na perspectiva de autoavaliação institucional	Atendida	7
		Não atendida	1
2	Avaliar curso de graduação presencial conforme estabelece o SINAES na perspectiva de autoavaliação institucional	Atendida	42
		Não atendida	6
3	Avaliar curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> presencial conforme estabelece a capes	Atendida	21
		Não atendida	2
4	Avaliar curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> presencial na perspectiva de autoavaliação institucional	Atendida	11
		Não atendida	2
5	Criar curso de graduação na modalidade à distância	Atendida	1
		Não atendida	1
6	Criar curso de graduação na modalidade presencial	Atendida	1
		Não atendida	3
7	Criar curso de pós-graduação <i>lato sensu</i> na modalidade presencial	Atendida	11
		Não atendida	29
8	Criar curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> na modalidade presencial	Atendida	8
		Não atendida	7
9	Criar curso de pós-graduação <i>lato sensu</i> na modalidade à distância	Atendida	2
		Não atendida	11
10	Criar curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> em nível de doutorado	Atendida	3
		Não atendida	3
11	Criar curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> na modalidade à distância	Atendida	0
		Não atendida	1
12	Criar <i>homepages</i>	Atendida	25
		Não atendida	23
		Não atualizado	1
13	Criar <i>homepages</i> (órgãos suplementares)	Atendida	1
		Não atendida	1
14	Criar núcleo docente estruturante (à distância)	Atendida	5
		Não atendida	1
15	Criar núcleo docente estruturante (curso presencial)	Atendida	33
		Não atendida	0
16	Criar projeto de pesquisa	Atendida	56
		Não atendida	8
17	Criar projetos de ensino	Atendida	12
		Não atendida	10
18	Criar projetos de ensino (pró-reitorias/assessorias)	Atendida	0
		Não atendida	3

19	Criar projetos de extensão	Atendida	47
		Não atendida	12
20	Criar projetos de extensão (órgãos suplementares)	Atendida	10
		Não atendida	6
21	Criar projetos de extensão (pró-reitorias/assessorias)	Atendida	0
		Não atendida	3
22	Implantar projeto pedagógico de curso de graduação presencial	Atendida	14
		Não atendida	7
23	Manter projetos de ensino já institucionalizados	Atendida	30
		Não atendida	3
24	Manter projetos de extensão já institucionalizados	Atendida	64
		Não atendida	12
25	Manter projetos de pesquisa já institucionalizados	Atendida	74
		Não atendida	3
		Não atualizado	1
26	Promover eventos internacionais	Atendida	17
		Não atendida	7
27	Promover eventos regionais	Atendida	51
		Não atendida	16
		Não atualizado	1
28	Promover eventos internacionais (órgãos suplementares)	Atendida	1
		Não atendida	0
29	Promover eventos locais	Atendida	91
		Não atendida	27
		Não atualizado	1
30	Promover eventos locais (órgãos suplementares)	Atendida	13
		Não atendida	4
31	Promover eventos nacionais	Atendida	23
		Não atendida	7
32	Promover eventos nacionais (órgãos suplementares)	Atendida	1
		Não atendida	1
33	Promover eventos regionais (órgãos suplementares)	Atendida	4
		Não atendida	0
34	Realizar ações/projetos para apoio à permanência de acadêmicos no curso de graduação	Atendida	39
		Não atendida	11
35	Realizar ações/projetos para apoio à permanência de acadêmicos no curso de graduação (pró-reitorias/assessorias)	Atendida	4
		Não atendida	1
36	Realizar ações/projetos para apoio à permanência de alunos nos cursos de pós-graduação.	Atendida	18
		Não atendida	6
37	Reestruturar <i>homepages</i>	Atendida	37
		Não atendida	15
		Não atualizado	1
38	Reestruturar <i>homepages</i> (órgãos suplementares)	Atendida	4
		Não atendida	2
39	Reformular projeto pedagógico de curso de graduação à distância	Atendida	4
		Não atendida	1
40	Reformular projeto pedagógico de curso de graduação presencial	Atendida	20
		Não atendida	10
41	Reformular projeto pedagógico de curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> presencial	Atendida	10
		Não atendida	4
42	Reofertar curso de graduação na modalidade à distância	Atendida	7
		Não atendida	1
43	Reofertar curso de pós-graduação <i>lato sensu</i> na modalidade à distância	Atendida	5
		Não atendida	0
44	Reofertar curso de pós-graduação <i>lato sensu</i> na modalidade presencial	Atendida	7
		Não atendida	8

Das 664 metas para a Dimensão 2 foram atendidas 505 (76,1%), das 110 metas para a Dimensão 4 foram atendidas 67 (60,9%), e das 344 metas para a Dimensão 9 foram atendidas 262 (76,2%), Figura 3.

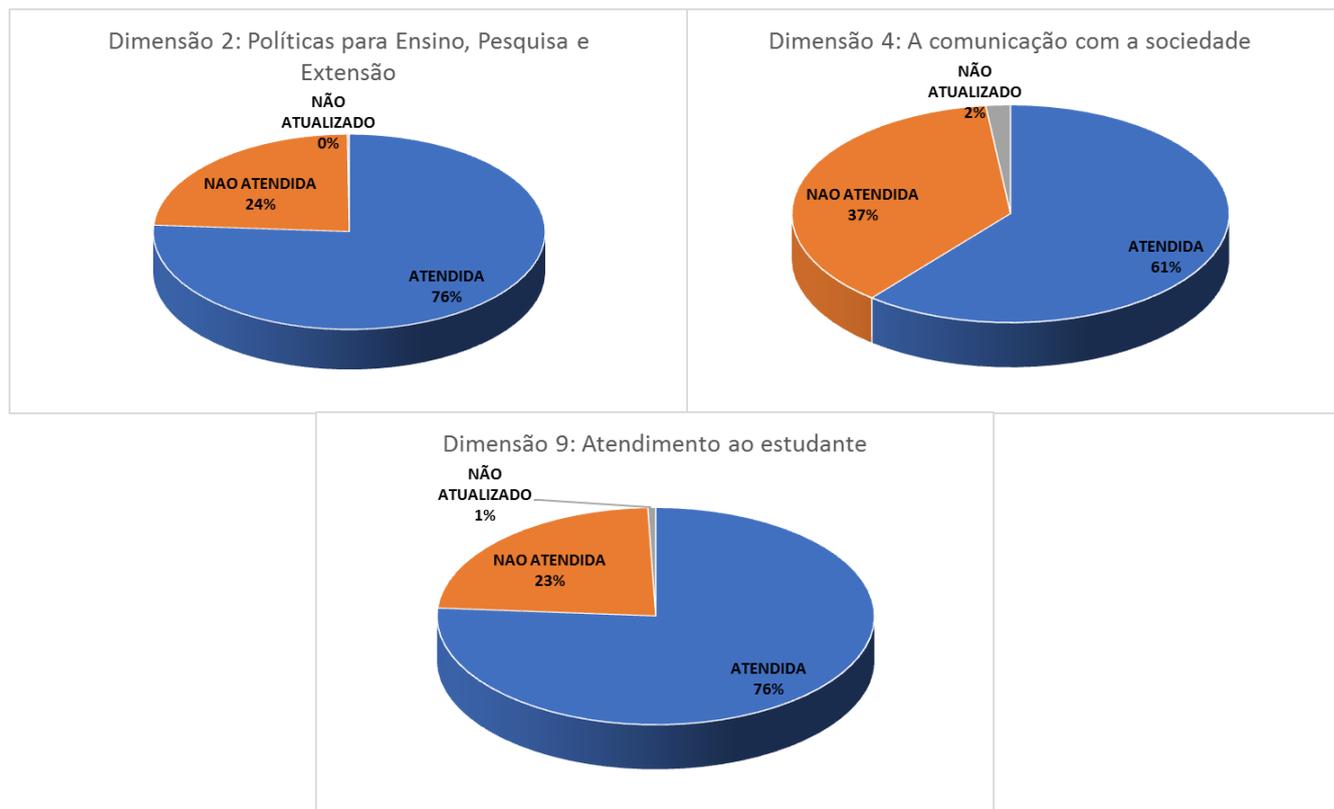


Figura 3 - Metas atendidas e não atendidas no PDI 2013-2017 da UEPG para o Eixo 3.

Diferentemente dos demais Eixos, a maioria das metas do Eixo 3 (88,6%) ultrapassou os 60% de atendimento, portanto, serão destacados os objetivos que não foram atendidos.

Na Dimensão 2, os objetivos menos atendidos no PDI foram para criação de cursos (todos), criação de projetos de ensino, e reoferta de cursos de pós-graduação *lato sensu* presencial. Na Dimensão 4, o único objetivo com meta de 60% não atingida foi da criação de *homepages*; e na Dimensão 9 foi o objetivo referente a promoção de eventos nacionais (órgãos suplementares).

4.1.5 Eixo 4 - Políticas de gestão

Os órgãos administrativos e pedagógicos da Universidade Estadual de Ponta Grossa apresentaram, no PDI 2013-2017, 430 metas pertencentes ao Eixo 4, sendo 384 para a Dimensão 5 e 46 para a Dimensão 6, distribuídas em 15 objetivos conforme apresentado no Quadro 4.

Das 384 metas para a Dimensão 5 foram atendidas 167 (44%) e das 46 metas para a Dimensão 6 foram atendidas 29 (63%), Figura 4, distribuídas em 15 objetivos conforme apresentado no Quadro 4.

Os objetivos que atingiram a meta mínima de 60% foram:

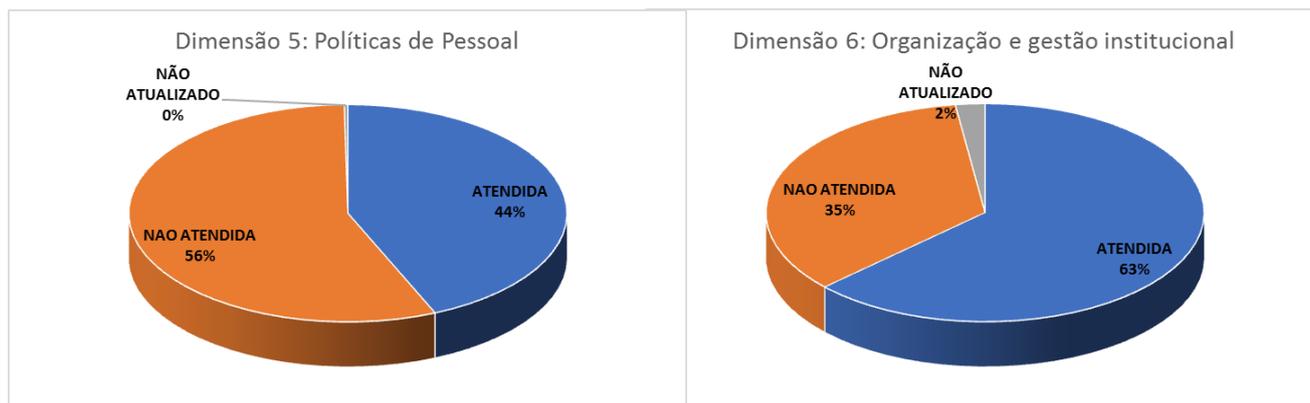


Figura 4 - Metas atendidas e não atendidas no PDI 2013-2017 da UEPG o Eixo 4.

Quadro 4 - Distribuição de metas por objetivo do Eixo 3.

Item	Objetivo	Situação	
1	Criar colegiados de curso de graduação à distância	Atendida	1
		Não atendida	4
2	Prever a aposentadoria de agentes universitários	Atendida	37
		Não atendida	18
3	Prever a aposentadoria de docentes	Atendida	22
		Não atendida	7
4	Prever a contratação de agentes universitários	Atendida	22
		Não atendida	104
		Não atualizado	1
5	Prever a contratação de novos docentes	Atendida	11
		Não atendida	22
6	Prever a contratação de novos docentes colaboradores	Atendida	21
		Não atendida	13
7	Qualificar agentes universitários em nível de doutorado	Atendida	5
		Não atendida	4
8	Qualificar agentes universitários em nível de mestrado	Atendida	7
		Não atendida	18
9	Qualificar docentes em nível de doutorado	Atendida	19
		Não atendida	12
10	Qualificar docentes em nível de mestrado	Atendida	5
		Não atendida	3
11	Qualificar docentes em nível de pós doutorado	Atendida	18
		Não atendida	15
12	Rever as formas de funcionamento dos colegiados setoriais da UEPG e sua representatividade, independência e autonomia frente aos colegiados do curso de graduação.	Atendida	2
		Não atendida	0
13	Rever as formas de organização, funcionamento dos colegiados de curso de graduação da UEPG e a sua representatividade, independência e autonomia frente ao corpo docente e discente dos cursos de graduação	Atendida	18
		Não atendida	11
14	Rever as formas de organização, funcionamento dos colegiados de curso de graduação da UEPG e a sua representatividade, independência e autonomia frente ao corpo docente e discente dos cursos de graduação (pró-reitorias/assessorias)	Atendida	1
		Não atendida	1
15	Rever as formas de organização, funcionamento dos colegiados de curso de pós-graduação da UEPG e a sua representatividade, independência e autonomia frente ao corpo docente e discente dos cursos de pós graduação	Atendida	7
		Não atendida	0
		Não atualizado	1

- ✚ Prever a aposentadoria de agentes universitários - 67,3%
- ✚ Prever a aposentadoria de docentes - 75,9%
- ✚ Prever a contratação de novos docentes colaboradores - 61,8%
- ✚ Qualificar docentes em nível de doutorado - 61,3%
- ✚ Qualificar docentes em nível de mestrado - 62,5%
- ✚ Rever as formas de funcionamento dos colegiados setoriais da UEPG e sua representatividade, independência e autonomia frente aos colegiados do curso de graduação - 100%
- ✚ Rever as formas de organização, funcionamento dos colegiados de curso de graduação da UEPG e a sua representatividade, independência e autonomia frente ao corpo docente e discente dos cursos de graduação - 62,1%
- ✚ Rever as formas de organização, funcionamento dos colegiados de curso de pós-graduação da UEPG e a sua representatividade, independência e autonomia frente ao corpo docente e discente dos cursos de pós-graduação - 87,5%

Portanto, a política de pessoal da UEPG, Eixo 4, está conseguindo atender aos pedidos de aposentadorias dos agentes universitários e docentes, acatar as demandas de qualificação docente, e contratar novos docentes colaboradores. Também está permitindo que sejam alteradas algumas formas de funcionamento dos colegiados setoriais e de curso.

Contudo, a contratação de agentes universitários efetivos está aquém do esperado (17,3%), bem como a contratação de docentes efetivos (33,3%). Novamente, ao unir toda a demanda de docentes planejadas no PDI, o atendimento foi 47,8%, menor que os 60% de meta mínima do cumprimento do PDI.

Também ficou baixa a criação de colegiados de cursos de graduação à distância (20%) e a capacitação em nível de mestrado dos agentes universitários também foi pequena (28%).

4.1.6 Eixo 5 - Infraestrutura física

Os órgãos administrativos e pedagógicos da Universidade Estadual de Ponta Grossa apresentaram, no PDI 2013-2017, 1303 metas pertencentes ao Eixo 5 ou Dimensão 7, que foram inseridas em 31 objetivos conforme apresentado no Quadro 5.

Das 1303 metas, foram atendidas 324 (25 %), Figura 5, sendo que os objetivos que atingiram, por exemplo, a meta mínima de 60% foram:

- ✚ Definir atividades específicas do órgão - área/ha, produtos, serviços, projetos, etc. (órgãos suplementares) - 76,8%
- ✚ Definir atividades específicas do órgão - área/ha, produtos, serviços, projetos, etc. (pró-reitorias/assessorias) - 73,7%
- ✚ Reformar instalações sanitárias (pró-reitorias/assessorias) - 100%
- ✚ Reformar salas de aula - 62,5%

Quadro 5 - Distribuição de metas por objetivo da Dimensão 7.

Item	Objetivo	Situação	
1	Adquirir equipamentos para fins didáticos	Atendida	68
		Não atendida	328
2	Adquirir equipamentos/mobiliários específicos (órgãos suplementares)	Atendida	56
		Não atendida	143
3	Adquirir equipamentos/mobiliários específicos (pró-reitorias/assessorias)	Atendida	17
		Não atendida	70
4	Adquirir veículos (categoria c ou superior)	Atendida	2
		Não atendida	8
5	Adquirir veículos (categorias a e b)	Atendida	4
		Não atendida	10
6	Construir auditório (órgãos suplementares)	Atendida	0
		Não atendida	1
7	Construir auditórios	Atendida	1
		Não atendida	5
8	Construir instalações administrativas	Atendida	10
		Não atendida	22
9	Construir instalações administrativas (pró-reitorias/assessorias)	Atendida	3
		Não atendida	12
10	Construir instalações específicas para a realização de atividades do órgão (órgãos suplementares)	Atendida	6
		Não atendida	43
11	Construir instalações específicas para a realização de atividades do órgão (pró-reitorias/assessorias)	Atendida	1
		Não atendida	7
12	Construir laboratório (órgãos suplementares)	Atendida	0
		Não atendida	3
13	Construir laboratório específico da pós-graduação <i>stricto sensu</i>	Atendida	2
		Não atendida	20
		Não atualizado	2
14	Construir laboratórios	Atendida	18
		Não atendida	97
15	Construir salas de aula	Atendida	3
		Não atendida	15
16	Construir salas de aula (órgãos suplementares)	Atendida	0
		Não atendida	2
17	Construir salas para professores	Atendida	5
		Não atendida	26
18	Definir atividades específicas do órgão - área/ha, produtos, serviços, projetos, etc. (órgãos suplementares)	Atendida	53
		Não atendida	16
19	Definir atividades específicas do órgão - área/ha, produtos, serviços, projetos, etc. (pró-reitorias/assessorias)	Atendida	14
		Não atendida	5
20	Reformar auditórios	Atendida	1
		Não atendida	2
21	Reformar auditórios (órgãos suplementares)	Atendida	0
		Não atendida	3
22	Reformar instalações administrativas	Atendida	22
		Não atendida	38
		Não atualizado	1
23	Reformar instalações sanitárias	Atendida	1
		Não atendida	8
24	Reformar instalações sanitárias (órgãos suplementares)	Atendida	1
		Não atendida	2
25	Reformar instalações sanitárias (pró-reitorias/assessorias)	Atendida	2
		Não atendida	0
26	Reformar laboratório específico da pós-graduação <i>stricto sensu</i>	Atendida	8
		Não atendida	8
		Não atualizado	1
27	Reformar laboratórios	Atendida	16
		Não atendida	53
28	Reformar laboratórios (órgãos suplementares)	Atendida	1
		Não atendida	6
29	Reformar salas de aula	Atendida	5
		Não atendida	3

30	Reformar salas de aula (órgãos suplementares)	Atendida	0
		Não atendida	6
31	Reformar salas de professores	Atendida	4
		Não atendida	13

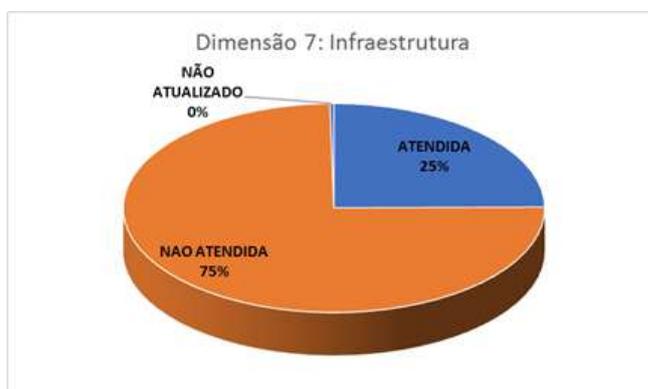


Figura 5 - Metas atendidas e não atendidas no PDI 2013-2017 da UEPG para a Dimensão 8, Eixo 1.

Portanto, considerando os indicadores estabelecidos na Portaria MEC nº 92 de 31 de janeiro de 2014 para o Eixo 5/Dimensão 7, somente dois foram contemplados entre os anos 2013 a 2017. Entretanto, se agrupar todas as requisições ou metas para reformas de instalações sanitárias e de reformas de salas de aula da UEPG, o percentual de atendimento cai para 28,6% e 37,7%.

4.2 ANÁLISE DOS RELATÓRIOS PARCIAIS

4.2.1 Considerações iniciais

O instrumento de avaliação interna da UEPG de 2015 foi um pouco diferente dos instrumentos de 2016 e 2017, seja da composição dos itens avaliados, seja das opções de resposta para avaliação destes itens, além disto, todos os itens foram apresentados a todos os respondentes.

Mais especificamente, no instrumento de 2015, algumas questões tinham a opção desconheço e as possibilidades de escolha entre 1 (Péssimo), 2 (Ruim), 3(Regular), 4 (Bom), 5 (Muito bom), outras não tinham o desconheço, e outras ainda tinham como opção de resposta Sim, Não, Em partes e Desconheço. Então, a partir das análises dos resultados dessa avaliação, foi identificado que o instrumento de avaliação de 2015 estava fragilizado, pois vários contextos apresentados não eram conhecidos ou não estavam relacionados com o dia a dia do respondente e, como não havia a opção desconheço para este tipo de situação, ele se via obrigado a escolher entre as opções apresentadas, mesmo não tendo conhecimento a respeito do item.

Nos instrumentos de 2016 e 2017, por sua vez, todos os contextos ou itens tiveram a possibilidade de uso da opção desconheço, além de escolher entre Não há, Inexistente, Suficiente, Muito Bom e Excelente. Adicionalmente, cada um dos contextos apresentados foi avaliado pela CPA, que identificou quais segmentos

teriam condições de respondê-los. Então foram elaboradas questões iniciais de identificação do perfil do respondente e, a partir disto, apresentavam-se os contextos relacionados. Ainda, devido à variação da quantidade de segmentos para cada contexto e da diversidade de opiniões que ocorreram, foi elaborada uma forma de separar os itens de acordo com a maioria das respostas de cada segmento (Quadro 1).

Outra diferença entre os instrumentos de 2015 e os de 2016 e de 2017 é com relação aos segmentos estabelecidos. Em 2015 eram agentes universitários, docentes (incluindo tutores) e discentes. Em 2016 e 2017, devido ao problema de acesso da tabela de tutores, o segmento dos docentes não os incorporou.

A UEPG em 2015 contou com a participação de 21,3% dos agentes universitários; 9,5% da comunidade discente; e com 32,2% da participação dos docentes. O item críticas e sugestões foi utilizado por 25,58% dos agentes universitários, 32,96% dos acadêmicos e 31,84% dos docentes e tutores que responderam o questionário.

Em 2016, a autoavaliação da UEPG de 2016 contou com a participação de 17,6% dos agentes universitários, 13,7% da comunidade discente e 36,5% dos docentes. O espaço para crítica e sugestões foi utilizado por 25,69% dos agentes universitários, 28,98% dos acadêmicos e 28,10% dos docentes que responderam o questionário.

A autoavaliação da UEPG de 2017 contou com a participação de 22,6% dos agentes universitários, 16,6% da comunidade discente e 43,5% dos docentes. O item críticas e sugestões, espaço aberto para que o respondente usasse para suas colocações, foi utilizado por 25,21% dos agentes universitários, 30,46% dos acadêmicos e 36,25% dos docentes que responderam o questionário.

Comparando a adesão dos agentes universitários, discentes e docentes ano após ano, percebe-se que a participação dos alunos e dos professores no processo de autoavaliação institucional está aumentando, e a dos agentes universitários oscilou, com o valor do primeiro ano próximo ao de 2017. A CPA, durante o processo de mobilização da comunidade universitária para a autoavaliação, sempre destaca a importância de participação de todos, para garantir amostras representativas de cada segmento.

Para a análise entre as avaliações por eixos, adotamos como referência o Quadro 1. Portanto, os resultados dos contextos da autoavaliação de 2015 foram agrupados conforme essa referência e, para isto, foi necessário converter as opções de resposta de 2015 para as opções de resposta de 2016 e 2017, conforme apresentado pelo Quadro 6.

Ressalva-se ainda que, como em 2015 todos responderam a todos os contextos, as respostas de todos os segmentos sempre foram avaliadas, independentemente se o segmento tinha ou não conhecimento do item apresentado.

Nas seções seguintes são apresentadas as análises por dimensão e eixo das autoavaliações de 2015 a 2017. As tabelas colocadas representam as tendências avaliativas recebidas para cada item e, na discussão dos resultados, além das

Quadro 6 - Conversão das opções dos itens da autoavaliação de 2015 para de 2016 e 2017.

Opção em 2015	Opção em 2016 e 2017
Sim	Muito bom
Não	Não há
Em partes	Suficiente
Péssimo	Número par
Ruim	Todos ou maioria
Regular	Outros
Bom	Muito bom
Muito bom	Excelente

tabelas, foram resgatadas as informações presentes nos relatórios de autoavaliação e, quando oportuno, incluídas na discussão.

4.2.2 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

A Tabela 13 apresenta as tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações institucionais entre os anos de 2015 a 2017 para os itens referente ao Eixo 1.

Tabela 13 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 1, Dimensão 8.

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
A autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional de maneira:			2015 2016 2017			
A divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:		2016 2017	2015			
A divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:		2016	2015 2017			
O relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações de forma:			2016 2017			
Processos de autoavaliação institucional**			2015			
Processos de planejamento institucional**			2015			

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

Na autoavaliação de 2015, todos os itens relativos ao planejamento receberam tendência avaliativa positiva.

Em 2016 e 2017, foi mantida a tendência avaliativa positiva para os itens 'autoavaliação atender às necessidades institucionais como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional' e 'o relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações'; o item 'a divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica' foi avaliado como suficiente.

O item que teve a tendência avaliativa alterada de 2016 para 2017, de suficiente para positiva foi 'divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica'.

Portanto, os processos de autoavaliação estão ocorrendo, de maneira geral, é avaliando como ocorrendo de modo suficiente ou positivo. Percebe-se ainda uma falta de maior divulgação dos resultados da autoavaliação.

4.2.3 Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Com relação ao conhecimento da comunidade universitária do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e do Projeto Pedagógico Institucional - PPI, os resultados mostram que há pouco conhecimento dos mesmos. Menos da metade dos agentes universitários nos três anos de avaliação, indicaram conhecem o PDI. Para os discentes, houve diminuição daqueles que conhecem o PDI de 2015 para 2016, e o valor em 2016, em termos percentuais, praticamente manteve-se em 2017. Já a maioria dos docentes, nas três avaliações internas, aponta ter conhecimento do PDI, com variação de 4 pontos percentuais entre as avaliações.

Em relação ao PPI, houve um aumento de agentes universitários que o conhecem da avaliação de 2015 para a de 2016, mantendo-se o valor, em percentual, em 2017. Entre 2015 e 2017 o conhecimento sobre o PPI sofreu alteração de até quatro pontos percentuais para os acadêmicos da modalidade presencial, e redução de cerca de 20% de 2015 para o ano de 2016 e então se manteve em 2017 para os acadêmicos da modalidade à distância. No caso dos docentes, houve variação percentual de no máximo 2% nesse contexto, considerando os três anos de avaliação. Os demais itens da Dimensão 1 receberam tendência avaliativa, Tabela 14.

O cumprimento da missão da UEPG em 2015 apresentou uma tendência avaliativa muito positiva, e em 2016 e 2017 este atendimento foi avaliado, como positivo a muito positivo. De fato, resgatando os instrumentos de avaliação, verifica-se que em 2015 aproximadamente 69% dos respondentes consideram que a UEPG está cumprindo a missão de maneira boa a ótima, em 2016 aproximadamente 25,5% dos respondentes consideram que a UEPG está cumprindo a missão de maneira suficiente, 45,9% de maneira muito boa e 20,0% de modo excelente; e em 2017 aproximadamente 24% dos respondentes consideram que a UEPG está cumprindo a missão de maneira suficiente, 40% de maneira muito boa e 28% de modo excelente.

A implementação das ações presentes no PDI em 2015 apresentou uma tendência avaliativa positiva, para aqueles que responderam que conheciam o PDI. É

importante resgatar, entretanto, que em 2015 foi registrado um alto grau de desconhecimento da comunidade do PDI.

Com relação às metas e objetivos do PID previstos/implementados estarem articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional, dos que afirmaram terem conhecimento dos mesmos, em 2016 registrou-se uma tendência avaliativa positiva, pois a maioria dos segmentos (agentes, acadêmicos modalidade presencial e docentes) indicou que estavam sendo desenvolvidos de maneira suficiente ou muito boa; e o segmento dos acadêmicos modalidade presencial, como muito boa ou excelente. Na avaliação de 2017, houve uma tendência avaliativa positiva a muito positiva, com os agentes e docentes considerando suficiente ou muito boa e os dois tipos de acadêmicos como muito boa ou excelente.

Tabela 14 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 2, Dimensão 1.

Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
A UEPG tem como missão: "produzir e difundir conhecimentos múltiplos, no âmbito da Graduação e da Pós-Graduação, visando à formação de indivíduos éticos, críticos e criativos, para a melhoria da qualidade da vida humana". As atividades desenvolvidas na UEPG seguem essa missão de maneira:				2016 2017	2015	
As ações presentes no PDI 2013-2017 estão sendo implementadas:**			2015			
As metas e objetivos do PDI previstos/implementados estão articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional de maneira:			2016	2017		
Considerando as atividades de ensino (graduação e de pós-graduação), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:			2016		2017	
Considerando as atividades de extensão (atividades artísticas e culturais, memória e patrimônio cultural), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:			2016	2017		
Considerando as atividades de pesquisa/iniciação científicas, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:			2016 2017			
Considerando as atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:			2016 2017			
Considerando a diversidade, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:			2016 2017			
Considerando o meio ambiente, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	2016					2017
Considerando as atividades voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:			2016			2017

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

Quanto às ações institucionais voltadas às atividades de ensino e sua coerência com o PDI, há uma convergência avaliativa positiva em 2016, com os acadêmicos da modalidade de ensino presencial e docentes avaliando este indicador entre suficiente e muito boa e os acadêmicos da modalidade à distância entre muito boa ou excelente. Em 2017 este contexto recebeu dos acadêmicos tanto da modalidade presencial como à distância mais indicações para as opções como muito boa ou excelente, e suficiente ou muito boa dos docentes, portanto, houve uma tendência avaliativa muito positiva para esse item.

A maneira como as ações institucionais voltadas às atividades de extensão estão coerentes com o PDI foi avaliada, em 2016, com uma intenção avaliativa positiva, pois foi indicada como satisfatória ou muito boa pelos agentes universitários, acadêmicos da modalidade presencial e docentes, e os acadêmicos da modalidade à distância apontaram como muito boa ou excelente, novamente indicando; e em 2017 houve uma intenção avaliativa positiva a muito positiva, com os agentes universitários e docentes avaliando como sendo suficiente ou muito boa e os dois tipos de acadêmicos como muito boa ou excelente.

Quanto a coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de pesquisa/iniciação científica com o PDI, não houve mudança de opinião entre os respondentes de 2016 e de 2017. Agentes universitários e docentes consideram-na suficiente ou muito boa; e os acadêmicos da modalidade presencial, como muito boa ou excelente (tendência avaliativa positiva).

Para a coerência entre as ações institucionais voltadas às atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica com o PDI, foi obtida uma tendência avaliativa positiva tanto em 2016 como em 2017. Ressalva-se que cerca de 20% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço.

Com relação à coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, novamente foi identificada uma convergência avaliativa positiva em 2016 e 2017, com a diferença de que, em 2016, o segmento dos acadêmicos da modalidade presencial respondeu que está ocorrendo de maneira suficiente ou muito boa e em 2017 este segmento teve a maior parte das respostas em suficiente ou excelente. Cerca de 10% dos habilitados em responder esta questão selecionaram a opção desconheço.

Considerando o meio ambiente e o PDI, 13% dos respondentes da autoavaliação de 2016 marcaram a opção desconheço e determinou-se uma tendência avaliativa negativa. Na avaliação interna de 2017, 12% marcaram a opção desconheço, e houve divergência de respostas entre os segmentos, onde a maioria dos docentes apontaram que as ações institucionais são insuficientes ou suficientes, a maioria dos agentes universitários, suficiente ou muito boa, e os discentes do presencial como muito boa ou excelente.

Sobre as ações institucionais voltadas às atividades para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização e a coerência com o PDI, os docentes avaliaram-na, em 2016, como insatisfatória ou satisfatória; enquanto os

agentes universitários e os acadêmicos da modalidade presencial estimaram-na como suficiente ou muito boa, indicando uma convergência avaliativa positiva. Em 2017, os docentes, agentes universitários e acadêmicos da modalidade presencial mantiveram a avaliação do ano anterior, e os acadêmicos da modalidade de ensino à distância como suficiente ou excelente, havendo divergência de respostas.

A Tabela 15 permite a comparação das tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações institucionais entre os anos de 2015 a 2017 para os itens referente ao Eixo 2, Dimensão 3.

Tabela 15 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 2, Dimensão 3.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da UEPG						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
Considerando o desenvolvimento econômico regional, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:			2015 2016 2017			
Considerando a melhoria da infraestrutura urbana/local, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:	2016 2017					
Considerando a melhoria das condições/qualidade de vida da população, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:			2017			2016
Considerando os projetos/ações de inovação social, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:			2017			2016
Considerando a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:			2015 2016 2017			
Com relação à inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:			2015			2016 2017
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são:	2016		2015			2017
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:			2015 2017			2016
Com relação ao meio ambiente, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:**			2015			
Com relação a produção cultural e artística, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:**			2015			

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

Sobre as ações de responsabilidade social, considerando a coerência entre o PDI e as ações propostas para o desenvolvimento econômico regional, e as atividades da UEPG para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial houve uma tendência avaliativa positiva em todas as autoavaliações.

Também receberam intenção avaliativa positiva em 2017, em contraste com 2016 quando houve divergência das respostas, as ações da UEPG para a melhoria das

condições/qualidade de vida da população, os projetos/ações de inovação social, e as iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos. As iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos também recebeu tendência avaliativa positiva em 2015.

Receberam tendência avaliativa negativa em 2016 e 2017 contexto referente às contribuições da UEPG para a melhoria da infraestrutura urbana/local; e para a inclusão de pessoas com deficiências, ocorreu uma tendência avaliativa negativa em 2016, positiva em 2015 e divergente em 2017, com dois segmentos apresentando maioria das respostas insuficiente e suficiente, outro com respostas entre suficiente e muito bom e o quarto segmento com maioria das respostas entre muito bom e excelente.

Houve divergência nas respostas dos segmentos, ficando difícil estabelecer uma tendência avaliativa, em 2016 e 2017, para a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, em contraste com 2015, quando foi apresentada uma tendência avaliativa positiva.

4.2.4 Eixo 3: Políticas acadêmicas

A Tabela 16 apresenta as tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações institucionais entre os anos de 2015 a 2017 para os itens referente ao Eixo 3, Dimensão 2. Como as avaliações dos coordenadores e dos cursos foram feitas para graduação, pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, dada a amplitude de respostas, esses itens não foram inseridos na tabela, e considerações necessárias serão feitas em momento oportuno.

- Ensino

Com relação aos docentes e às disciplinas (modalidade presencial), um contexto recebeu a mesma tendência avaliativa (positiva) em todas as avaliações: a repetição de conteúdos em outras disciplinas. A responsabilidade da turma no processo de aprendizagem foi avaliada em 2015 e 2017 e também recebeu tendência avaliativa positiva nos dois anos mencionados.

Para os demais contextos, foram consideradas inicialmente as avaliações de 2016 e 2017. Os itens que receberam tendência avaliativa positiva nessas avaliações e tendência avaliativa muito positiva em 2015 foram: apresentação do programa da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre, disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas, organização e planejamento das aulas, relação teoria-prática nas disciplinas, avaliação segundo os critérios apresentados, credibilidade e segurança no conteúdo ministrado, atualização dos conteúdos ministrados, carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas, contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico, e conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas.

Os dois contextos com pior avaliação, tendência avaliativa negativa em 2016 e 2017, foram para visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos das

disciplinas e devolutiva. Em 2015 o item relativo a visitas técnicas e trabalhos de campo teve respostas divergentes e a devolutiva recebeu tendência avaliativa positiva.

Com relação aos docentes e às disciplinas (modalidade à distância), considerando inicialmente as avaliações de 2016 e 2017, os itens melhor avaliados, que receberam tendência avaliativa positiva a muito positiva em um ano e muito positiva no outro ano, ou ao contrário, foram: o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes, a plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores, e acessibilidade do material didático. Esses itens também receberam tendência avaliativa muito positiva em 2015.

Tabela 16 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 3, Dimensão 2.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
Ensino						
Com relação aos Docentes (modalidade presencial), avalie a frequência com que ocorre:						
Apresentação do programa da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre			2016 2017		2015	
Disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas			2016 2017		2015	
Organização e planejamento das aulas			2016 2017		2015	
Utilização de métodos de ensino que favorecem a aprendizagem**			2015			
Relação teoria-prática nas disciplinas			2016 2017		2015	
Visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos da disciplina	2016 2017					2015
Avaliação segundo os critérios apresentados			2016 2017		2015	
Devolutiva* e discussão de provas e trabalhos corrigidos *Devolutiva = parecer dado sobre uma tarefa, prova ou atividade após ter sido realizada com o fim de indicar os pontos positivos e as questões a melhorar	2016 2017		2015			
Credibilidade e segurança no conteúdo ministrado			2016 2017		2015	
Atualização dos conteúdos ministrados			2016 2017		2015	
Sobre as Disciplinas do Curso (modalidade presencial), avalie:						
Carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas			2016 2017		2015	
Repetição de conteúdos em outras disciplinas			2015 2016 2017			
Contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico			2016 2017		2015	
Conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas			2016 2017		2015	
Avalie a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem (comportamento/participação/dedicação)			2015 2017			

O ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira:	2017	2015	2016	
A plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores de maneira:	2017	2015	2016	
A plataforma articula o estudante com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas de maneira:	2017	2015	2016	
A plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem de maneira:	2017	2016	2015	
O modelo de tutoria na disciplina é:	2017	2016	2015	
O número de professores formadores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes é:	2016	2015	2017	
Desde o início do curso nomes, horários, locais e datas de provas e datas limite para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio são informados aos estudantes de maneira:		2015	2016	2017
O recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos é:	2017	2016	2015	
A existência de diferentes modalidades de comunicação, para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes é:	2017	2016	2015	
Em termos de organização de conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente, o material didático atende de maneira:	2017	2016	2015	
Em termos de estrutura do material didático, ele está estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento, de maneira:		2016	2015	2017
O detalhamento de competências cognitivas, habilidades e atitudes que o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de autoavaliação, está presente no material didático de maneira:	2017	2016	2015	
Com relação à acessibilidade, o material didático é:	2017	2015	2016	
A bibliografia e sites complementares, de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem, está presente no material didático de maneira:		2016	2017	2015
de maneira:	2017	2016	2015	
As avaliações articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem estão sendo desenvolvidas de maneira:	2017	2015	2016	
Pesquisa e Extensão				
As ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	2016		2017	
As ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	2016	2017		
As ações acadêmico-administrativas de para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	2016	2017		
Sobre as publicações científicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	2016	2017		
Sobre as publicações didático-pedagógicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	2016	2017		
Sobre as bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	2017		2016	
Sobre o incentivo à formação de grupos de pesquisa, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	2016	2017		

Sobre o incentivo à submissão de projetos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	2017	2016	
Sobre o auxílio para participação em eventos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	2016		
	2017		
Sobre as publicações artísticas e culturais, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:		2016	
		2017	
As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual de maneira:	2016		
	2017		
Ainda em relação às atividades de Pesquisa na UEPG:			
A legislação para as atividades de pesquisa da UEPG é:		2016	2015
		2017	
A periodicidade de eventos científicos na UEPG é:		2016	2015
			2017
As atividades de pesquisa estão integradas ao ensino e à extensão de maneira:	2016		2015
	2017		
A divulgação das atividades de pesquisa está sendo feita de maneira:	2016		2015
	2017		
O sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica atende a sua finalidade de maneira:	2016	2015	2017
O número de bolsas de IC para pesquisa atende à demanda de maneira:	2016		
	2017		
O número de bolsas de pós-graduação (<i>stricto sensu</i>) para discentes atende à demanda de maneira:	2016		
	2017		
O número de bolsas para pesquisa é suficiente**	2015		
O número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica é:	2016	2015	
	2017		
	2015		
Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:	2016		
	2017		

Extensão

As ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	2017	2016	
			2015
A legislação para as atividades de extensão da UEPG é:			2016
			2017
			2015
As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira:			2016
			2017
A divulgação das atividades de extensão da UEPG está sendo feita de maneira:	2016	2015	
	2017		
As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa de maneira:	2016	2015	
	2017		
Os procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas são feitos de maneira:		2015	2016
			2017
O número de bolsas para extensão atende à demanda de maneira:	2015		
	2016		
	2017		
O número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão é:	2016	2015	
	2017		
	2015		
Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:	2016		
	2017		

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

Recebeu a mesma tendência avaliativa muito positiva nas avaliações de 2015, 2016 e de 2017 o item sobre a bibliografia e *sites* complementares presentes no material didático de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem. Já o contexto sobre a plataforma articular o estudante com docentes,

tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas, recebeu tendência avaliativa positiva em 2017, e muito positiva em 2015 e 2016.

Novamente considerando as avaliações internas de 2016 e de 2017, os itens que receberam tendência avaliativa positiva em um ano e positiva a muito positiva no outro ano, ou ao contrário, foram: a plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem; o modelo de tutoria na disciplina; o recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos; a existência de diferentes modalidades de comunicação, para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes; a organização de conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente, o material didático; o detalhamento de competências cognitivas, habilidades e atitudes que o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de autoavaliação; e a garantia da avaliação presencial da aprendizagem. Esses itens também receberam tendência avaliativa muito positiva em 2015.

O número de professores formadores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes recebeu tendência avaliativa positiva em 2016, muito positiva em 2015 e respostas divergentes em 2017; e as avaliações articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem recebeu tendência avaliativa positiva em 2017, muito positiva em 2015 e respostas divergentes em 2016. Também receberam respostas divergentes em 2017, o contexto desde o início do curso nomes, horários, locais e datas de provas e datas limite para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio são informados aos estudantes; e a estrutura do material didático em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento. No entanto, esse recebeu tendência avaliativa positiva em 2016 e muito positiva em 2015, e aquele recebeu tendência avaliativa muito positiva em 2015 e 2016.

Quanto à coordenação do curso e ao curso

Em todas as avaliações a coordenação do curso de graduação (presencial e à distância), de pós-graduação *stricto sensu* e pós-graduação *lato sensu* (presencial). Pequenos descontentamentos foram para a falta de busca de soluções para os problemas surgidos no curso. As coordenações dos cursos de pós-graduação *lato sensu* (à distância) receberam tendência avaliativa muito positiva dos docentes, mas os discentes registraram a maior parte das respostas centralizada em muito boa com igual variação para suficiente e excelente em 2016 quanto ao empenho no desenvolvimento do curso e em 2017 uma tendência avaliativa positiva para este mesmo contexto, e a maior parte das respostas centralizada em muito boa com igual variação para suficiente e excelente para relacionamento com os professores. Os demais itens receberam tendência avaliativa muito positiva dos discentes.

Quanto ao curso estar atendendo as expectativas e oferecendo atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados, os respondentes vinculados aos cursos de graduação modalidade de ensino presencial indicaram uma tendência avaliativa positiva para os dois itens. Os discentes e docentes vinculados aos cursos de graduação modalidade de ensino à distância e aos cursos de pós-graduação *stricto sensu* tiveram igual convergência avaliativa para esses itens, onde os discentes indicaram como positiva e os docentes como muito positiva. Para a pós-graduação *lato sensu* presencial, os discentes apontam que o oferecimento de atividades práticas está entre suficiente e excelente nas avaliações de 2016 e 2017, enquanto os docentes apontaram tendência avaliativa muito positiva em 2016 e positiva em 2017. Na pós-graduação *lato sensu* à distância, os discentes apresentaram tendência avaliativa muito positiva em 2016 para os dois contextos, mas em 2017 registraram uma tendência avaliativa positiva para o desenvolvimento de atividades práticas. Para os docentes, a maior parte das respostas para o contexto sobre o curso estar atendendo as expectativas foi para muito boa com igual variação para suficiente e excelente em 2016, e em 2017 este item recebeu tendência avaliativa positiva; e para o oferecimento de atividades práticas, recebeu a mesma tendência avaliativa (positiva) em 2016 e 2017.

Com relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC) dos cursos de graduação modalidade de ensino presencial, e a partir das avaliações de 2016 e 2017, mais de 60% dos alunos informaram não conhecer o projeto pedagógico do curso, em contraste com mais de 88% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, mais de 70% dos acadêmicos e 78% dos docentes mostraram uma disposição avaliativa positiva para o desenvolvimento do PPC.

Com relação ao PPC dos cursos de graduação modalidade de ensino à distância, e a partir das avaliações de 2016 e 2017, cerca de 50% dos alunos informaram conhecer o projeto pedagógico do curso, em contraste com mais de 82% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, mais de 67% dos acadêmicos mostraram uma disposição avaliativa positiva para o desenvolvimento do PPC, enquanto que os docentes em 2016 indicaram uma tendência avaliativa positiva e em 2017 a maior parte das respostas ficou em muito boa com igual variação para suficiente e excelente.

Com relação ao PPC dos cursos de pós-graduação *stricto sensu*, e a partir das avaliações de 2016 e 2017, mais de 50% dos alunos informaram conhecer o projeto pedagógico do curso, ao passo que mais de 89% dos docentes que afirmaram ter conhecimento. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 73,24% dos acadêmicos e 77,59% dos docentes mostraram uma disposição avaliativa muito positiva em 2016 para o desenvolvimento do PPC; e em 2017, 71,96% dos acadêmicos mostraram uma disposição avaliativa muito positiva e 72,53% dos docentes, uma convergência avaliativa positiva.

Com relação ao PPC dos cursos de pós-graduação *lato sensu* modalidade presencial, e a partir das avaliações de 2016 e 2017, mais de 53% dos alunos e mais de 72% dos docentes informaram conhecer o projeto pedagógico do curso. Para os que

afirmaram que conhecem o PPC, mais de 84% dos acadêmicos mostraram uma disposição avaliativa positiva para o desenvolvimento do PPC em 2017 (em 2016 houve erro no sistema e não foi possível determinar), enquanto que mais de 77% dos docentes indicaram uma tendência avaliativa positiva tanto em 2016 como em 2017.

Com relação ao PPC dos cursos de pós-graduação *lato sensu* modalidade à distância, e a partir das avaliações de 2016 e 2017, mais de 50% dos alunos informaram conhecer o PPC, enquanto que em 2016 e 2017, respectivamente afirmaram ter conhecimento 58,82% e 66,67% dos docentes. Para os que afirmaram que conhecem o PPC, 73,53% dos acadêmicos indicaram uma tendência avaliativa muito positiva para o desenvolvimento do PPC em 2016, e 69,11% dos acadêmicos indicaram tendência avaliativa positiva para este contexto em 2017. A maioria das respostas dos docentes em 2016 e 2017 para o desenvolvimento do curso foi para muito boa com igual variação para suficiente e excelente.

- Pesquisa e Extensão

Com relação à pesquisa e à extensão, dois contextos receberam tendência avaliativa positiva em todos os anos considerados: a legislação para as atividades de extensão da UEPG, e as atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local.

Dois contextos receberam tendência avaliativa positiva em 2016 e 2017: as ações acadêmico-administrativas de para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; e os estímulos para as publicações didático-pedagógicas; e um item recebeu tendência avaliativa positiva em 2016 e respostas divergentes em 2017, que é sobre as ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estarem sendo previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas.

Dois itens receberam tendência avaliativa suficiente em 2016 e positiva em 2017: as ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas; e a periodicidade de eventos científicos na UEPG, que também foi avaliada em 2015 e obteve tendência avaliativa positiva. Três receberam tendência avaliativa suficiente em 2016 e em 2017: sobre os estímulos para as publicações científicas, sobre os estímulos para as publicações artísticas e culturais, e a legislação para as atividades de pesquisa da UEPG, que também foi avaliada em 2015 e obteve tendência avaliativa positiva.

Recebeu tendência avaliativa negativa em 2017, mas positiva em 2016, o item as ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão; recebeu tendência avaliativa negativa em 2017, mas suficiente em 2016, o incentivo à submissão de projetos; recebeu tendência avaliativa negativa em 2017, mas respostas divergentes em 2016, as ações de estímulo para bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; e recebeu tendência avaliativa negativa em 2016, positiva em 2015, mas respostas divergentes

em 2017, o sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica atende a sua finalidade.

Os contextos que receberam tendência avaliativa negativa nas avaliações de 2016 e de 2017, mas positiva em 2015 foram: as atividades de pesquisa estão integradas ao ensino e à extensão, a divulgação das atividades de pesquisa, o número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica, a divulgação das atividades de extensão da UEPG, as atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa, e o número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão.

Tendência avaliativa negativa nos três anos de avaliação foi para: o número de bolsas de IC para pesquisa, o número de bolsas de pós-graduação (*stricto sensu*) para discentes, os incentivos/recursos disponibilizados para a pesquisa, o número de bolsas para extensão, e os incentivos/recursos disponibilizados para a extensão.

Contextos não previstos em 2015, e que receberam tendência avaliativa negativa nas avaliações de 2016 e de 2017 foram: o incentivo à formação de grupos de pesquisa, o auxílio para participação em eventos, e as ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, para a inovação tecnológica e a propriedade intelectual.

Um item recebeu respostas divergentes tanto na avaliação de 2016 como na de 2017, e recebeu tendência avaliativa positiva em 2015, que é sobre os procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas.

- Política de carreira e de capacitação pessoal

Com relação ao que a política de carreira e de capacitação de pessoal da UEPG tem conseguido proporcionar, os contextos mais bem avaliados em 2015 foram: que os servidores desempenhem suas atividades com responsabilidade, e critérios para a progressão funcional de forma clara e efetiva. O contexto pior avaliado foi para capacitação condizente com as necessidades do setor.

A Tabela 17 apresenta as tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações institucionais entre os anos de 2015 a 2017 para os itens referente ao Eixo 3, Dimensão 4.

- Comunicação com a sociedade

Com relação à comunicação com a sociedade considerando inicialmente as avaliações de 2016 e 2017, os itens melhor avaliados, que receberam tendência avaliativa positiva nestas avaliações foram para: o acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados, o acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados, a página da *internet* da UEPG (www.uepg.br), e o acadêmico *online*. A página da *internet* da UEPG (www.uepg.br) e o acadêmico *online* receberam tendência avaliativa muito positiva em 2015.

Tabela 17 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 3, Dimensão 4.

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
O acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:		2016 2017				
O acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:			2016 2017			
O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:	2016 2017					
O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:	2016 2017					
O acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:	2016 2017					
O acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:		2016 2017				
O acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:		2016 2017				
A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela Instituição**	2015					
Comunicação com a comunidade externa**			2015			
O acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:		2016 2017				
O acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:			2016 2017			
O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:	2016 2017					
O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:	2016 2017					
O acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:	2016 2017					
O acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:		2016 2017				
O acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:		2016 2017				
Comunicação com a comunidade interna**			2015			
As informações internas fluem de maneira satisfatória**			2015			
Ouvidoria**			2015			
Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG de maneira	2016	2017	2015			
A página da <i>internet</i> da UEPG (www.uepg.br) pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:			2016 2017		2015>	
<i>E-mail</i> institucional pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:		2016 2017	2015			
Os meios de comunicação utilizados pela UEPG difundem informações sobre as ações executadas pela Universidade para toda a comunidade universitária**			2015			
Em eventos internos, externos e na produção científica e tecnológica**			2015			
Acadêmico <i>online</i> pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:			2016 2017		2015	

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

Receberam tendência avaliativa suficiente em 2016 e 2017: o acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes, o acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional, o acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria, o acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes, o acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional, o acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria, e o *e-mail* institucional um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais. O *e-mail* institucional também foi avaliado em 2015 e obteve tendência avaliativa positiva.

Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG, recebeu tendência avaliativa positiva em 2015, suficiente em 2017, e negativa em 2016.

Os itens que receberam tendência avaliativa negativa tanto em 2016 quanto em 2017 foram: o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão, o acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa, o acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica, o acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão, o acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa, e o acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica.

- Atendimento ao estudante

A Tabela 18 apresenta as tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações institucionais entre os anos de 2015 a 2017 para os itens referente ao Eixo 4, Dimensão 9.

Quanto ao atendimento ao estudante considerando inicialmente as avaliações de 2016 e 2017, os itens melhor avaliados, que receberam tendência avaliativa positiva em uma destas avaliações e suficiente em outra foram: o acolhimento aos estudantes ingressantes, e os programas de apoio aos estudantes estrangeiros.

Os contextos que receberam tendência avaliativa suficiente nos anos 2016 e 2017 foram: a acessibilidade aos estudantes, a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro, os aspectos de produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística), e os aspectos de participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes. A participação dos estudantes em eventos também foi avaliada em 2015, e recebeu tendência avaliativa positiva.

Receberam tendência avaliativa negativa em 2016 e 2017, mas positiva em 2015: a monitoria e/ou nivelamento aos estudantes, e verificação do egresso em relação à sua atuação profissional; e receberam tendência avaliativa negativa em 2016 e 2017, e tiveram respostas divergentes em 2015 os itens: assistência social e psicológica aos

Tabela 18 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 4, Dimensão 9.

Dimensão 9: Atendimento ao estudante						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
Programas de atendimento aos estudantes**			2015			
Concessão de bolsas assistenciais**				2015		
A assistência social e psicológica aos estudantes está previsto/implantado de maneira:	2016 2017					2015
O acolhimento aos estudantes ingressantes está previsto/implantado de maneira:		2017	2016	2015		
A acessibilidade aos estudantes está previsto/implantado de maneira:		2016 2017				
A monitoria e/ou nivelamento aos estudantes está previsto/implantado de maneira:	2016 2017			2015		
A assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro está prevista/implantada de maneira:		2016 2017				
Programas de intercâmbio**				2015		
Os programas de apoio aos estudantes estrangeiros estão previstos/implantados de maneira:		2016	2017			
Considerando os aspectos participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes, eles estão previstos/implantados de maneira:		2016 2017		2015		
Considerando os aspectos de produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística), eles estão previstos/implantados de maneira:		2016 2017				
O plano de ação/ações institucionais previsto/implantado atende à política de acompanhamento dos egressos de maneira:	2016 2017					2015
As ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, estão de maneira:	2016 2017			2015		

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

estudantes, e o plano de ação/ações institucionais em atendimento à política de acompanhamento de egressos.

4.2.5 Eixo 4: Políticas de gestão

A Tabela 19 apresenta as tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações institucionais entre os anos de 2015 a 2017 para os itens referente ao Eixo 4, Dimensão 5.

Com relação à política de pessoal, em 2015 foi questionado aos respondentes sobre o quanto a UEPG está apoiando a qualificação dos servidores, possibilitando seu crescimento profissional, que obteve uma tendência avaliativa positiva.

Tabela 19 - Tendências avaliativas obtidas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens do Eixo 4, Dimensão 5.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente é:	2016 2017					
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é:	2017		2016			
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é:	2016 2017					
<i>Que os servidores recebam apoio para a sua qualificação, possibilitando seu crescimento profissional**</i>			2015			

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

O item sobre o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente obteve uma tendência avaliativa positiva em 2016 e negativa em 2017; e a política para a formação e capacitação docente, considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, e a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo, considerando o incentivo/auxílio para formação continuada receberam tendência avaliativa negativa nas avaliações de 2016 e de 2017.

Quanto a organização e gestão institucional, a Tabela 20 permite a comparação das tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações institucionais entre os anos de 2015 a 2017 para os itens referente ao Eixo 4, Dimensão 6.

Quanto a organização e gestão institucional, os itens melhor avaliados nas três avaliações foram para a chefia departamental, e a relação interpessoal com os demais colegas de trabalho, que receberam tendência avaliativa muito positiva. Também receberam a mesma convergência avaliativa nas avaliações internas de 2016 e de 2017 os contextos sobre a relação interpessoal com o chefe imediato, e o relacionamento com os dirigentes, na avaliação interna de 2015. Em 2015 também foi avaliada a direção de setor e a participação dos docentes nos órgãos colegiados e núcleos docentes estruturantes (NDEs), que obtiveram tendência avaliativa positiva a muito positiva; e a participação da sociedade civil organizada, que recebeu a maioria das opções, já convertidas com o Quadro 6, em suficiente ou muito bom para os agentes universitários e alunos da modalidade de ensino presencial, muito bom ou excelente para os alunos da modalidade de ensino à distância, e inexistente ou suficiente para os docentes, portanto foi classificado como tendo respostas divergentes.

Receberam tendência avaliativa positiva em 2016 e 2017 a autonomia dos órgãos de gestão e colegiados, a realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados, e o sistema de registro acadêmico, que também recebeu igual tendência em 2015. Receberam tendência avaliativa positiva em 2015, e em tiveram tendência

Tabela 20 - Tendências avaliativas obtidas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens do Eixo 4, Dimensão 6.

Dimensão 6: Organização e gestão institucional						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
A autonomia dos órgãos de gestão e colegiados na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:			2016 2017			
A participação dos professores na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	2016 2017					
Participação dos docentes nos órgãos colegiados e Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs)**				2015		
A participação dos técnicos-administrativos na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	2016 2017					
A participação dos estudantes na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	2016 2017					
Participação estudantil nos órgãos colegiados**			2015			
A participação da sociedade civil na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	2016 2017					
Participação da Sociedade Civil Organizada**						2015
Os critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados estão definidos de maneira:		2017	2016			
A realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados está sendo desenvolvida de maneira:			2016 2017			
O sistema de registro acadêmico atende às necessidades institucionais e dos discentes de maneira:			2015 2016 2017			
O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão do ensino de maneira:	2016 2017					
O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da pesquisa de maneira:	2017	2016				
O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da extensão de maneira:	2017	2016				
O plano de carreira do corpo docente tem sido implantado de maneira:	2017		2015 2016			
O plano de carreira do corpo técnico-administrativo tem sido implantado de maneira:	2016 2017		2015			
Critérios para a Progressão Funcional de forma clara e efetiva**			2015			
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de professores para atender a Instituição seja:	2015 2016 2017					
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD seja:	2016		2015 2017			
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD seja:		2016 2017	2015			
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de técnicos-administrativo para atender a Instituição seja:	2015 2016 2017					
Número de profissionais para realizar o trabalho no seu setor**	2015					
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que o número de profissionais qualificados para atender a Instituição seja:	2016 2017					

Profissionais para realizar o trabalho no seu setor**		2015
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a qualidade dos materiais e equipamentos seja:	2016 2017	2015
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade dos materiais e equipamentos seja:	2016 2017	2015
Os incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:	2016 2017	
A quantidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:	2016 2017	
A qualidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:	2016 2017	
Equipamento de Proteção Individual (EPI) é adequado**		2015
A relação interpessoal com o seu chefe imediato é:		2016 2017
Direção de Setor**		2015
Chefia Departamental**		2015 2016 2017
Relacionamento com Dirigentes:**		2015
A relação interpessoal com demais colegas de trabalho é:		2015 2016 2017

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

avaliativa positiva e tendência avaliativa negativa alternadas em 2016 e 2017 a implementação do plano de carreira docente, e a quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD.

A definição dos critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados foi avaliada com tendência avaliativa positiva em 2016 e suficiente em 2017; e para a quantidade de tutores à distância para atender os cursos EaD as convergências avaliativas foram positiva em 2015, e suficiente em 2016 e 2017. Outros dois contextos receberam tendência avaliativa suficiente em 2016 e negativa em 2017: o planejamento financeiro (orçamento) para a extensão e para a pesquisa.

Os demais contextos receberam tendência avaliativa negativa nos anos 2016 e 2017: a participação dos professores na gestão institucional, a participação dos técnicos-administrativos na gestão institucional, a participação dos estudantes na gestão institucional, a participação da sociedade civil na gestão institucional, o planejamento financeiro (orçamento) para o ensino, número de profissionais qualificados para atender a Instituição, qualidade dos materiais e equipamentos, quantidade dos materiais e equipamentos, incentivos para o uso do EPI, quantidade de EPI, qualidade do EPI. Mantiveram a tendência avaliativa negativa em 2016 e 2017, e também na avaliação em 2015 os itens relativos à quantidade de professores para atender a instituição, e a quantidade de técnico-administrativo para atender a instituição também receberam tendência avaliativa na autoavaliação de 2015; já o plano de carreira do corpo técnico-administrativo recebeu tendência avaliativa positiva em 2015.

Ainda em 2015, quanto ao que a política de carreira e de capacitação de pessoal da UEPG tem conseguido proporcionar, os contextos mais bem avaliados foram: que os servidores desempenhem suas atividades com responsabilidade, e critérios para a

progressão funcional de forma clara e efetiva; e o pior contexto avaliado foi para capacitação condizente com as necessidades do setor.

As tendências avaliativas das autoavaliações de 2015 a 2017 para a sustentabilidade financeira estão na Tabela 21.

Tabela 21 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 4, Dimensão 6.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira:	2016 2017					
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira:	2016 2017					
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira:	2016 2017					
Os recursos financeiros atendem à gestão de maneira:	2016 2017					
Sustentabilidade financeira**						2015
Há compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis**	2015					
Os recursos financeiros da UEPG são suficientes para o desenvolvimento de suas atividades:**	2015					
Os recursos da universidade são aplicados de forma eficiente:						2015

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

Na avaliação interna de 2015, a sustentabilidade financeira da UEPG não recebeu tendência avaliativa em 2015, pois os agentes e alunos da modalidade de ensino presencial apresentaram maiores indicações para as opções suficiente ou muito bom, os alunos da modalidade de ensino presencial para muito bom e excelente, e os docentes para não há e insuficiente. Para o contexto referente aos recursos da universidade serem aplicados de forma eficiente houve uma tendência avaliativa suficiente, e para a compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis e se recursos financeiros da UEPG são suficientes para o desenvolvimento de suas atividades foram apresentadas tendência avaliativa negativa.

Em 2016 e 2017, todos os segmentos relativos a sustentabilidade financeira apresentaram uma tendência avaliativa negativa em todas as aplicações: ensino, extensão, pesquisa e gestão.

4.2.6 Eixo 5: Infraestrutura física

A Tabela 22 apresenta as tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações institucionais entre os anos de 2015 a 2017 para a infraestrutura física.

Tabela 22 - Tendências avaliativas apresentadas nas autoavaliações de 2015 a 2017 para os itens vinculados ao Eixo 5, Dimensão 7.

Dimensão 7: Infraestrutura						
Item/Tendência avaliativa	Negativa	Suficiente	Positiva	Positiva a Muito Positiva	Muito Positiva	Respostas divergentes
Considerando as instalações listadas abaixo, avalie quanto (quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade):						
Instalações administrativas	2016	2017	2015			
Salas de aula	2016		2015			
	2017					
Auditório(s)			2015			2016
			2017			
Espaço para atendimento aos alunos	2016					2015
	2017					
Espaços de convivência	2016					2015
	2017					
Espaços de alimentação	2016					2015
	2017					
Casa do estudante	2017					2015
						2016
Instalações sanitárias	2016		2015			
	2017					
Considerando as instalações listadas abaixo, avalie quanto (quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e infraestrutura de informática):						
Sala de professores (uso comum)	2016		2015			
	2017					
Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral	2017					2015
						2016
Considerando os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, avalie quanto:						
Quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e plano de atualização	2016					2015
	2017					
Serviços e normas de segurança	2016					2015
	2017					
Materiais de consumo	2016		2015			
	2017					
Considerando as sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, avalie quanto:						
Espaço físico, acessibilidade física e condições ergonômicas, equipamentos, normas de segurança, acessibilidade digital e atualização de software, acesso à <i>internet</i> , serviços e suporte e plano de atualização	2016		2015			
	2017					
Os recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil, estão atendendo de maneira:	2016		2015			
	2017					
Com relação a biblioteca, avalie quanto:						
Espaço físico (dimensão, iluminação, ventilação), segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física	2017	2016	2015			
Profissionais da área de biblioteconomia, Acesso via <i>internet</i> (consulta, reserva), Informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento			2015			
			2016			
			2017			

Plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos	2017	2015	2016
Avalie os seguintes itens de infraestrutura:			
A sinalização e orientação de ambientes ou blocos é:	2016 2017	2015	
Os serviços de manutenção são:	2016 2017	2015	
Os serviços de acesso e segurança de pessoal são:	2015 2016		2017
Os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.) são:	2015 2016		2017
Os extintores, luz e saídas de emergência são:	2016 2017	2015	
Infraestrutura geral do pólo é:	2016 2017	2015	

**Contexto somente existente na autoavaliação de 2015

Com relação à infraestrutura somente um contexto foi avaliado com tendência avaliativa positiva em todas as avaliações que é sobre biblioteca: profissionais da área de biblioteconomia, Acesso via *internet* (consulta, reserva), Informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento.

Depois, considerando inicialmente as avaliações de 2016 e 2017, os itens melhor avaliados de infraestrutura foram para: os auditórios, que recebeu tendência avaliativa positiva em 2015 e 2017, e respostas divergentes em 2016; infraestrutura geral do pólo, com tendência avaliativa positiva a muito positiva em 2015, e suficiente em 2016 e 2017; biblioteca: plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos, com tendência avaliativa positiva em 2015, suficiente em 2017 e respostas divergentes em 2016; biblioteca: espaço físico (dimensão, iluminação, ventilação), segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física, que recebeu tendência avaliativa positiva em 2015, suficiente em 2016 e negativa em 2017; e instalações administrativas, que recebeu tendência avaliativa positiva em 2015, suficiente em 2017 e negativa em 2016.

Os contextos que receberam uma tendência avaliativa e dois anos com respostas divergentes foram: casa do estudante, e gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral. Deve-se ressaltar que o item sobre os gabinetes para docentes em tempo integral foi o único contexto que apresentou a maioria das respostas em um dos segmentos (docentes) como não há ou insuficiente.

Os itens que receberam tendência avaliativa negativa nas avaliações de 2016 e de 2017 e positiva em 2015 foram: salas de aula, instalações sanitárias, salas de professores (uso comum), materiais de consumo para laboratórios, salas de apoio de informática: espaço físico, salas de apoio de informática: recursos de tecnologia de informação e comunicação, sinalização e orientação de ambientes ou blocos, e extintores, luz e saídas de emergência.

Por fim, os contextos que receberam duas tendências avaliativas e um ano com respostas divergentes foram: espaço para atendimento aos alunos; espaços de convivência; espaços de alimentação; laboratórios: quantidade, dimensão, iluminação, acústica e ventilação, limpeza e conservação, segurança e acessibilidade, e plano de atualização; laboratórios: serviços e normas de segurança; serviços de manutenção; serviços de acesso e segurança de pessoal; serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes etc.)

4.2.7 Análise global em relação ao PDI e aos Eixos do instrumento

Foi constatado que o instrumento de avaliação institucional interna de 2015 estava com algumas fragilidades e, devido a isto, foi reformulado durante o ano de 2016, para que um novo instrumento fosse aplicado em 2016. Sabendo da exigência do relatório de autoavaliação integral em 2018, ficou combinado com a CPA em manter o mesmo instrumento de avaliação de 2016 em 2017, com as correções de erro do sistema e de português identificadas. Diante disso, grande parte das análises vão referenciar os resultados da autoavaliação de 2016 e de 2017, embora, na seção 4.2.1 os resultados de 2015 também foram indicados.

O PDI 2013-2017 para o Eixo 1 ficou abaixo da meta (34%), mas para os indicadores listados na Portaria MEC nº 92 de 31 de janeiro de 2014, o relatório de avaliação do cumprimento ou não cumprimento das metas do PDI 2013-2017 coloca que a atual diretoria de avaliação institucional direcionou esforços nos seguintes itens de avaliação: autoavaliação, reestabelecimento da CPA, avaliação externa, plano de desenvolvimento institucional, pós-graduação, egressos, política de cotas, e graduação.

A autoavaliação está sendo feita anualmente, bem como o processo de meta-avaliação, mobilização da comunidade, geração de relatórios e divulgação. Quanto à avaliação externa, a diretoria de avaliação busca garantir o registro dos acadêmicos, faz a divulgação, mobilização, montagem e divulgação dos relatórios de síntese. Em grande parte desses momentos, seja da avaliação interna como da externa, a CPA está participando, se aproximando e divulgando os resultados na comunidade universitária, para fortalecer estes processos de avaliação e conscientizá-la de sua importância para melhoria de qualidade institucional e de cursos.

Essas ações, nas autoavaliações de 2016 e de 2017, estão com os indicadores apresentando tendência avaliativa entre suficiente positiva, resultados que podem ser reflexos das atividades da diretoria de avaliação e da CPA com a comunidade universitária.

Quanto ao Eixo 2, a maioria dos indicadores receberam tendência avaliativa positiva nas avaliações de 2016 e 2017. Destacam-se os indicadores referentes ao cumprimento da missão institucional, que recebeu tendência avaliativa muito positiva a muito positiva em 2017 e respostas divergentes em 2016; para as ações institucionais considerando o meio ambiente e as ações com relação à inclusão de pessoas com deficiências, que obteve tendência avaliativa negativa em 2016 e respostas divergentes em 2017; e as ações propostas no PDI para a melhoria da

infraestrutura urbana/local recebeu tendência avaliativa negativa. Não houve metas para este eixo no PDI 2013-2017. Logo, não é possível fazer a análise entre o PDI e as autoavaliações de 2015 a 2017.

O PDI 2013-2017 para o Eixo 3 ficou acima da meta (88,6%), e os objetivos que ficaram abaixo da meta foram para criação de cursos (todos), criação de projetos de ensino, reoferta de cursos de pós-graduação *lato sensu* presencial, criação de homepages, e promoção de eventos nacionais (órgãos suplementares).

Já as autoavaliações apresentam um cenário de várias deficiências para os indicadores do Eixo 3. Em termos de comunicação com a sociedade, são considerados adequados as informações quanto aos cursos ofertados (tendência avaliativa positiva), a página da *internet* da UEPG para difusão de informações, e o acadêmico *online*. Receberam tendência avaliativa negativa as demais atividades da comunidade universitária, principalmente acerca das atividades de pesquisa, extensão e de produção tecnológica, e receberam tendência avaliativa negativa.

Para o atendimento ao estudante, há 4 itens com tendência avaliativa negativa em 2016 e 2017: a assistência social e psicológica aos estudantes, a monitoria e/ou nivelamento aos estudantes, o plano de ações institucionais para atendimento à política de acompanhamento de egressos, e as ações previstas/implantadas na UEPG para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional.

Os contextos com tendência avaliativa negativa no ensino são: visitas técnicas e trabalhos de campo e devolutiva. Na pesquisa e extensão: incentivos à formação de grupos de pesquisa; auxílios para participação em eventos; ações que contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual; a integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão; divulgação das atividades de pesquisa; número de bolsas de IC e de pós-graduação para pesquisa; número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de IC; incentivos para a pesquisa; divulgação das atividades de extensão; número de bolsas para a extensão; número de professores disponíveis para orientar as atividades de extensão, e os incentivos para a extensão.

O PDI 2013-2017 para o Eixo 4 ficou em 45,6%, abaixo da meta (60%), e os objetivos que ultrapassaram a meta foram para o atendimento dos pedidos de aposentadoria, qualificação docente e contratação de novos docentes colaboradores. Entretanto, a demanda de agentes universitários e total de docentes não atingiu a meta mínima, bem como não foi possível atender o esperado para a qualificação dos agentes universitários.

Os resultados das avaliações internas para o Eixo 4 reforçam a falta de cumprimento das metas determinadas para a qualificação dos recursos humanos da UEPG e dos contextos da organização e gestão institucional.

Na qualificação pessoal, os itens de incentivo para participação em eventos para formação continuada dos agentes universitários e dos docentes receberam tendência avaliativa negativa nas avaliações internas de 2016 e de 2017. O único item que teve

avaliação negativa em 2017 e positiva em 2016 foi para o apoio à qualificação docente, um dos itens do PDI em que a meta mínima foi atingida.

Com relação à organização e gestão institucional, enquanto os registros no PDI mostram-se favorável em relação a rever as formas de funcionamento dos colegiados, nas autoavaliações de 2016 e 2017 há um registro que recebeu tendência avaliativa positiva, sobre a autonomia dos órgãos de gestão e colegiados na gestão institucional; e os demais contextos, relacionados a participação de docentes, discentes, agentes universitários e sociedade civil na gestão universitária, receberam tendência avaliativa negativa.

As avaliações também indicam que o planejamento financeiro não está auxiliando principalmente no ensino (tendência avaliativa negativa nas avaliações de 2016 e de 2017), e problemas quanto à implementação do plano de carreira dos agentes universitários, quantidade de profissionais qualificados, quantidade e qualidade de equipamentos, e, principalmente, quantidade de agentes universitários e docentes. Novamente as avaliações estão diagnosticando o que não foi atendido ao longo dos anos no PDI, principalmente quanto à contratação de agentes universitários e docentes.

O PDI 2013-2017 para o Eixo 5 foi pouco atendido (25%), e se for considerar os indicadores listados na Portaria MEC nº 92 de 31 de janeiro de 2014, nenhum objetivo para os indicadores mencionados conseguiu uma meta mínima de 60%.

Diante disso, os resultados as avaliações para o Eixo 5 de que 14 itens (56%) receberam tendência avaliativa negativa em 2016 e em 2017, ou seja, os itens estão sendo atendidos de modo insuficiente ou suficiente, estão coerentes e apresentam o diagnóstico de falha na manutenção, renovação e ampliação dos insumos de infraestrutura.

Ressalva-se, contudo, que muitos dos itens não atendidos no PDI e com tendência avaliativa negativa nas autoavaliações, principalmente em contextos referentes aos recursos humanos e melhorias de infraestrutura, são dependentes das políticas para o ensino superior da mantenedora e, em menor quantidade, de recursos provenientes de agências de fomento.

4.3 PLANO DE AÇÕES DE MELHORIA À IES

A partir das análises dos dados e das informações apresentadas neste documento é possível compreender potencialidades e fragilidades institucionais e propor ações, reflexões e discussões considerando as múltiplas dimensões da educação superior da UEPG. Como plano de ações para o aprimoramento e melhoria da UEPG sugere-se:

- ✓ Manutenção anual da autoavaliação institucional da UEPG contemplando as dez dimensões definidas pelo SINAES, efetuando e ampliando a mobilização da comunidade interna (docentes, discentes e agentes universitários) e

comunidade externa para efetiva participação e realização da autoavaliação institucional;

- ✓ Manutenção de assessoria aos coordenadores de cursos de graduação no processo de avaliação externa dos cursos de graduação da UEPG (ENADE ou similar), auxiliando-os no processo de inscrição dos estudantes, mobilização da comunidade discente, e demais demandas, para conscientizar os envolvidos da finalidade do processo;
- ✓ Manutenção da assessoria aos gestores institucionais nos processos de credenciamento e reconhecimento institucional, autorização de funcionamento, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos na compilação de documentos de avaliação;
- ✓ Manutenção da elaboração do relatório anual da autoavaliação institucional, com o devido encaminhamento dos relatórios aos conselhos superiores da UEPG, disponibilização e socialização dos resultados à comunidade interna e externa;
- ✓ Manutenção dos encaminhamentos ao INEP/MEC e a CEA/SETI/PR do relatório anual de autoavaliação institucional da UEPG;
- ✓ Manutenção da elaboração do relatório síntese anual da avaliação externa de cursos de graduação da UEPG, com o devido encaminhamento aos conselhos superiores da UEPG, a disponibilização e socialização dos resultados à comunidade interna e externa;
- ✓ Elaboração anual do relatório de execução do plano de desenvolvimento institucional, com o devido encaminhamento aos conselhos superiores da UEPG, a disponibilização e socialização dos resultados à comunidade interna e externa;
- ✓ Elaboração/Aperfeiçoamento e implantação da autoavaliação institucional dos cursos de graduação da UEPG, de acordo com os ciclos do SINAES, preparação de relatórios e encaminhamento aos conselhos superiores, disponibilização e socialização dos resultados à comunidade interna e externa;
- ✓ Utilização dos resultados da autoavaliação institucional, das avaliações externas, e da execução do PDI na definição e redefinição de políticas institucionais e do planejamento estratégico da UEPG, visando à gestão estratégica da UEPG;
- ✓ Elaboração de metodologia de planejamento institucional a partir dos resultados de avaliações internas e externas e do PDI, para a definição ou redefinição de políticas institucionais e do planejamento estratégico da UEPG, visando à gestão estratégica da UEPG;
- ✓ Estabelecimento de uma cultura de utilização dos resultados de avaliações internas e externas e do plano de desenvolvimento institucional na definição de políticas institucionais e no planejamento estratégico da UEPG;
- ✓ Aprimoramento da gestão acadêmica e administrativa, em todos os níveis com foco nos processos de planejamento, avaliação e reestruturação das instâncias institucionais, e, do atual modelo de tomada de decisões;

- ✓ Realização de estudos e análises direcionados quanto às práticas institucionais de responsabilidade social da UEPG;
- ✓ Ampliação da participação da UEPG junto aos municípios da região, para fins de responsabilidade social;
- ✓ Desenvolvimento de uma política institucional para a responsabilidade social, para a melhoria da infraestrutura urbana/local, para o meio ambiente, e para a redução das desigualdades sociais, centrada no reconhecimento dos direitos e deveres da cidadania, com ênfase, no momento, à inclusão de pessoas com deficiências;
- ✓ Avaliação da política de criação de cursos de graduação e de pós-graduação;
- ✓ Reformulação da regulamentação dos projetos pedagógicos dos cursos de graduação com vistas a proporcionar maior flexibilização dos currículos, favorecendo a utilização de diferentes metodologias de aprendizagem e formação, construção do conhecimento, com ênfase na formação de profissionais críticos e reflexivos;
- ✓ Estímulo de mecanismos para ocupação das vagas ociosas dos diferentes cursos de graduação;
- ✓ Fortalecimento da integração ensino, pesquisa e extensão, com vistas à melhoria da formação profissional e da qualidade acadêmica;
- ✓ Fomento a estudos e pesquisas que avaliem as necessidades de articulação entre formação, currículo, pesquisa e mundo do trabalho em âmbito regional, nacional e internacional;
- ✓ Consolidação e ampliação de programas e ações de incentivo à mobilidade estudantil e docente em cursos de graduação, no âmbito nacional e internacional, visando o enriquecimento de formação em nível superior;
- ✓ Elaboração de um plano de atualização dos diversos *sites* da UEPG para melhorar o acesso da comunidade interna e externa às informações atualizadas da UEPG;
- ✓ Desenvolvimento de ações para ampliar e melhorar o fluxo de informações dentro da UEPG, considerando a deficiência de informações disponibilizadas (pesquisa, extensão, produção tecnológica, alunado etc.) à comunidade interna e externa;
- ✓ Desenvolvimento de estudos de viabilidade e ações para acesso da comunidade interna e externa aos bancos de dados estruturados das pró-reitorias, assessorias e órgãos suplementares, considerando a deficiência de informações disponibilizadas (pesquisa, extensão, produção tecnológica, alunado etc.) à comunidade interna e externa;
- ✓ Desenvolvimento de estratégias para aproveitamento da qualificação técnica dos agentes universitários, a partir de demandas administrativas específicas;
- ✓ Valorização dos agentes universitários a partir das lacunas administrativas condizentes com sua área de qualificação;
- ✓ Manutenção dos meios de informação sobre os cursos da UEPG;
- ✓ Manutenção da página da *internet* como meio de difusão de informações;

- ✓ Manutenção do acadêmico *online* como um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais;
- ✓ Avaliação e aprimoramento das políticas de atendimento aos estudantes, principalmente quanto à assistência social e psicológica, e a monitoria e/ou nivelamento;
- ✓ Expansão do atendimento aos estudantes com vistas à melhoria da permanência e conclusão do curso de graduação;
- ✓ Avaliação e aprimoramento das políticas de acompanhamento de egressos, e as ações previstas/implantadas na UEPG para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional;
- ✓ Estabelecimento de uma rotina de avaliação interna dos cursos de graduação pelos egressos em sistema informatizado, elaborar relatórios, encaminhar aos conselhos superiores, disponibilizar e socializar os resultados à comunidade interna e externa para definição e/ou redefinição políticas institucionais e de planejamento estratégico da UEPG;
- ✓ Divulgação ampla à comunidade interna e externa dos relatórios, provenientes da PROAD, de sustentabilidade financeira e aplicação de recursos e utilização dos relatórios na definição de políticas institucionais e no planejamento estratégico da UEPG;
- ✓ Divulgação ampla à comunidade interna e externa dos relatórios, provenientes da PRORH, de demanda e aplicações de recursos e utilizar os relatórios na definição de políticas institucionais e no planejamento estratégico da UEPG;
- ✓ Estabelecimento de ações do planejamento institucional e de instâncias acadêmico-administrativas para itens considerados insuficientes ou inexistentes na autoavaliação institucional, com especial atenção àqueles da Pró-reitoria de Recursos Humanos e da Pró-Reitoria de Administração;
- ✓ Avaliação e revisão quanto ao planejamento financeiro, principalmente para o ensino;
- ✓ Avaliação e elaboração de estratégias para reduzir a demanda reprimida de agentes universitários e docentes;
- ✓ Melhorias nos processos de acompanhamento das carreiras docente e técnico-administrativa, com aprimoramento das rotinas de trabalho, dos registros documentais e da divulgação de informações à comunidade universitária;
- ✓ Promoção de cursos de formação continuada que possibilitem o desenvolvimento profissional dos agentes universitários e do corpo docente.
- ✓ Avaliação e planejamento para o atendimento das demandas de infraestrutura;
- ✓ Recuperação, manutenção e expansão da infraestrutura básica da UEPG, com especial atenção para a sustentabilidade das edificações e dos espaços comuns, dos espaços de convivência e de alimentação;
- ✓ Construção, reforma e ampliação de espaços institucionais, conforme previsto no PDI, com o objetivo de viabilizar espaços de permanência para professores, agentes e alunos, contíguos aos blocos existentes;

- ✓ Ampliação da cobertura de *internet* por meio de rede sem fio nos espaços institucionais;
- ✓ Fortalecimento do Núcleo de Inovações Tecnológicas para induzir e apoiar as ações de inovação tecnológica, empreendedorismo, transferência de tecnologia, gestão da propriedade intelectual, articuladas com os sistemas nacional e estadual de ciência, tecnologia e inovação;
- ✓ Finalização do PDI 2013-2017 da UEPG e elaboração do relatório;
- ✓ Elaboração do PDI 2018-2022 da UEPG.

Deve-se ressaltar que os resultados e análises apresentados neste relatório representam alguns dos múltiplos sentidos e significados expressos pela comunidade acadêmica nos processos de autoavaliação institucional e no plano de desenvolvimento institucional da UEPG.

Por isso, esta meta-avaliação não se encerra com a finalização deste documento, porque não foram esgotadas todas as significações e sentidos, mas provoca, sobretudo, a abertura para novos significados, portanto, constitui um ponto de partida para outras interpretações, reflexões e avaliações.

É o relatório.
Ponta Grossa, 21 de março de 2018.

Rosane Falate
Diretora de Avaliação Institucional
Presidente da CPA

Luiza Bittencourt Krainski
Vice-Presidente da CPA

APÊNDICE I

AUTOAVALIAÇÃO REFERENTE A 2017

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG

(ANO DE REFERÊNCIA 2017)

O perfil, os itens aplicados na autoavaliação, referente ao ano de 2017, e o padrão de resposta é o seguinte:

PERFIL

Questão	Resposta	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Identifique seu perfil:	Agente universitário, professor, tutor, aluno, membro da sociedade civil	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Sexo	Feminino/Masculino	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Idade	(Valor numérico)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Qual a sua escolaridade?	Fundamental - incompleto, Fundamental - completo, Médio - incompleto, Médio - completo, Superior - incompleto, Superior - completo, Pós-graduação (<i>Lato Sensu</i>) - incompleto, Pós-graduação (<i>Lato Sensu</i>) - completo, Pós-graduação (<i>Stricto Sensu</i> , nível mestrado) - incompleto, Pós-graduação (<i>Stricto Sensu</i> , nível mestrado) - completo, Pós-graduação (<i>Stricto Sensu</i> , nível doutorado) - incompleto, Pós-graduação (<i>Stricto Sensu</i> , nível doutorado) - completo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Você é professor:	Colaborador/Efetivo		X	X								
Favor escolher uma das opções a seguir:	Auxiliar, Assistente, Adjunto, Associado, Titular		X	X								
Você é professor dedicação exclusiva?	Sim/Não		X	X								
Qual o seu regime de trabalho?	20h, 40h, outro		X	X								
Há quanto tempo é docente de nível superior? (Resposta em anos)	(Valor numérico)		X	X								
Selecione seu departamento/órgão de lotação:	(Lista departamentos/órgãos de lotação)	X	X	X								
Quais modalidades de ensino esteve envolvido em 2016?	Presencial/À distância		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Selecione o local que tenha melhores condições de avaliar os aspectos de infraestrutura:	(Lista todos os locais físicos)	X	X				X		X		X	

Questão	Resposta	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Selecione o pólo que tenha melhores condições de avaliar os aspectos de infraestrutura	Lista todos os pólos EaD			X	X	X		X		X		
Quais níveis de formação você esteve envolvido na modalidade de ensino presencial em 2016?	Graduação, Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> , Pós-graduação <i>Lato Sensu</i>	X				X						
Quais níveis de formação você esteve envolvido na modalidade de ensino à distância em 2016?	Graduação EaD, Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> EaD	X	X	X		X		X				
Dos cursos em que está envolvido na graduação, modalidade de ensino presencial, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos graduação presencial)		X				X					
Dos cursos em que está envolvido na graduação, modalidade de ensino à distância, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos graduação EaD)			X	X	X		X				
Dos cursos em que está envolvido na pós-graduação <i>stricto sensu</i> , modalidade de ensino presencial, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos pós-graduação <i>stricto sensu</i>)		X								X	
Dos cursos em que está envolvido na pós-graduação <i>lato sensu</i> , modalidade de ensino presencial, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos pós-graduação <i>lato sensu</i> presencial)	X						X				
Dos cursos em que está envolvido na pós-graduação <i>lato sensu</i> , modalidade de ensino à distância, escolha aquele em que tenha melhores condições de avaliar os aspectos pedagógicos (Coordenação e Projeto Pedagógico)	(Lista cursos pós-graduação <i>lato sensu</i> EaD)			X	X	X				X		
Você está na função de chefe de departamento?	Sim/Não		X	X								
Você está na função de coordenador de curso de graduação?	Sim/Não		X	X								
Você exerce alguma função administrativa relacionada a um Cargo em Comissão ou Função Gratificada?	Sim/Não	X	X	X								

Questão	Resposta	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Você desenvolveu atividades de pesquisa na UEPG em 2016?	Sim/Não	X	X	X			X	X	X	X	X	
Você desenvolveu atividades de extensão na UEPG em 2016?	Sim/Não	X	X	X			X	X	X	X	X	
Você esteve envolvido em atividades de inovação tecnológica na UEPG em 2016?	Sim/Não	X	X	X			X	X	X	X	X	
Você possui alguma deficiência?	Sim/Não	X	X	X			X	X	X	X	X	
Qual?	(Campo de texto)	X	X	X			X	X	X	X	X	
Você é egresso da UEPG?	Sim/Não	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI são documentos de planejamento que definem as políticas, os objetivos, as metas e as estratégias que norteiam as ações institucionais. O PDI e o PPI em vigência na UEPG foram elaborados para o quinquênio 2013-2017. Em relação a esses documentos, você tem conhecimento do:												
Projeto Pedagógico Institucional – PPI	Sim/Não	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI	Sim/Não	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Sua forma de ingresso foi	Universal, escola pública, negros - escola pública, PSS, indígena, outro						X	X	X	X	X	
Em qual série do curso você está matriculado?	1, 2, 3, 4, 5, 6						X	X	X	X	X	
Você participa como beneficiário de algum programa de assistência estudantil, tais como bolsas, benefícios, assistência, CAOÉ ou outros?	Sim/Não						X	X	X	X	X	
Você pertence a qual classe?	Agente universitário operacional, agente universitário de nível médio, agente universitário de nível superior	X										
Você é o responsável pela unidade administrativa?		X										
Qual a natureza de sua ocupação profissional?	(Classes listadas no formulário do imposto de renda)											X
Você tem pessoas com algum grau de parentesco que sejam alunos, ex-alunos ou funcionários da UEPG?	Sim/Não											X
Você reside em Ponta Grossa?	Sim/Não											X

ITENS DA AUTOAVALIAÇÃO

Escala: D - Desconheço 0 - Não há 1 - Insuficiente 2 - Suficiente 3 - Muito boa 4 - Excelente

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional											
A UEPG tem como missão: "produzir e difundir conhecimentos múltiplos, no âmbito da Graduação e da Pós-Graduação, visando à formação de indivíduos éticos, críticos e criativos, para a melhoria da qualidade da vida humana".											
As atividades desenvolvidas na UEPG seguem essa missão de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
As metas e objetivos do PDI previstos/implantados estão articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Considerando as atividades de ensino (graduação e de pós-graduação), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Considerando as atividades de extensão (atividades artísticas e culturais, memória e patrimônio cultural), as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Considerando as atividades de pesquisa/iniciação científicas, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X		X		X	
Considerando as atividades de inovação tecnológica/iniciação tecnológica, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X		X		X	
Considerando a diversidade, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X		X		X	
Considerando o meio ambiente, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X		X		X	
Considerando as atividades voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas com finalidades de internacionalização, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X				X		X		X	
Dimensão 3: Responsabilidade Social da UEPG											
Considerando o desenvolvimento econômico regional, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X		X						
Considerando a melhoria da infraestrutura urbana/local, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X		X						
Considerando a melhoria das condições/qualidade de vida da população, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X		X		X		X		
Considerando os projetos/ações de inovação social, as ações propostas no PDI estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X		X		X		X		
Considerando a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial, as ações institucionais estão coerentes com o PDI de maneira:	X	X	X	X	X		X		X		
Com relação à inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social na UEPG, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:						X	X	X	X	X	
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

Dependendo do que o respondente indicou no perfil, alguns itens da avaliação são omitidos. Os principais itens determinadores dessa omissão são: não conhecer a missão, o PDI ou o PPC; não participar de atividades de pesquisa, de extensão ou de inovação, e ser responsável pelo órgão ou coordenador do curso.

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais estão sendo implementadas de maneira:	X	X	X			X	X	X	X	X	
Para Sociedade Civil											
A UEPG contribui para o desenvolvimento econômico regional de maneira:											X
A UEPG contribui para a melhoria da infraestrutura urbana/local de maneira:											X
A UEPG contribui para a melhoria das condições/qualidade de vida da população de maneira:											X
A UEPG contribui nos projetos/ações de inovação social de maneira:											X
A UEPG contribui na inclusão social de maneira:											X
A UEPG contribui nas ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial de maneira:											X
A UEPG propicia a inclusão e permanência de estudantes em vulnerabilidade social de maneira:											X
A UEPG trabalha a inclusão de pessoas com deficiências de maneira:											X
A UEPG tem ações para iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos de maneira:											X
(Aberta) Registre sua impressão sobre a UEPG:											
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional											
A autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica ocorre de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
O relatório de autoavaliação apresenta resultados, análises, reflexões e proposições para subsidiar planejamento e ações de forma:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Dimensão 5: Políticas de Pessoal											
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente é:		X									
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é:		X									
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é:	X										
Dimensão 6: Organização e gestão institucional											
A autonomia dos órgãos de gestão e colegiados na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	X	X	X								
A participação dos professores na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:		X	X								

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
A participação dos técnicos-administrativos na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	X										
A participação dos estudantes na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	X	X	X		X	X	X	X	X	X	
A participação da sociedade civil na gestão institucional está sendo desenvolvida de maneira:	X	X	X								X
Os critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados estão definidos de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados está sendo desenvolvida de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O sistema de registro acadêmico atende às necessidades institucionais e dos discentes de maneira:		X	X		X	X	X	X	X	X	
O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão do ensino de maneira:	X	X	X								
O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da pesquisa de maneira:	X	X	X								
O planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) contribui com a gestão da extensão de maneira:	X	X	X								
O plano de carreira do corpo docente tem sido implantado de maneira:		X	X								
O plano de carreira do corpo técnico-administrativo tem sido implantado de maneira:	X										
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de professores para atender a Instituição seja:		X	X								
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores presenciais para atender os cursos EaD seja:			X	X			X		X		
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de tutores a distância para atender os cursos EaD seja:			X	X	X		X		X		
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade de técnicos-administrativo para atender a Instituição seja:	X	X	X		X	X	X	X	X	X	
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que o número de profissionais qualificados para atender a Instituição seja:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a qualidade dos materiais e equipamentos seja:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A gestão institucional tem permitido/possibilitado que a quantidade dos materiais e equipamentos seja:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:	X	X	X	X	X	X					X
A quantidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:	X	X	X	X	X	X					X
A qualidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI) é:	X	X	X	X	X	X	X				X
A relação interpessoal com o seu chefe imediato é:	X	X	X		X						
A relação interpessoal com demais colegas de trabalho é:	X	X	X	X	X						

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira											
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira:		X	X		X						
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira:	X	X									
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira:	X	X									
Os recursos financeiros atendem à gestão de maneira:	X	X	X		X						
Dimensão 4: A comunicação com a sociedade											
O acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:	X	X				X		X		X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:	X	X				X		X		X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:	X	X				X		X		X	X
O acesso da comunidade externa às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O acesso da comunidade externa às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
O acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca dos cursos ofertados está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de extensão está disponibilizado de maneira:	X	X	X		X	X		X		X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca das atividades de pesquisa está disponibilizado de maneira:	X	X	X		X	X		X		X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca da produção tecnológica está disponibilizado de maneira:	X	X	X		X	X		X		X	
O acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
O acesso da comunidade interna às informações por meio da ouvidoria está disponibilizado de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG de maneira	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A página da <i>internet</i> da UEPG (www.uepg.br) pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<i>E-mail</i> institucional pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Acadêmico <i>online</i> pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais de maneira:			X	X	X	X	X	X	X	X	

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Dimensão 9: Atendimento ao estudante											
A assistência social e psicológica aos estudantes está previsto/implantado de maneira:						X	X		X		
O acolhimento aos estudantes ingressantes está previsto/implantado de maneira:						X	X	X	X	X	
A acessibilidade aos estudantes está previsto/implantado de maneira:						X	X	X	X	X	
A monitoria e/ou nivelamento aos estudantes está previsto/implantado de maneira:	X					X	X		X		
A assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro está prevista/implantada de maneira:						X	X	X	X	X	
Os programas de apoio aos estudantes estrangeiros estão previstos/implantados de maneira:						X	X	X	X	X	
Considerando os aspectos participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) dos discentes, eles estão previstos/implantados de maneira:						X	X	X	X	X	
Considerando os aspectos de produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística), eles estão previstos/implantados de maneira:						X	X	X	X	X	
O plano de ação/ações institucionais previsto/implantado atende à política de acompanhamento dos egressos de maneira:	X	X					X	X	X	X	X
As ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional, considerando os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, estão de maneira:	X	X					X	X	X	X	X
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão:											
Ensino											
Com relação aos Docentes (modalidade presencial), avalie a frequência com que ocorre:											
Apresentação do programa da disciplina e do sistema de avaliação no início do semestre						X	X		X		
Disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas						X	X		X		
Organização e planejamento das aulas						X	X		X		
Relação teoria-prática nas disciplinas						X	X		X		
Visitas técnicas e trabalhos de campo relacionados aos conteúdos da disciplina						X	X		X		
Avaliação segundo os critérios apresentados						X	X		X		
Devolutiva* e discussão de provas e trabalhos corrigidos <small>*Devolutiva = parecer dado sobre uma tarefa, prova ou atividade após ter sido realizada com o fim de indicar os pontos positivos e as questões a melhorar</small>						X	X		X		
Credibilidade e segurança no conteúdo ministrado						X	X		X		
Atualização dos conteúdos ministrados						X	X		X		
Sobre as Disciplinas do Curso (modalidade presencial), avalie:											
Carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas						X	X		X		

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Repetição de conteúdos em outras disciplinas						X	X	X			
Contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico						X	X	X			
Conhecimentos anteriores necessários para cursar as disciplinas						X	X	X			
Avalie a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem (comportamento/participação/dedicação)						X	X	X			
Em relação à coordenação do Curso de graduação presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:		X				X					
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:		X				X					
Relaciona-se com os alunos de maneira:		X				X					
Relaciona-se com os professores de maneira:		X				X					
Em relação à coordenação do Curso de graduação Ead*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:			X	X	X		X				
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:			X	X	X		X				
Relaciona-se com os alunos de maneira:			X	X	X		X				
Relaciona-se com os professores de maneira:			X	X	X		X				
Em relação à coordenação do Curso de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:		X					X				
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:		X					X				
Relaciona-se com os alunos de maneira:		X					X				
Relaciona-se com os professores de maneira:		X					X				
Em relação à coordenação do Curso de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> Ead*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:			X	X	X			X			
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:			X	X	X			X			
Relaciona-se com os alunos de maneira:			X	X	X			X			
Relaciona-se com os professores de maneira:			X	X	X			X			
Em relação à coordenação do Curso de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso de maneira:		X								X	
Encaminha soluções para os problemas surgidos no curso de maneira:		X								X	
Relaciona-se com os alunos de maneira:		X								X	
Relaciona-se com os professores de maneira:		X								X	

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad EaD	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Em relação ao Curso de graduação presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso		X				X					
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:		X				X					
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:		X				X					
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:		X				X					
Em relação ao Curso de graduação EaD*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso			X	X	X		X				
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:			X	X	X		X				
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:			X	X	X		X				
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:			X	X	X		X				
Em relação ao Curso de pós-graduação <i>lato sensu</i> presencial*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso		X						X			
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:		X						X			
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:		X						X			
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:		X						X			
Em relação ao Curso de pós-graduação <i>lato sensu</i> EaD*:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso			X	X	X				X		
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:			X	X	X				X		
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:			X	X	X				X		
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:			X	X	X				X		
Em relação ao Curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> *:											
*Curso selecionado no início do questionário											
Você conhece o Projeto Pedagógico do curso		X								X	
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo desenvolvido de maneira:		X								X	
O curso está atendendo suas expectativas de maneira:		X								X	
O oferecimento de atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados está sendo feito de maneira:		X								X	
Em relação ao desempenho dos Docentes e Tutores, e sobre as Disciplinas do Curso (modalidade à distância)*:											

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
*Curso selecionado no início do questionário											
O ambiente virtual de aprendizagem (AVA) favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira:			X	X	X		X		X		
A plataforma favorece a interatividade entre acadêmicos e tutores de maneira:			X	X	X		X		X		
A plataforma articula o estudante com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas de maneira:			X	X	X		X		X		
A plataforma permite ao estudante resolver, com rapidez, questões referentes ao material didático, seus conteúdos e à aprendizagem de maneira:			X	X	X		X		X		
O modelo de tutoria na disciplina é:			X	X	X		X		X		
O número de professores formadores/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos estudantes é:			X	X	X		X		X		
Desde o início do curso nomes, horários, locais e datas de provas e datas limite para as diferentes atividades, formas e números para contato com professores, tutores e pessoal de apoio são informados aos estudantes de maneira:			X	X	X		X		X		
O recebimento de respostas rápidas a dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos é:			X	X	X		X		X		
A existência de diferentes modalidades de comunicação, para promover a interação em tempo real entre docentes, tutores e estudantes é:			X	X	X		X		X		
Em termos de organização de conteúdo para cada área do conhecimento, com atualização permanente, o material didático atende de maneira:			X		X		X		X		
Em termos de estrutura do material didático, ele está estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do estudante desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento, de maneira:			X		X		X		X		
O detalhamento de competências cognitivas, habilidades e atitudes que o estudante deverá alcançar ao fim de cada unidade, módulo, disciplina, oferecendo-lhe oportunidades sistemáticas de auto-avaliação, está presente no material didático de maneira:			X		X		X		X		
Com relação à acessibilidade, o material didático é:			X		X		X		X		
A bibliografia e sites complementares, de maneira a incentivar o aprofundamento e complementação da aprendizagem, está presente no material didático de maneira:			X		X		X		X		
A avaliação presencial da aprendizagem é assegurada de maneira:			X	X	X		X		X		
As avaliações articuladas a mecanismos que promovam o permanente acompanhamento dos estudantes, identificando eventuais dificuldades na aprendizagem e sanando-as durante o processo de ensino-aprendizagem estão sendo desenvolvidas de maneira:			X	X	X		X		X		
Pesquisa e Extensão											
As ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	X	X									
As ações acadêmico-administrativas de inovação ou iniciação tecnológica estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	X	X									
As ações acadêmico-administrativas de para as atividades artística e cultural estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	X	X									

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Sobre as publicações científicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X			X	X		X	X	
Sobre as publicações didático-pedagógicas, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X		X		X		X		
Sobre as bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X				X				X	
Sobre o incentivo à formação de grupos de pesquisa, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X		X	X	X		X	X	
Sobre o incentivo à submissão de projetos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X								
Sobre o auxílio para participação em eventos, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X	X								
Sobre as publicações artísticas e culturais, as ações de estímulo estão previstas/implantadas de maneira:	X	X									
As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual de maneira:	X	X	X			X				X	
Ainda em relação as atividades de Pesquisa na UEPG:											
A legislação para as atividades de pesquisa da UEPG é:	X	X	X								
A periodicidade de eventos científicos na UEPG é:	X	X	X		X	X	X	X	X	X	
As atividades de pesquisa estão integradas ao ensino e à extensão de maneira:	X	X	X			X				X	
A divulgação das atividades de pesquisa está sendo feita de maneira:	X	X	X			X				X	X
O sistema de inscrição e gestão dos acadêmicos de iniciação científica atende a sua finalidade de maneira:	X	X				X					
O número de bolsas de IC para pesquisa atende à demanda de maneira:		X				X					
O número de bolsas de pós-graduação (<i>stricto sensu</i>) para discentes atende à demanda de maneira		X								X	
O número de professores disponíveis para orientar atividades de pesquisa de iniciação científica é:		X				X					
Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:	X	X	X		X	X				X	
Extensão											
As ações acadêmico-administrativas para apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações de extensão estão previstas/implantadas em conformidade com as políticas estabelecidas de maneira:	X	X	X			X				X	
A legislação para as atividades de extensão da UEPG é:	X	X	X								
As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira:	X	X	X			X		X		X	X
A divulgação das atividades de extensão da UEPG está sendo feita de maneira:	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X
As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa de maneira:	X	X	X			X				X	X
Os procedimentos de inscrição e gestão dos acadêmicos extensionistas são feitos de maneira:	X	X	X			X	X		X	X	

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
O número de bolsas para extensão atende à demanda de maneira:	X	X	X			X					
O número de professores disponíveis para orientar atividades de extensão é:	X	X				X					
Os incentivos/recursos estão disponibilizados de maneira:	X	X	X			X					X
Dimensão 7: Infra-estrutura*											
Considerando as instalações listadas abaixo, avalie quanto (quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade):											
Instalações administrativas	X	X	X								
Salas de aula		X	X			X		X		X	
Auditório(s)		X	X		X	X	X	X	X	X	X
Espaço para atendimento aos alunos		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Espaços de convivência	X	X	X			X		X		X	
Espaços de alimentação	X	X	X			X		X		X	
Casa do estudante						X		X		X	
Instalações sanitárias	X	X	X			X		X		X	
Considerando as instalações listadas abaixo, avalie quanto (quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e infraestrutura de informática):											
Sala de professores (uso comum)		X	X								
Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral		X	X								
Considerando os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas, avalie quanto:											
Quantidade; dimensão, iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade; e plano de atualização		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Serviços e normas de segurança		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Materiais de consumo		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Considerando as sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente, avalie quanto:											
Espaço físico, acessibilidade física e condições ergonômicas, equipamentos, normas de segurança, acessibilidade digital e atualização de software, acesso à <i>internet</i> , serviços e suporte e plano de atualização	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os recursos de tecnologias de informação e comunicação, com relação às necessidades dos processos de ensino e aprendizagem, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil, estão atendendo de maneira:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Com relação a biblioteca, avalie quanto:											
Espaço físico (dimensão, iluminação, ventilação), segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Item	Agentes	Prof. P	Prof. Ead	Tutor Pres.	Tutor Ead	Alun Grad P	Aluno Grad Ead	Aluno Pós Lato P	Aluno Pós lato Ead	Aluno Pós St P	Sociedade Civil
Profissionais da área de biblioteconomia, Acesso via <i>internet</i> (consulta, reserva), Informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Avalie os seguintes itens de infraestrutura:											
A sinalização e orientação de ambientes ou blocos é:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Os serviços de manutenção são:	X	X	X	X	X		X		X		
Os serviços de acesso e segurança de pessoal são:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.) são:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Os extintores, luz e saídas de emergência são:	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Infraestrutura geral do pólo é:			X	X	X		X		X		

Críticas e sugestões:
