



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO: ENADE, IDD, CPC

**CPA/UEPG
2013**



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO
ENADE, IDD, CPC
2004-2012**

**PONTA GROSSA
2013**

REITORIA

REITOR

Carlos Luciano Sant'Ana Vargas

PRÓ - REITORIA DE PLANEJAMENTO

Altair Justino

PRÓ - REITORIA DE GRADUAÇÃO

Graciete Tozetto Góes

PRÓ - REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Benjamim de Melo Carvalho

PRÓ - REITORIA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS CULTURAIS

Gisele Alves de Sá Quimelli

PRÓ - REITORIA DE RECURSOS HUMANOS

Ana Maria Salles Rosa Solak

PRÓ - REITORIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS

Ariangelo Hauer Dias

COMISSÃO DE ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO

Alessandra Aparecida Gonçalves

Diviane Maria Dias Rodrigues

Felipe Brandes

Giane Correia Silva

Mary Ângela Teixeira Brandalise

Mylena de França Martins de Lima

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Presidência

Mary Ângela Teixeira Brandalise

Representante do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA

Hermínia Regina Bugeste Marinho

Representante do Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR

Sandra Negri Cogo

Representante do Setor de Ciências Sociais e Aplicadas - SECISA

Diva Brecailo Abib

Representante do Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE

Marluce Gonçalves Cortez

Representante do Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS

Luiz Alexandre Gonçalves Cunha

Representante do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA

Constantino Ribeiro de Oliveira Junior

Representante dos Agentes Universitários

Joselaine Aparecida Campos

Representante da Comunidade Externa

Ivonei Afonso Vieira

SUMÁRIO

Introdução	5
Dos conceitos e resultados alcançados na UEPG	6
1 O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)	6
1.1 - Resultados ENADE nos ciclos avaliativos	7
1.1.1 - Resultados: 2004, 2007 e 2010.....	7
1.1.2 - Resultados: 2005, 2008 e 2011.....	9
1.1.3 - Resultados: 2006, 2009 e 2012.....	12
2 O Indicador de Diferença entre o Desempenho Observado e Esperado (IDD)	13
2.1 - Resultados IDD nos ciclos avaliativos	14
2.1.1 - Resultados: 2004, 2007 e 2010.....	14
2.1.2 - Resultados: 2005, 2008 e 2011.....	15
2.1.3 - Resultados: 2006, 2009 e 2012.....	19
3 O Conceito Preliminar de Curso (CPC)	20
3.1 - Resultados CPC nos ciclos avaliativos.....	21
3.1.1 - Resultados: 2004, 2007 e 2010.....	21
3.1.2 - Resultados: 2005, 2008 e 2011.....	23
3.1.3 - Resultados: 2006, 2009 e 2012.....	26
4 O Índice Geral dos Cursos (IGC)	27
5 Síntese dos resultados da avaliação externa	28
5.1 - Resultados: 2004, 2007 e 2010.....	28
5.2 - Resultados: 2005, 2008 e 2011.....	29
5.3 - Resultados: 2006, 2009 e 2012.....	29
5.4 - Resultado atual dos cursos de graduação da UEPG.....	30
Considerações Finais	31

Introdução

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é formado por três componentes principais: a avaliação das instituições, dos cursos e do desempenho dos estudantes. O Sinaes avalia todos os aspectos que giram em torno desses três eixos: o ensino, a pesquisa, a extensão. A responsabilidade social, o desempenho dos alunos, a gestão da instituição, o corpo docente, as instalações e vários outros aspectos.

Ele possui uma série de componentes: autoavaliação, avaliação externa, Enade, Avaliação dos cursos de graduação e instrumentos de informação (Censo e cadastro). Os resultados das avaliações possibilitam traçar um panorama da qualidade dos cursos e instituições de educação superior no país. Os processos avaliativos são coordenados e supervisionados pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes). A operacionalização é de responsabilidade do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - Inep.

As informações obtidas com o Sinaes devem ser utilizadas pelas IES para orientação da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social, pelos órgãos governamentais para orientar políticas públicas, pelos estudantes, pais de alunos, instituições acadêmicas e público em geral, para orientar suas decisões quanto à realidade dos cursos e das instituições.

Os cursos de graduação da Universidade Estadual de Ponta Grossa integram o Sinaes desde 2004, com participação em cada ano conforme estabelecido nos ciclos avaliativos. Este relatório contém os resultados alcançados na avaliação externa dos cursos de graduação. Contém os conceitos obtidos no Exame Nacional de Desempenho do Estudante - ENADE, no Índice de Diferença de Desempenho – IDD, no Conceito Preliminar de Curso – CPC, e ainda, o Índice Geral de Cursos – IGC que define o conceito final da instituição.

Dos conceitos e resultados alcançados na UEPG

1. O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)

O objetivo do ENADE é avaliar o desempenho dos estudantes quanto aos conteúdos programáticos previstos nas Diretrizes Curriculares dos cursos de graduação, o desenvolvimento de competências e habilidades necessárias ao aprofundamento da formação geral e profissional, e o nível de atualização dos estudantes com relação à realidade brasileira e mundial, juntamente com a avaliação institucional e a avaliação dos cursos de graduação.

O Enade é um componente curricular obrigatório dos cursos de graduação, sendo inscrito no histórico escolar do estudante somente a sua situação regular com relação a essa obrigação.

Os instrumentos básicos da avaliação do Enade são:

- A prova;
- O questionário de impressões dos estudantes sobre a prova;
- O questionário do estudante;
- O questionário do coordenador do (a) curso/habilitação.

O Ministério da Educação define, anualmente, as áreas propostas pela Comissão de Avaliação da Educação Superior (Conaes), órgão colegiado de coordenação e supervisão do Sinaes. A periodicidade máxima de aplicação do Enade em cada área é trienal. Os cursos de graduação da UEPG já avaliados no ENADE foram:

- **Em 2004, 2007, 2010, 2013:** Agronomia, Bacharelado em Educação Física, Enfermagem, Farmácia, Odontologia, Serviço Social e Zootecnia.
- **Em 2005, 2008, 2011: Bacharelados:** Biologia, Física, Geografia, História, Informática, Engenharia Civil, Engenharia de Alimentos, Engenharia de Computação, Engenharia de Materiais, Química Tecnológica. **Licenciaturas:** Biologia, Física, Geografia, História, Letras, Matemática, Pedagogia, Química, Artes Visuais e Música.
- **Em 2006, 2009, 2012:** Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Jornalismo, Direito e Turismo.

Participam do ENADE os estudantes do primeiro ano (ingressantes) e do último ano (concluintes). A participação do estudante habilitado ao Enade é condição indispensável para a emissão do histórico escolar, o qual terá como registro a data em que realizou o Exame, assim como para a expedição do diploma de graduação pela UEPG.

Os estudantes ingressantes e concluintes são submetidos à única prova que contempla dois componentes, um de formação geral e um de formação específica construída de modo a permitir a análise do valor agregado em relação às competências e

habilidades, aos conhecimentos gerais e conteúdos profissionais específicos durante a sua formação, orientando as instituições sobre a necessidade ou não de fazer ajustes ou revisões curriculares.

O curso que, por ventura, estiver *Sem Conceito* (SC) é devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no Enade no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

1.1 - Resultados ENADE nos ciclos avaliativos

Os conceitos finais do ENADE são apresentados em notas contidas em cinco intervalos e cada um deles corresponde a um conceito conforme tabela abaixo:

Quadro 1: Escala Conceito ENADE

Conceito ENADE	Notas Finais (NC)
1	0,0 a 0,94
2	0,95 a 1,94
3	1,95 a 2,94
4	2,95 a 3,94
5	3,95 a 5,0

Fonte: ENADE/Inep

Os resultados alcançados no ENADE pelos Cursos de Graduação da UEPG nos ciclos avaliativos no período de 2004 a 2012 estão apresentados na sequência.

1.1.1 - Resultados: 2004, 2007 e 2010

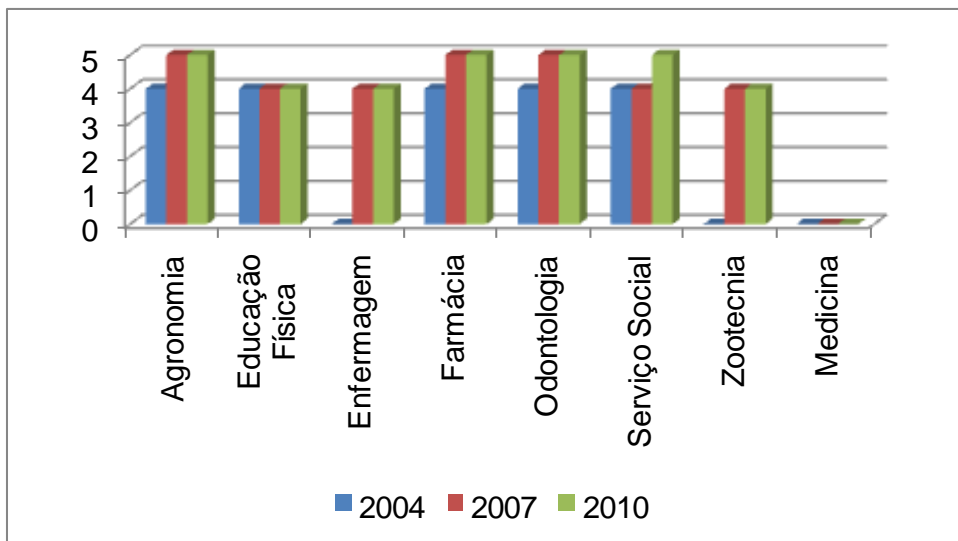
Quadro 2: Resultados ENADE no ciclo avaliativo de 2004, 2007 e 2010.

CURSO	ENADE		
	2004	2007	2010
Agronomia	4	5	5
Educação Física	4	4	4
Enfermagem	SC	4	4
Farmácia	4	5	5
Odontologia	4	5	5
Serviço Social	4	4	5
Zootecnia	SC	4	4
Medicina	SC	SC	SC

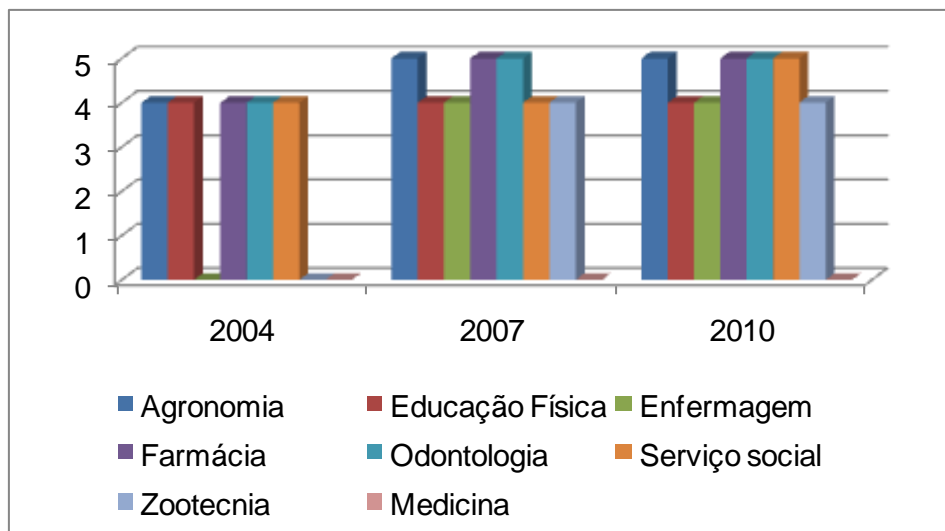
Fonte: ENADE/Inep

SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura.

Gráfico 1: Resultados ENADE 2004, 2007 e 2010

Fonte: ENADE/Inep

Gráfico 2: Resultados ENADE 2004, 2007 e 2010 no ciclo avaliativo por curso de Graduação

Fonte: ENADE/Inep

1.1.2 - Resultados: 2005, 2008 e 2011

Quadro 3: Resultados ENADE no ciclo avaliativo de 2005, 2008 e 2011.

CURSO	ENADE		
	2005	2008	2011
Artes Visuais (Lic.)	SC	SC	3*
Ciênc. Biológicas (Bach.)	4	3	4
Ciênc. Biológicas (Lic.)	4	3	4
Educ. Física (Lic. - T. Borba)	SC	SC	4
Educ. Física (Lic. - P. Grossa)	SC	SC	4
Engenharia Civil	3	4	3
Engenharia de Computação	3	3	3
Engenharia de Alimentos	3	3	4
Engenharia de Materiais	4	4	4
Física (Bach.)	3	3	4
Física (Lic.)	3	3	3
Geografia UAB (Lic.) EaD	SC	SC	4
Geografia (Bach.)	3	3	5
Geografia (Lic.)	3	3	4
História UAB (Lic.) EaD	SC	SC	3
História (Lic.)	4	4	3
História (Bach.)	4	4	3
Informática (Bach.)	3	3	3
Letras Espanhol (Lic.) EaD	SC	SC	4
Letras Espanhol (Lic.)	4	4	4
Letras Francês (Lic.)	4	4	4
Letras Inglês (Lic.)	4	4	4
Matemática (Lic.)	3	3	4
Música (Lic.)	SC	SC	3*
Pedagogia (Lic.)	5	5	4
Química (Lic.)	4	3	4
Química Tecnológica (Bach.)	4	3	3

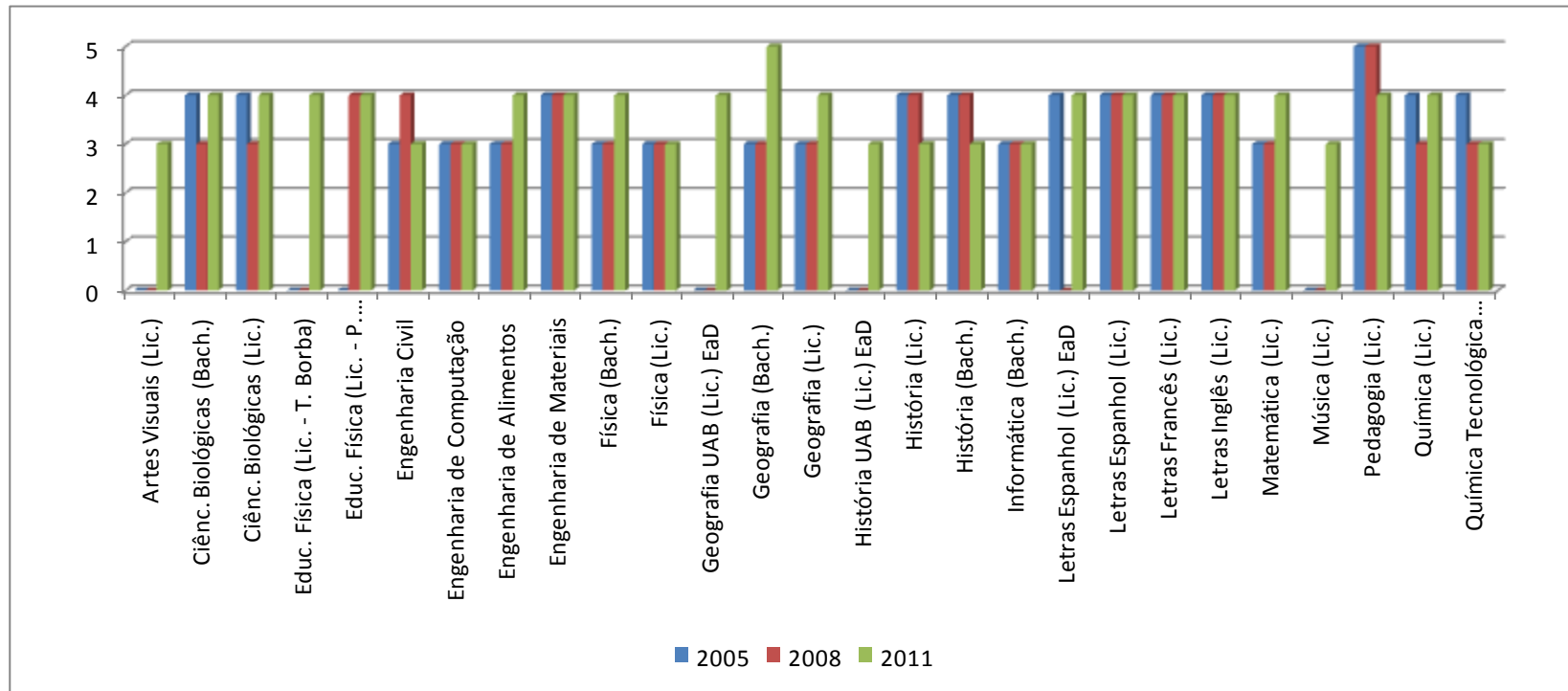
Fonte: ENADE/Inep

*Dados atualizados em 03 de abril de 2014.

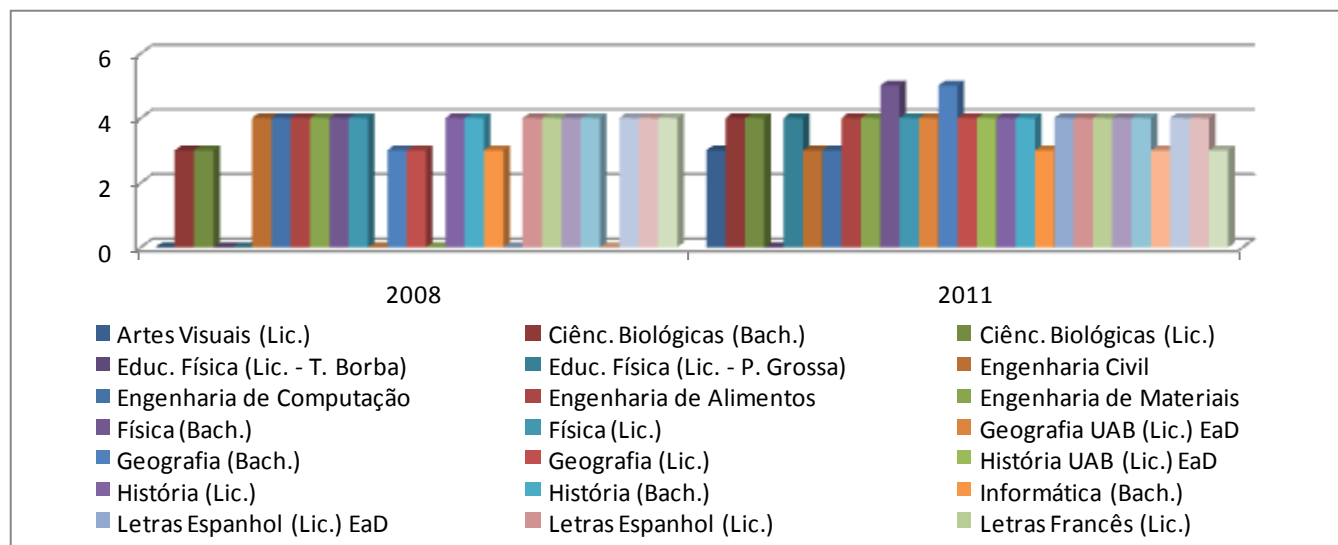
SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura

Gráfico 3: Resultados ENADE 2005, 2008 e 2011 no ciclo avaliativo por curso de Graduação.



Fonte: ENADE/Inep

Gráfico 4: Resultados ENADE 2005, 2008 e 2011

Fonte: ENADE/Inep

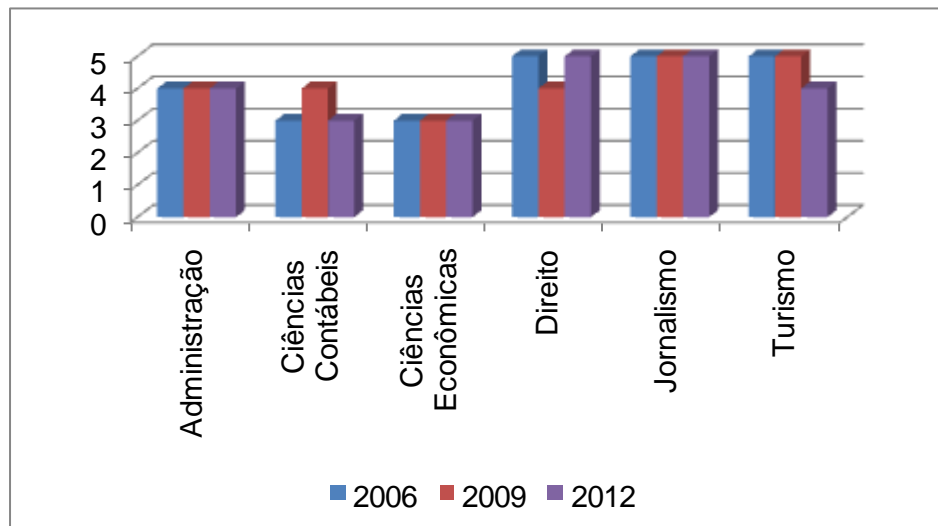
1.1.3 - Resultados: 2006, 2009 e 2012

Quadro 4: Resultados ENADE no ciclo avaliativo de 2006, 2009 e 2012.

CURSO	ENADE		
	2006	2009	2012
Administração	4	4	4
Ciências Contábeis	3	4	3
Ciências Econômicas	3	3	3
Direito	5	4	5
Jornalismo	5	5	5
Turismo	5	5	4

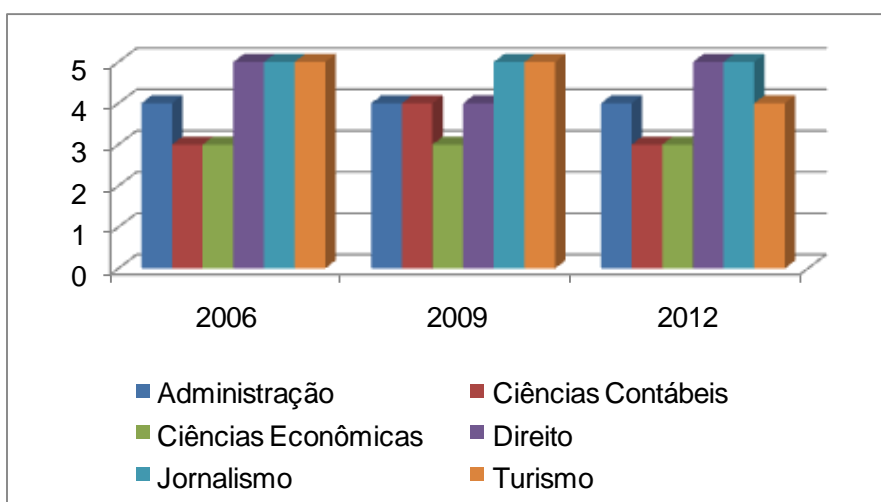
Fonte: ENADE/Inep

Gráfico 5: Resultados ENADE 2006, 2009 e 2012 no ciclo avaliativo por curso de Graduação



Fonte: ENADE/Inep

Gráfico 6: Resultados ENADE 2006, 2009 e 2012 no ciclo avaliativo



Fonte: ENADE/Inep

2. O Indicador de Diferença entre o Desempenho Observado e Esperado (IDD)

Sabe-se que a diferença entre os desempenhos no Enade de alunos egressos de dois cursos de graduação de duas instituições distintas não depende somente das diferenças de qualidade entre esses cursos. As diferenças em relação ao perfil dos alunos de ambos os cursos ao ingressar no ensino superior também influenciam as diferenças nos resultados.

O propósito do Indicador de Diferença entre o Desempenho Observado e Esperado (IDD) tem o propósito de trazer as instituições informações comparativas dos desempenhos de seus estudantes concluintes em relação aos resultados médios obtidos pelos concluintes das demais instituições que possuem estudantes ingressantes de perfil semelhante ao seu. O IDD é resultante da diferença entre o desempenho médio obtido no Enade pelos alunos concluintes de um curso e o desempenho médio que era esperado para esses mesmos alunos, dadas as informações existentes sobre o perfil dos ingressantes desse curso.

Os conceitos finais do IDD são apresentados em notas contidas em cinco intervalos e cada um deles corresponde a um conceito conforme quadro abaixo:

Quadro 5: Escala Conceito ENADE

Conceito IDD	Notas Finais (IDD)
1	0,0 a 0,94
2	0,95 a 1,94
3	1,95 a 2,94
4	2,95 a 3,94
5	3,95 a 5,0

Fonte: IDD/INEP

2.1 - Resultados IDD nos ciclos avaliativos

2.1.1 - Resultados: 2004, 2007 e 2010

Quadro 6: Resultados IDD no ciclo avaliativo de 2004, 2007 e 2010

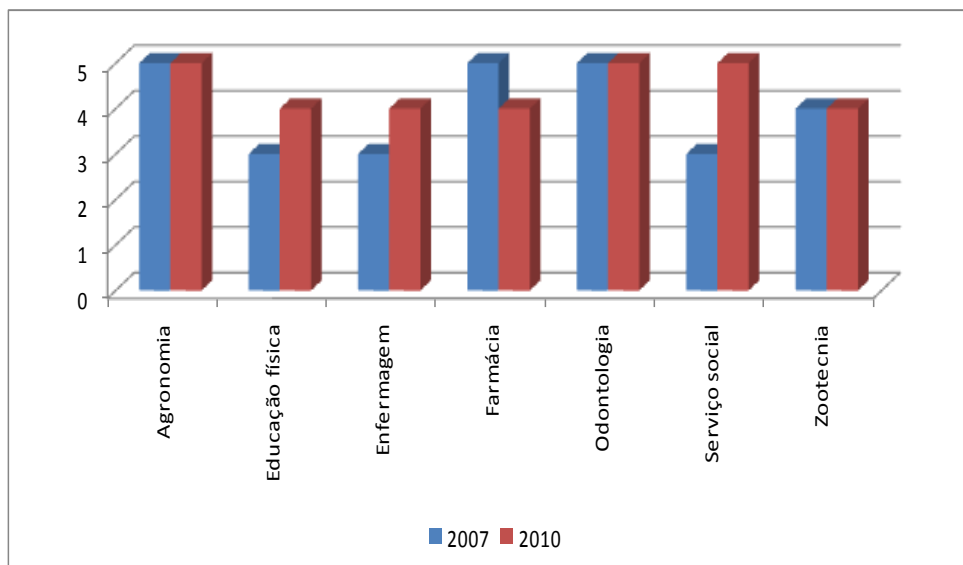
CURSO	IDD		
	2004	2007	2010
Agronomia	SC	5	5
Educação Física	SC	3	4
Enfermagem	SC	3	4
Farmácia	SC	5	4
Odontologia	SC	5	5
Serviço social	SC	3	5
Zootecnia	SC	4	4

Fonte: IDD/Inep

SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

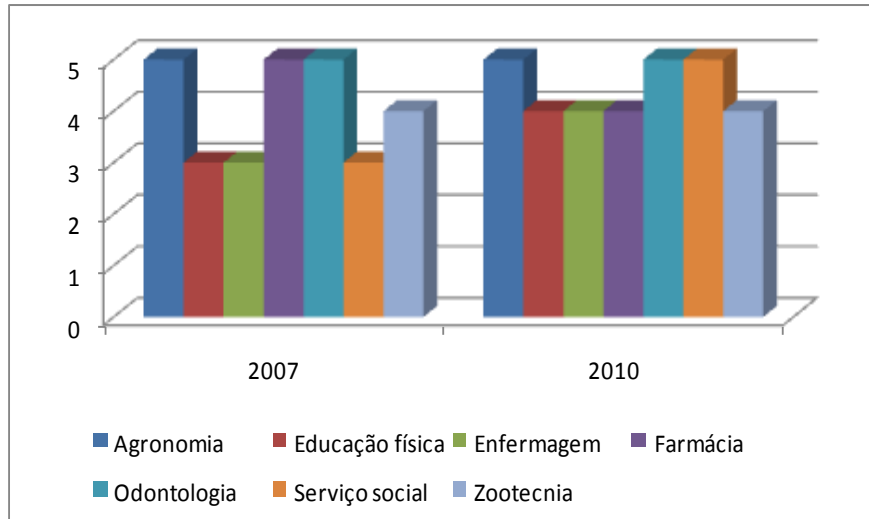
Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura.

Gráfico 7: Resultados IDD 2007 e 2010 no ciclo avaliativo por curso de Graduação



Fonte: IDD/Inep

Nota: no ano de 2004 não foram publicados os Conceitos do IDD no ciclo avaliado.

Gráfico 8: Resultados IDD 2004, 2007 e 2010 no ciclo avaliativo

Fonte: IDD/Inep

2.1.2 - Resultados: 2005, 2008 e 2011**Quadro 7:** Resultados IDD no ciclo avaliativo de 2005, 2008 e 2011

CURSO	IDD		
	2005	2008	2011
Artes Visuais (Lic.)	SC	SC	3
Ciênc. Biológicas (Bach.)	SC	3	4
Ciênc. Biológicas (Lic.)	SC	3	3
Educ. Física (Lic. - T. Borba)	SC	SC	SC
Educ. Física (Lic. - P. Grossa)	SC	SC	4
Engenharia Civil	SC	3	3
Engenharia de Computação	SC	5	3
Engenharia de Alimentos	SC	3	4
Engenharia de Materiais	SC	4	4
Física (Bach.)	SC	4	5
Física (Lic.)	SC	4	3
Geografia UAB (Lic.) EaD	SC	SC	SC
Geografia (Bach.)	SC	3	5
Geografia (Lic.)	SC	3	4
História UAB (Lic.) EaD	SC	SC	SC
História (Lic.)	SC	3	3
História (Bach.)	SC	3	3
Informática (Bach.)	SC	2	3
Letras Espanhol (Lic.) EaD	SC	SC	SC
Letras Espanhol (Lic.)	SC	4	3
Letras Francês (Lic.)	SC	4	3
Letras Inglês (Lic.)	SC	4	3

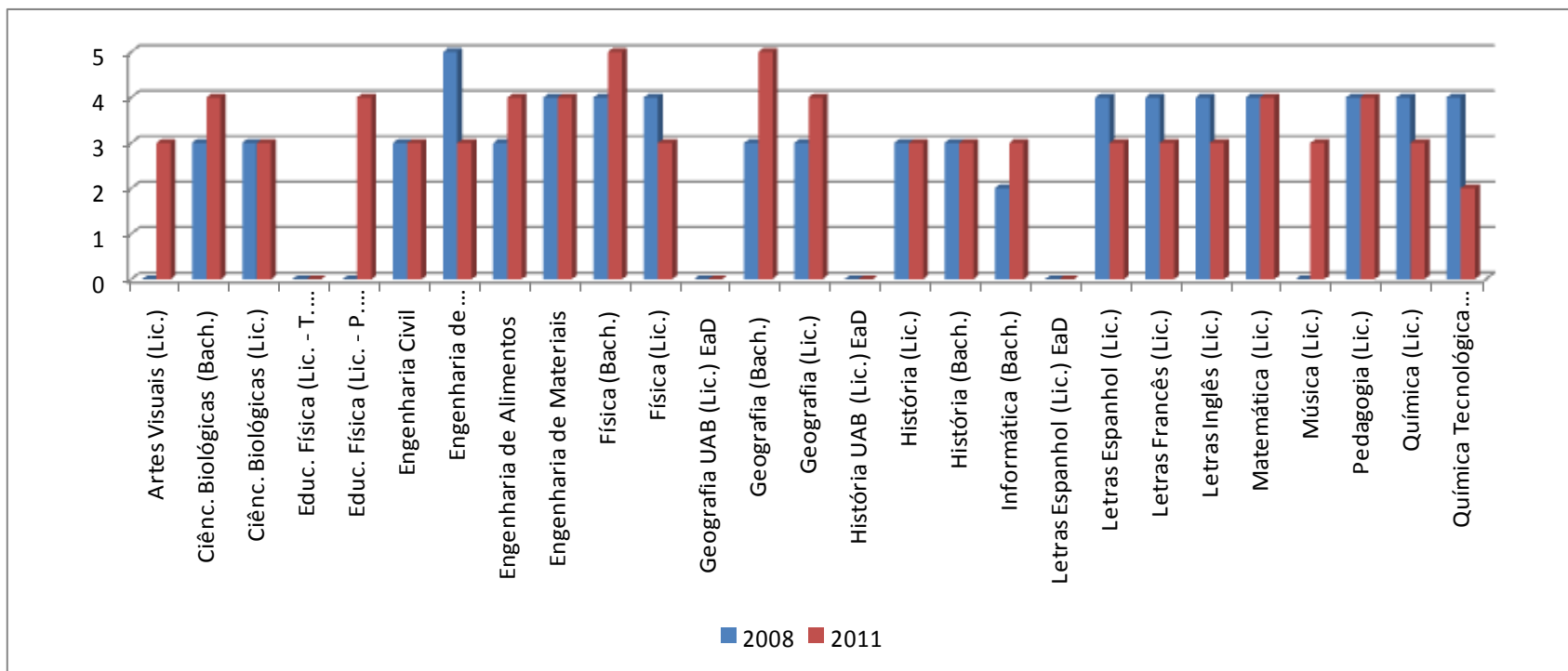
CURSO	IDD		
	2005	2008	2011
Matemática (Lic.)	SC	4	4
Música (Lic.)	SC	SC	3
Pedagogia (Lic.)	SC	4	4
Química (Lic.)	SC	4	3
Química Tecnológica (Bach.)	SC	4	2

Fonte: IDD/Inep

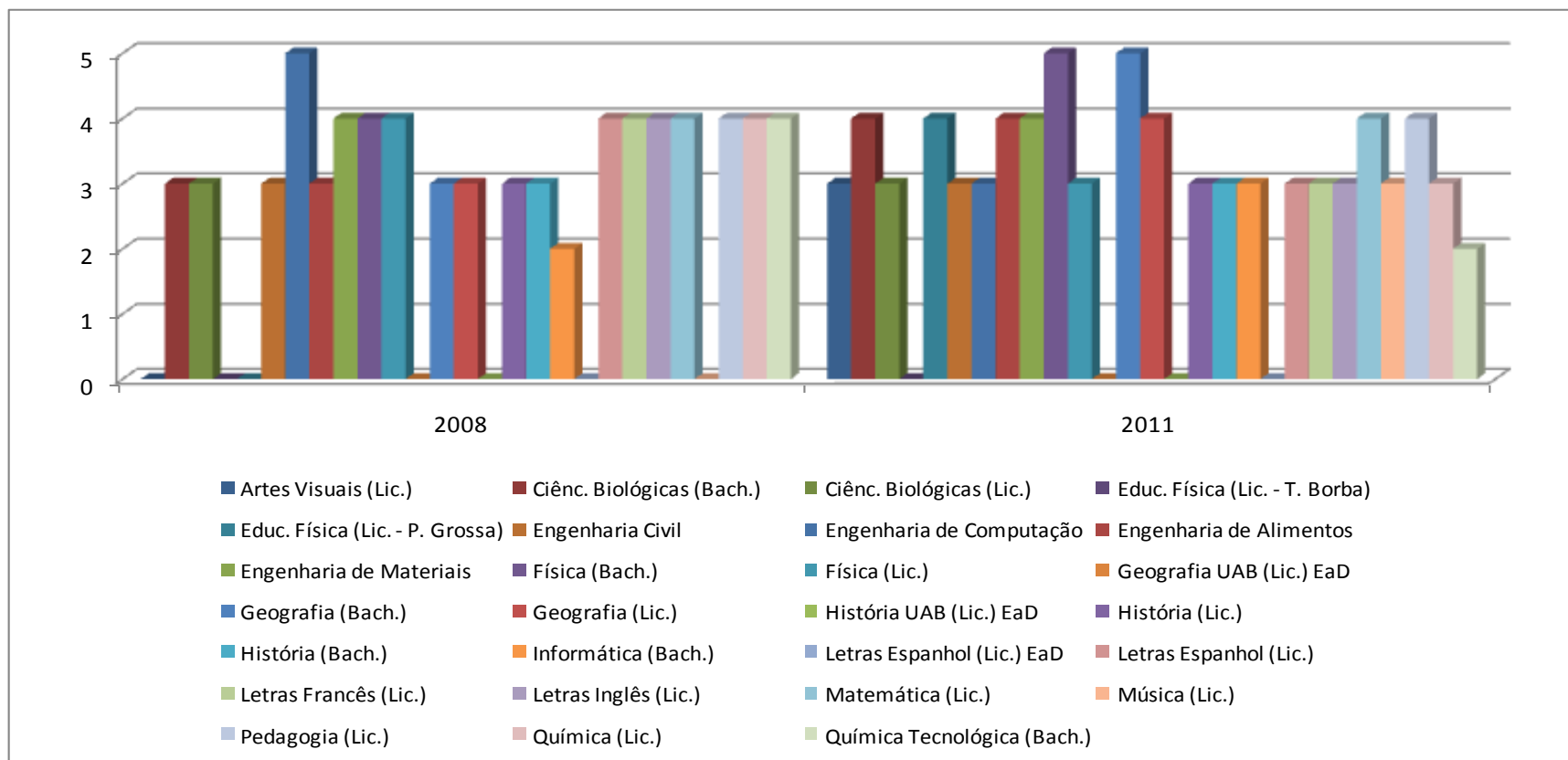
SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura.

Gráfico 9: Resultados IDD 2008 e 2011 no ciclo avaliativo por curso de Graduação



Fonte: IDD/Inep

Gráfico 10: Resultados IDD 2008 e 2011 no ciclo avaliativo

Fonte: IDD/Inep

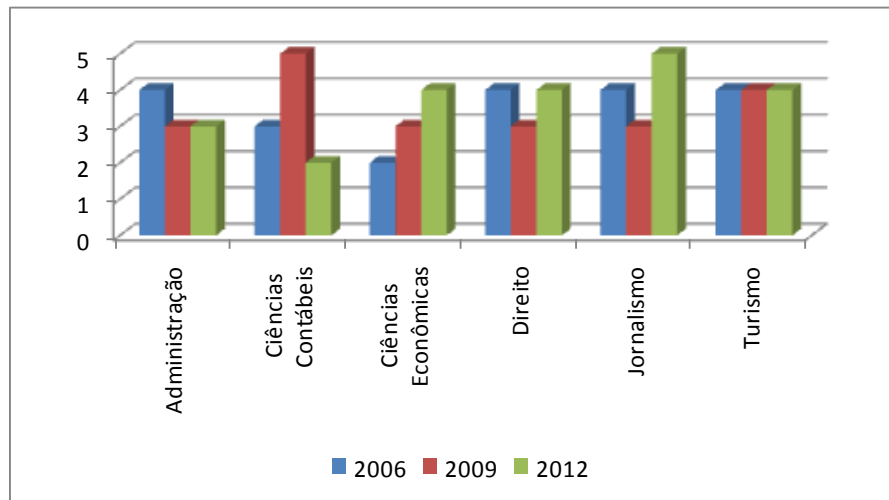
2.1.3 - Resultados: 2006, 2009 e 2012

Quadro 8: Resultados IDD no ciclo avaliativo de 2006, 2009 e 2012

CURSO	IDD		
	2006	2009	2012
Administração	4	3	3
Ciências Contábeis	3	5	2
Ciências Econômicas	2	3	4
Direito	4	3	4
Jornalismo	4	3	5
Turismo	4	4	4

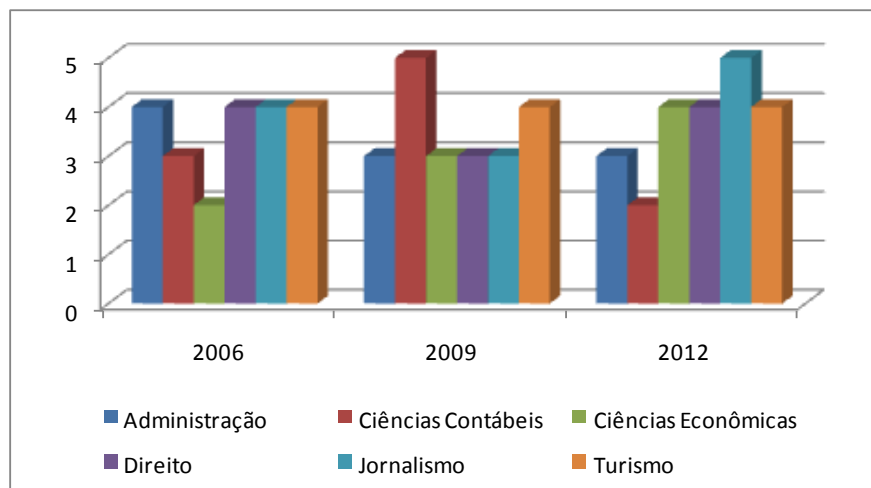
Fonte: IDD/Inep

Gráfico 11: Resultados IDD 2006, 2009 e 2012 no ciclo avaliativo por curso de Graduação



Fonte: IDD/Inep

Gráfico 12: Resultados IDD 2006, 2009 e 2012 no ciclo avaliativo



Fonte: IDD/Inep

3. O Conceito Preliminar de Curso (CPC)

O CPC é uma média de diferentes medidas da qualidade de um curso. As medidas utilizadas são: o Conceito Enade, o Conceito IDD e as variáveis de insumo. Os dados variáveis de insumo – que consideram corpo docente, infraestrutura e programa pedagógico – é formado com informações do Censo da Educação Superior e de respostas ao questionário socioeconômico do Enade. Ao todo são oito componentes, oito medidas de qualidade do curso desenvolvidos pelo INEP, por meio de estudos e discussões com diferentes instituições. Eles são ponderados conforme apresentado no quadro abaixo:

Quadro 9: Componentes Conceito CPC

Componentes do CPC	Sigla	Pesos (%)
Nota IDD	NIDD	35
Nota ENADE Concluintes	NC	20
Nota Professores Doutores	NPD	15
Nota Professores Mestres	NPM	7,5
Nota Professores Regime Integral ou Parcial	NPR	7,5
Nota Infraestrutura	NF	7,5
Nota Organização Didático Pedagógica	NO	7,5
Total		100

Fonte: Nota Metodológica – INEP/DAES outubro de 2013

O conceito CPC é obtido aplicando a seguinte equação:

$$\text{CPC} = (0,35 \times \text{NIDD}) + (0,20 \times \text{NC}) + (0,15 \times \text{NPD}) + (0,075 \times \text{NPM}) + (0,075 \times \text{NPR}) + (0,075 \times \text{NF}) + (0,075 \times \text{NO})$$

Todas as medidas originais (valores contínuos) referentes a esses componentes são padronizadas e transformadas em notas entre 0 e 5.

Quadro 10: Escala Conceito CPC

CPC (Faixa)	CPC_i (Valor Contínuo)
1	$0 \leq \text{CPC}_i < 0,945$
2	$0,945 \leq \text{CPC}_i < 1,945$
3	$1,945 \leq \text{CPC}_i < 2,945$
4	$2,945 \leq \text{CPC}_i < 3,945$
5	$3,945 \leq \text{CPC}_i \leq 5$

O procedimento é o seguinte: toma-se a medida original para cada curso (por exemplo, a proporção de professores doutores desse curso), e subtrai-se dela a média dessa medida obtida para a área a qual este curso pertence, e divide-se o resultado da subtração pelo desvio padrão dessa medida obtido para a área a qual este curso pertence.

A forma do cálculo do CPC tem implicações sobre a representatividade do IGC (Índice Geral de Curso). Para um curso ter CPC é necessário que ele tenha participado do Enade com alunos ingressantes e alunos concluintes.

O conceito é calculado para cada curso avaliado dentro das áreas contempladas na avaliação anual do Enade. Ou seja, a unidade de observação de interesse é o curso com registro de estudantes inscritos no ENADE definido por uma instituição de ensino superior (IES), por um município e por uma área de avaliação.

3.1 - Resultados CPC nos ciclos avaliativos

3.1.1 - Resultados: 2004, 2007 e 2010

Quadro 11: Resultados CPC no ciclo avaliativo de 2004, 2007 e 2010

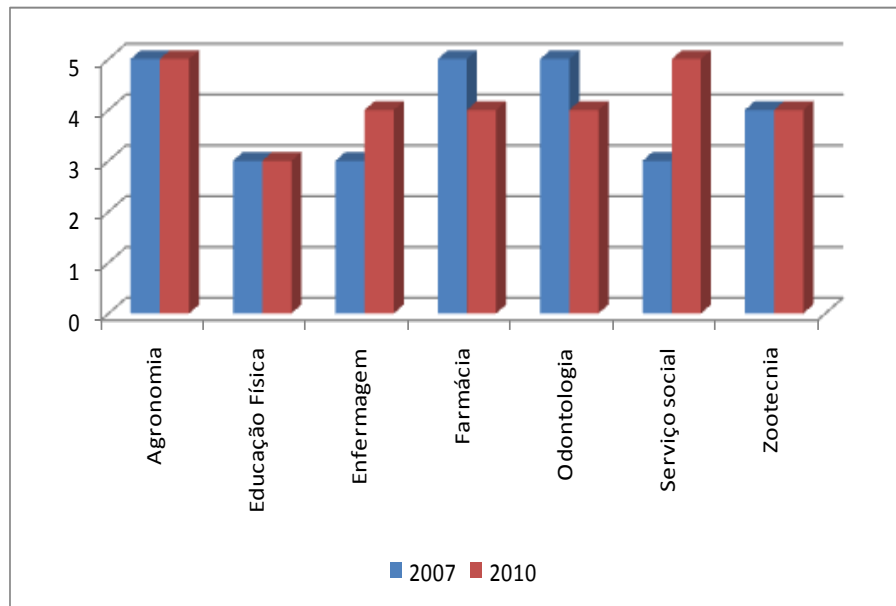
CURSO	CPC		
	2004	2007	2010
Agronomia	SC	5	5
Educação Física	SC	3	3
Enfermagem	SC	3	4
Farmácia	SC	5	4
Odontologia	SC	5	4
Serviço social	SC	3	5
Zootecnia	SC	4	4

Fonte: CPC/Inep

SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

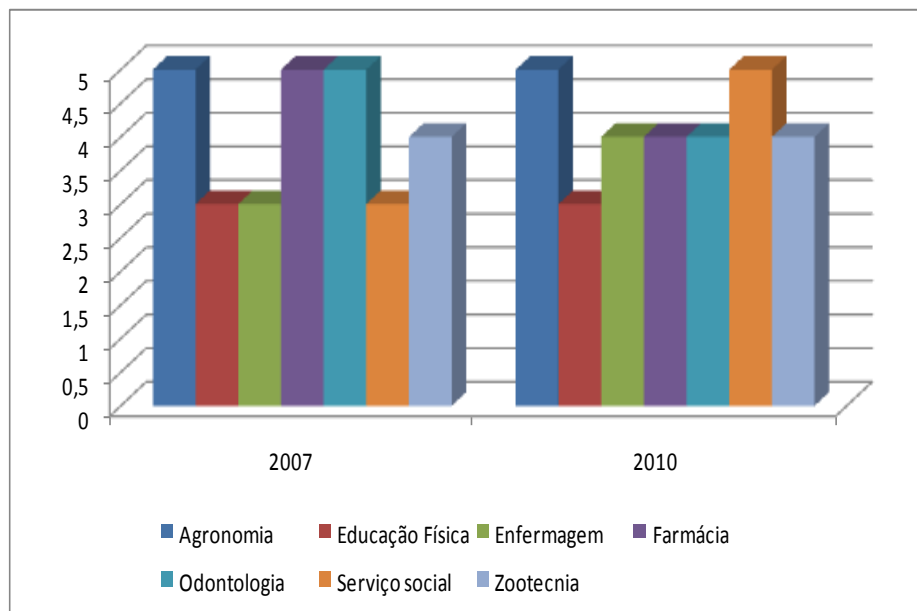
Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura.

Gráfico 13: Resultados CPC 2004, 2007 e 2010 no ciclo avaliativo por curso de Graduação



Fonte: CPC/Inep

Gráfico 14: Resultados CPC 2004, 2007 e 2010 no ciclo avaliativo



Fonte: CPC/Inep

3.1.2 – Resultados: 2005, 2008 e 2011

Quadro 12: Resultados CPC no ciclo avaliativo de 2005, 2008 e 2011

CURSO	CPC		
	2005	2008	2011
Artes Visuais (Lic.)	SC	SC	3*
Ciênc. Biológicas (Bach.)	SC	3	4
Ciênc. Biológicas (Lic.)	SC	3	4
Educ. Física (Lic. - T. Borba)	SC	SC	SC
Educ. Física (Lic. - P. Grossa)	SC	SC	4
Engenharia Civil	SC	4	3
Engenharia de Computação	SC	4	3
Engenharia de Alimentos	SC	4	4
Engenharia de Materiais	SC	4	4
Física (Bach.)	SC	4	5
Física (Lic.)	SC	4	4
Geografia UAB (Lic.) EaD	SC	SC	4
Geografia (Bach.)	SC	3	5
Geografia (Lic.)	SC	3	4
História UAB (Lic.) EaD	SC	SC	4
História (Lic.)	SC	4	4
História (Bach.)	SC	4	4
Informática (Bach.)	SC	3	3
Letras Espanhol (Lic.) EaD	SC	SC	4
Letras Espanhol (Lic.)	SC	4	4
Letras Francês (Lic.)	SC	4	4
Letras Inglês (Lic.)	SC	4	4
Matemática (Lic.)	SC	4	4
Música (Lic.)	SC	SC	3*
Pedagogia (Lic.)	SC	4	4
Química (Lic.)	SC	4	4
Química Tecnológica (Bach.)	SC	4	3

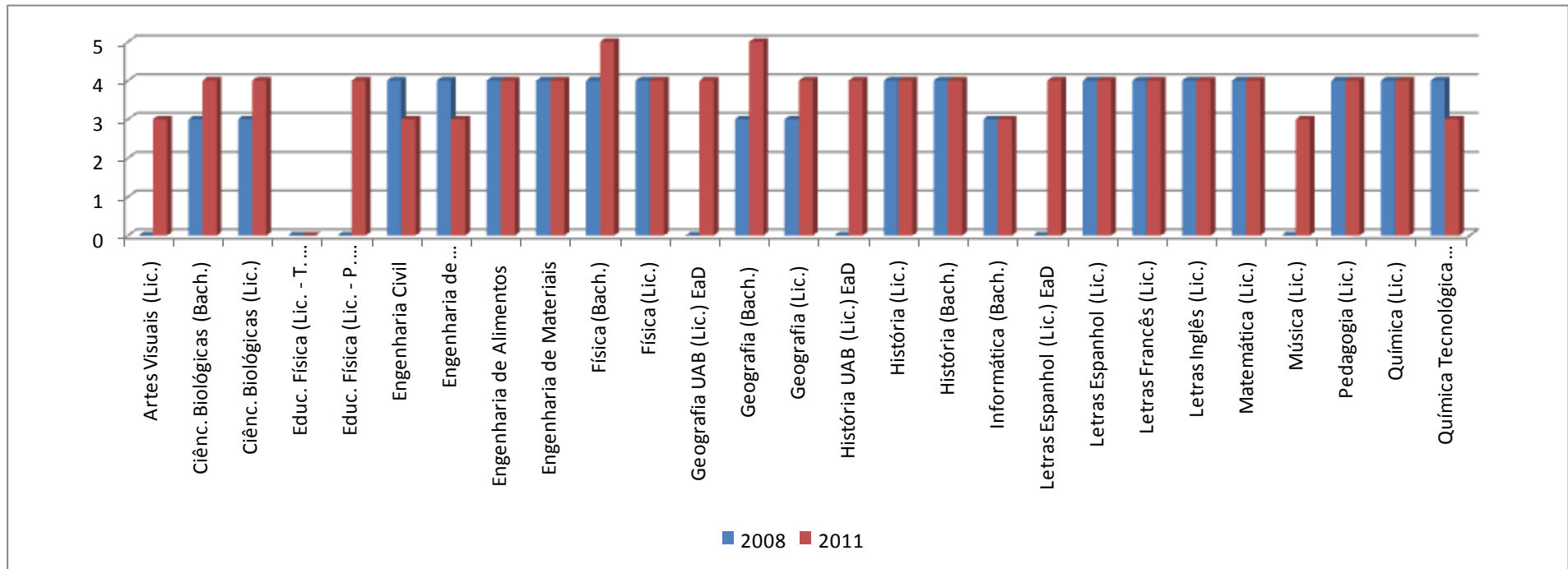
Fonte: CPC/Inep

*Dados atualizados 03 de abril de 2014.

SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

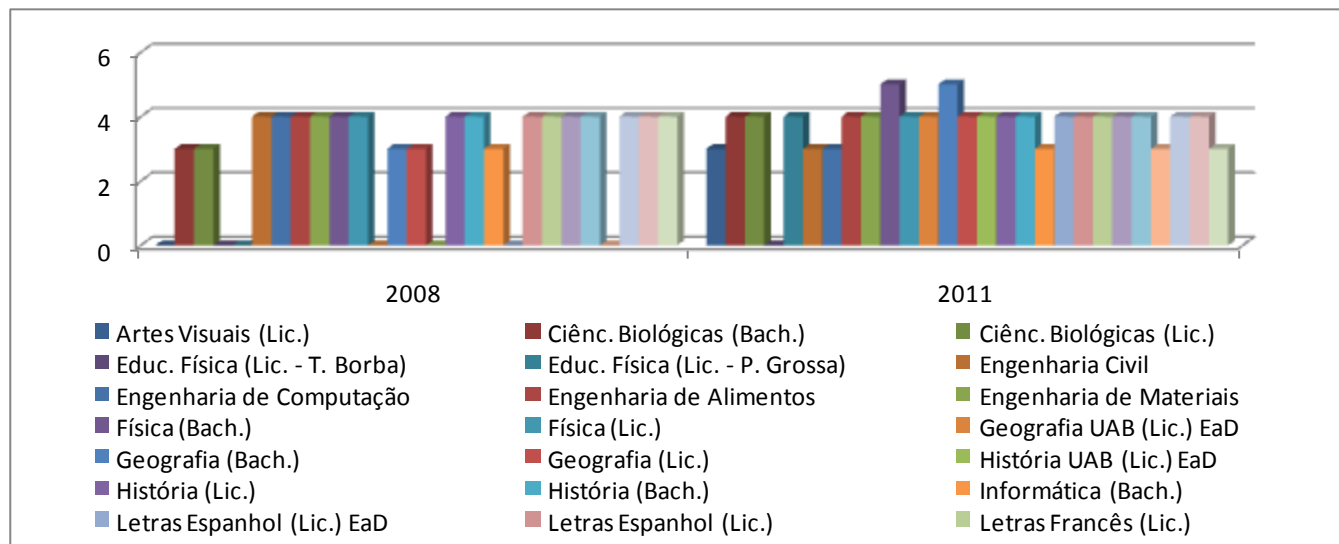
Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura.

Gráfico 15: Resultados CPC 2008 e 2011 no ciclo avaliativo por curso de Graduação



Fonte: CPC/Inep

Gráfico 16: Resultados CPC 2008 e 2011 no ciclo avaliativo



Fonte: CPC/Inep

3.1.3 - Resultados: 2006, 2009 e 2012

Quadro 13: Resultados CPC no ciclo avaliativo de 2006, 2009 e 2012

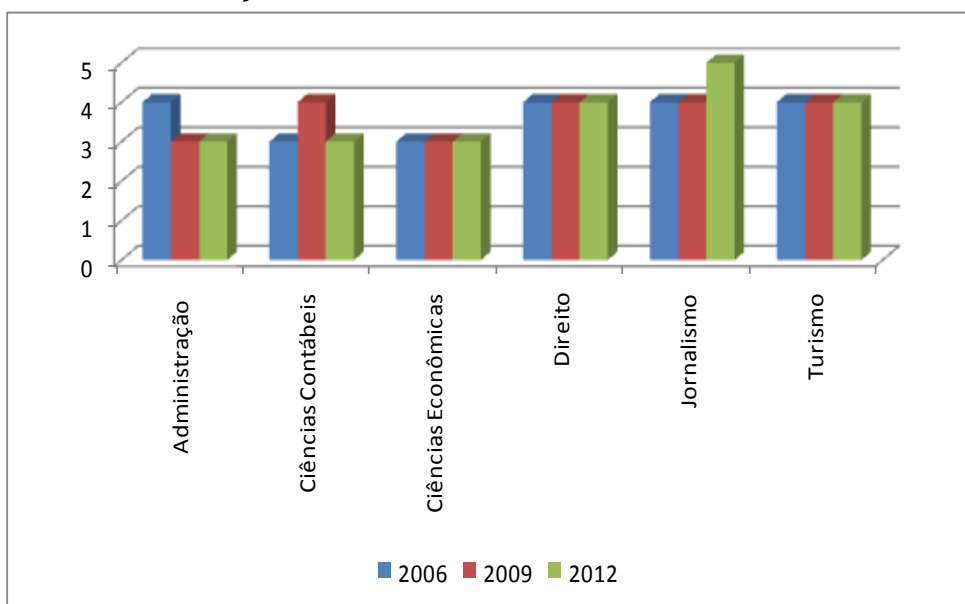
CURSO	CPC		
	2006	2009	2012
Administração	4	3	3
Ciências Contábeis	3	4	3
Ciências Econômicas	3	3	3
Direito	4	4	4
Jornalismo	4	4	5
Turismo	4	4	4

Fonte: CPC/Inep

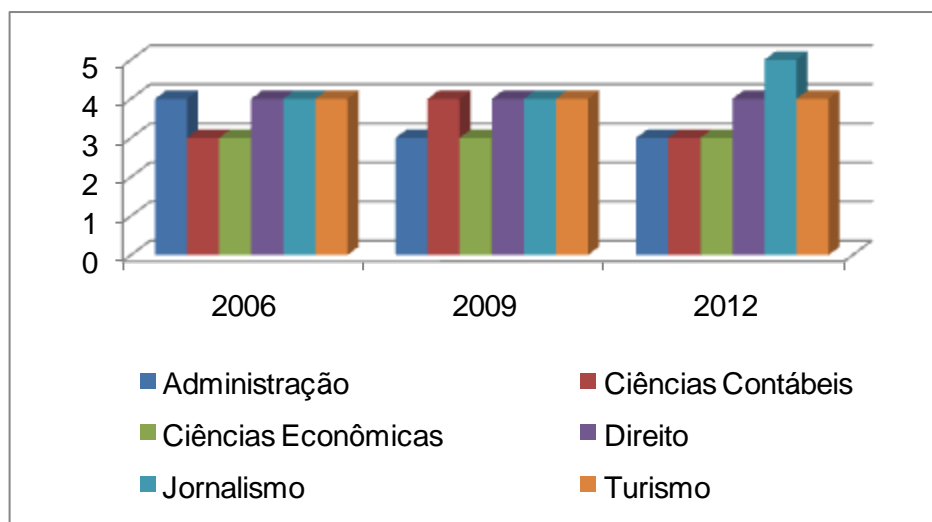
SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura.

Gráfico 17: Resultados CPC 2006, 2009 e 2012 no ciclo avaliativo por curso de Graduação



Fonte: CPC/Inep

Gráfico 18: Resultados CPC 2006, 2009 e 2012 no ciclo avaliativo

Fonte: CPC/Inep

4. O Índice Geral dos Cursos (IGC)

O Índice Geral de Cursos da Instituição (IGC) é um indicador de qualidade de instituições de educação superior, que considera, em sua composição, a qualidade dos cursos de graduação e de pós-graduação (mestrado e doutorado). No que se refere à graduação, é utilizado o CPC (conceito preliminar de curso). O resultado final está em valores contínuos (que vão de 0 a 500) e em faixas (de 1 a 5).

O CPC é uma média de diferentes medidas da qualidade de um curso. As medidas utilizadas são: o Conceito Enade (que mede o desempenho dos concluintes), o desempenho dos ingressantes no Enade, o Conceito IDD e as variáveis de insumo. Os dados variáveis de insumo – que considera corpo docente, infraestrutura e programa pedagógico – é formado com informações do Censo da Educação Superior e de respostas ao questionário socioeconômico do Enade.

A forma do cálculo do CPC tem implicações sobre a representatividade do IGC. Para um curso ter CPC é necessário que ele tenha participado do Enade com alunos ingressantes e alunos concluintes. Portanto, o IGC é representativo dos cursos que participaram das avaliações do Enade, com alunos ingressantes e concluintes.

Como cada área do conhecimento é avaliada de três em três anos no Enade, o IGC levará em conta sempre um triênio. Assim, o IGC 2007 considerou os CPC's dos cursos de graduação que fizeram o Enade em 2007, 2006 e 2005; o IGC 2008 considerou os CPC's dos cursos que participaram do Enade em 2008, 2007 e 2006; e assim, sucessivamente. A medida de qualidade da graduação que compõe o IGC é igual à média dos CPC's para o triênio de interesse.

Segue abaixo a tabela com os resultados do IGC referente ao período de 2007-2012:

Quadro 14: Resultados IGC nos ciclos avaliativos de 2007 a 2012

IGC	Valores Contínuos	Conceito (Faixa)	Classificação Nacional - Universidades	Classificação Estadual
2012	3,35	4	45º lugar	6º lugar
2011	3,30	4	52º lugar	6º lugar
2010	3,24	4	48º lugar	5º lugar
2009	3,14	4	45º lugar	5º lugar
2008	3,11	4	45º lugar	5º lugar
2007	3,09	4	46º lugar	5º lugar

Fonte: IGC/Inep

5. Síntese dos resultados da avaliação externa dos cursos de graduação da UEPG no ENADE, IDD, CPC no período 2004-2010

5.1 Resultados: 2004, 2007 e 2010

Quadro 15: Resultados da avaliação externa nos ciclos avaliativos de 2004 a 2010

CURSO	ENADE			IDD			CPC		
	2004	2007	2010	2004	2007	2010	2004	2007	2010
Agronomia	4	5	5	SC	5	5	SC	5	5
Educação Física	4	4	4	SC	3	4	SC	3	3
Enfermagem	SC	4	4	SC	3	4	SC	3	4
Farmácia	4	5	5	SC	5	4	SC	5	4
Odontologia	4	5	5	SC	5	5	SC	5	4
Serviço Social	4	4	5	SC	3	5	SC	3	5
Zootecnia	SC	4	4	SC	4	4	SC	4	4
Medicina	SC	SC	SC	SC	SC	SC	SC	SC	SC

Fonte: Inep

SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura.

5.2 Resultados: 2005, 2008 e 2011

Quadro 16: Resultados da avaliação externa nos ciclos avaliativos de 2005 a 2011

CURSO	ENADE			IDD			CPC		
	2005	2008	2011	2005	2008	2011	2005	2008	2011
Artes Visuais (Lic.)	SC	SC	3*	SC	SC	3	SC	SC	3*
Ciênc. Biológicas (Bach.)	4	3	4	SC	3	4	SC	3	4
Ciênc. Biológicas (Lic.)	4	3	4	SC	3	3	SC	3	4
Educ. Física (Lic. - T. Borba)	SC	SC	4	SC	SC	SC	SC	SC	SC
Educ. Física (Lic. - P. Grossa)	SC	4	4	SC	SC	4	SC	SC	4
Engenharia Civil	3	4	3	SC	3	3	SC	4	3
Engenharia de Computação	3	3	3	SC	5	3	SC	4	3
Engenharia de Alimentos	3	3	4	SC	3	4	SC	4	4
Engenharia de Materiais	4	4	4	SC	4	4	SC	4	4
Física (Bach.)	3	3	4	SC	4	5	SC	4	5
Física (Lic.)	3	3	3	SC	4	3	SC	4	4
Geografia UAB (Lic.) EaD	SC	SC	4	SC	SC	SC	SC	SC	4
Geografia (Bach.)	3	3	5	SC	3	5	SC	3	5
Geografia (Lic.)	3	3	4	SC	3	4	SC	3	4
História UAB (Lic.) EaD	SC	SC	3	SC	SC	SC	SC	SC	4
História (Lic.)	4	4	3	SC	3	3	SC	4	4
História (Bach.)	4	4	3	SC	3	3	SC	4	4
Informática (Bach.)	3	3	3	SC	2	3	SC	3	3
Letras Espanhol (Lic.) EaD	SC	SC	4	SC	SC	SC	SC	SC	4
Letras Espanhol (Lic.)	4	4	4	SC	4	3	SC	4	4
Letras Francês (Lic.)	4	4	4	SC	4	3	SC	4	4
Letras Inglês (Lic.)	4	4	4	SC	4	3	SC	4	4
Matemática (Lic.)	3	3	4	SC	4	4	SC	4	4
Música (Lic.)	SC	SC	3*	SC	SC	3	SC	SC	3*
Pedagogia (Lic.)	5	5	4	SC	4	4	SC	4	4
Química (Lic.)	4	3	4	SC	4	3	SC	4	4
Química Tecnológica (Bach.)	4	3	3	SC	4	2	SC	4	3

Fonte: Inep

*Dados atualizados 03 de abril de 2014.

SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura.

5.3 Resultados: 2006, 2009 e 2012

Quadro 17: Resultados da avaliação externa nos ciclos avaliativos de 2006 a 2012

CURSO	ENADE			IDD			CPC		
	2006	2009	2012	2006	2009	2012	2006	2009	2012
Administração	4	4	4	4	3	3	4	3	3
Ciências Contábeis	3	4	3	3	5	2	3	4	3
Ciências Econômicas	3	3	3	2	3	4	3	3	3
Direito	5	4	5	4	3	4	4	4	4
Jornalismo	5	5	5	4	3	5	4	4	5
Turismo	5	5	4	4	4	4	4	4	4

Fonte: Inep

5.4 Resultado atual dos cursos de graduação da UEPG

Quadro 18: Resultados da última avaliação externa realizada na UEPG

CURSO	ENADE	IDD	CPC
Administração	4	3	3
Agronomia	5	5	5
Artes Visuais (Lic.)	3*	3	3*
Ciênc. Biológicas (Bach.)	4	4	4
Ciênc. Biológicas (Lic.)	4	3	4
Ciências Contábeis	3	2	3
Ciências Econômicas	3	4	3
Direito	5	4	4
Educ. Física (Lic. - P. Grossa)	4	4	4
Educ. Física (Lic. - T. Borba)	4	SC	SC
Educação Física (Bach.)	4	4	3
Enfermagem	4	4	4
Engenharia Civil	3	3	3
Engenharia de Alimentos	4	4	4
Engenharia de Computação	3	3	3
Engenharia de Materiais	4	4	4
Farmácia	5	4	4
Física (Bach.)	4	5	5
Física (Lic.)	3	3	4
Geografia (Bach.)	5	5	5
Geografia (Lic.)	4	4	4
Geografia UAB (Lic.) EaD	4	SC	4
História (Bach.)	3	3	4
História (Lic.)	3	3	4
História UAB (Lic.) EaD	3	SC	4
Informática (Bach.)	3	3	3
Jornalismo	5	5	5
Letras Espanhol (Lic.)	4	3	4
Letras Espanhol (Lic.) EaD	4	SC	4
Letras Francês (Lic.)	4	3	4
Letras Inglês (Lic.)	4	3	4
Matemática (Lic.)	4	4	4
Medicina	SC	SC	SC
Música (Lic.)	3*	3	3*
Odontologia	5	5	4
Pedagogia (Lic.)	4	4	4
Química (Lic.)	4	3	4
Química Tecnológica (Bach.)	3	2	3

CURSO	ENADE	IDD	CPC
Serviço Social	5	5	5
Turismo	4	4	4
Zootecnia	4	4	4

Fonte: Inep

*Dados atualizados 03 de abril de 2014.

SC: Sem conceito, devido à inexistência de estudantes (ingressante ou concluinte) inscritos no ENADE no ano correspondente ou pela recente implementação do curso de graduação no ano de realização do exame.

Nota: Até o ano de 2008 não havia distinção entre Bacharelado e Licenciatura.

Considerações Finais

Um dos recentes desenvolvimentos no campo da avaliação educacional, em particular da educação superior brasileira, é a avaliação institucional externa proposta pelo Sinaes, desde a sua criação em 2004. A nova sistemática de avaliação das instituições de ensino superior atualmente esta pautada no tripé avaliativo: avaliação das instituições, dos cursos de graduação e do desempenho dos estudantes.

A concepção avaliativa preconizada pelo Sinaes é numa perspectiva formativa e emancipatória que supera o papel de controle, regulação e mensuração da eficiência institucional, mas apresenta-se como lógica indutora do desenvolvimento institucional. Nesse sentido, a avaliação busca contribuir para a melhoria da qualidade da instituição nos processos de gestão universitária, de formação, de organização do trabalho docente, da pesquisa e da extensão.

No entanto, para que os dados de uma avaliação não se reduzam ao formalismo burocrático, mas sejam realmente norteadoras para as ações de qualidade, faz-se necessário que as informações sistematizadas sejam compartilhadas com a comunidade acadêmica, o que significa que todas as instâncias institucionais devem tomar conhecimento dos propósitos e das políticas, assim como das bases teórico-metodológicas que norteiam as políticas e a própria sistemática de avaliação.

É fundamental considerar que tanto os resultados positivos quanto os negativos evidenciados no processo avaliativo contribuem para o aprimoramento institucional. Numa perspectiva realmente participativa eles devem subsidiar a reflexão sobre o (re)planejamento e o (re)pensar contínuo das ações de modo a romper com a rotinização e a conseqüente anulação da avaliação com instrumento transformador.

O relatório aqui apresentado traz os resultados alcançados na avaliação institucional externa desenvolvida no período de 2004 a 2012 em consonância com os propósitos acima

considerados, revelando o bom desempenho da maioria dos cursos de graduação da UEPG. Considerando as avaliações dos cursos realizadas em 2010, 2011 e 2012 constata-se que no Enade dos 41 cursos participantes no período 17% alcançaram o conceito cinco (5), 51% o conceito quatro (4), 25% o conceito três (3) e 7% ainda estão sem conceito. Quanto aos resultados do CPC 12% obtiveram conceito cinco (5), 58% o conceito quatro (4), 20% o conceito 3 e 10 ainda estão sem conceito. Quanto ao Índice de Diferença de Desempenho - IDD os resultados alcançados variam de curso para curso, ora aumentam, ora diminuem, ora se mantém, não sendo adequada à comparação entre eles.

Quanto ao Índice Geral de Cursos - IGC a UEPG vem mantendo o conceito 4 ao longo desses seis anos (2007-2012), com aumento gradativo na faixa contínua, de 309 para 335 pontos.

Há que se considerar, no entanto, que o processo de avaliação instituído pelo Sinaes nas três instâncias: instituição, cursos e estudantes, é um processo complexo, inacabado e de difícil apreensão, pois envolve órgãos e visões nem sempre coerentes e aderentes, razão pela qual necessitam de acompanhamento constante para que os indicadores de qualidade tenham legitimidade. Por isso, os resultados da avaliação institucional externa apresentado neste relatório não devem ser usados única e exclusivamente para traduzir o desempenho dos cursos de graduação e da UEPG, mas também ser objeto de discussão e análise pelos gestores institucionais.

Acredita-se que a sua utilização implica servir de forma positiva na definição de novas políticas institucionais, de novos programas e projetos, de revisões curriculares e programas de formação continuada de docentes e, de maneira decisiva na definição de elementos para a tomada de decisões que visem à melhoria crescente da qualidade de ensino, pesquisa e extensão da instituição.