

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

***Autoavaliação Institucional 2016:
Resultados por Representação***



Representantes da CPA

Presidência	Rosane Falate
Vice-presidência	Luiza Bittencourt Krainski
Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE	Eliane Dalva Godoy Danesi
Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA	Clícia Buhner Martins
Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR	Adriana Sant'Anna
Setor de Ciências Sociais e Aplicadas - SECISA	Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg
Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS	Airton Kist
Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA	Marcos Pileggi
Agentes Universitários	Edilson José do Valle
Discentes da Pós-Graduação	Camila Macenhan
Representante da Comunidade Externa	Ivonei Afonso Vieira

Sequência das Representatividades

- **Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia – SCATE**
- **Setor de Ciências Jurídicas – SECIJUR**
- **Pós-Graduação: Discentes**
- **Setor de Ciências Exatas e Naturais – SEXATAS**
- **Setor de Ciências Biológicas e da Saúde – SEBISA**
- **Setor de Ciências Sociais Aplicadas – SECISA**
- **Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes– SECIHLA**
- **Agentes Universitários**



Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia

REPRESENTAÇÃO DOCENTE:

Eliane Dalva Godoy Danesi

Responderam ao questionário

- **229 alunos**
- **13 agentes universitários**
- **68 professores**

Os alunos respondentes foram assim distribuídos:

- **Agronomia - 34**
- **Zootecnia - 13**
- **Eng. de alimentos - 37**
- **Eng. de materiais - 43**
- **Eng. de computação - 37**
- **Eng. civil - 50**
- **Informática bacharelado - 15**

Os professores e agentes universitários foram assim distribuídos:

- **Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - 3**
- **Departamento de Engenharia Civil - 11**
- **Departamento de Engenharia de Materiais - 12**
- **Departamento de Ciências do Solo e Engenharia Agrícola - 5**
- **Departamento de Fitotecnia e Fitossanidade - 8**
- **Departamento de Zootecnia - 12**
- **Departamento de Engenharia de Alimentos - 13**
- **Departamento de Informática - 49**

Códigos por cores usados para sinalizar os resultados verificados:

- **ALERTA**

Transparência e divulgação do sistema de gestão institucional

- **POSITIVA**

Relacionamento interpessoal e comprometimento dos servidores nas ações institucionais. Qualidade dos serviços prestados pelo pessoal de limpeza.

- **NEGATIVA**

Precariedade dos serviços e de infraestrutura devido a recursos de custeio insuficientes.

Médias

- **Tendeu para “2” SUFICIENTE**
- **Apesar da falta de recursos financeiros**
- **Comprometimento dos profissionais da instituição tem possibilitado o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.**

Médias

- Para as questões decorrentes de ações que envolvem recursos financeiros
 - investimentos em infraestrutura física, material de laboratório, bolsas, material bibliográfico, segurança, manutenção de equipamentos, atualização de aulas práticas e condições para pesquisa e extensão:
 - foi atribuído “1”, **INSUFICIENTE**.

Médias

- Grande incidência de “D” ou seja, **DESCONHEÇO**, nas questões relacionadas à gestão universitária
 - refletem indiferença e falta de envolvimento nos mecanismos que regem as políticas acadêmicas

Médias

- **As questões que se relacionam com a atuação dos profissionais da instituição computam como média o “3” MUITO BOA, com destaque para as respostas dos professores.**
 - Evidenciou o comprometimento no desenvolvimento das atividades profissionais.
 - A nota “4”, ou seja, excelente, só ocorreu no quesito relacionamento com chefia por parte dos docentes.

Médias

- Os alunos expressaram insatisfação com a atuação dos professores nas “Críticas e Sugestões”.
- Os coordenadores dos cursos devem levar esses dados em consideração:
 - Fazendo uma devolutiva para os alunos
 - incentivando maior adesão ao processo de avaliação institucional
 - explicando os mecanismos de gestão universitária.

EIXO 1: Planejamento e avaliação institucional

- Gestão e ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional
- Divulgação dos resultados de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica
- Resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES).

Este quesito foi avaliado como **NEGATIVO**.

- Limitado acesso a relatórios da CPA
- Contribuiu com a baixa adesão ocorrida no preenchimento do questionário.
- A alegação sobre o questionário ser muito longo e demorado para responder.
- Considerados pela CPA que tem buscado melhorar e aprimorar o sistema de avaliação.

EIXO 2: Desenvolvimento institucional

- Atividades desenvolvidas na UEPG atendiam a **missão** estabelecida;
- Metas e objetivos do **PDI** previstos/implantados estavam articulados com a missão institucional, com o cronograma estabelecido e com os resultados do processo de avaliação institucional;
 - Poucos têm conhecimento do que seja PDI
 - Importância nos processos de gestão acadêmica e avaliação institucional.

EIXO 3: Políticas acadêmicas

- **Através de questões relacionadas a Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Comunicação com a sociedade e Atendimento ao estudante.**
- **Ações quando relacionadas ao significativo comprometimento profissional dos docentes e agentes universitários, esse item foi avaliado positivamente.**
- **Já os alunos expressaram visão negativa criticando professores, mas foram positivos com relação à atuação com os coordenadores de cursos de graduação.**

EIXO 4: Políticas de gestão

- **As questões contemplaram itens relacionados às:**
 - Políticas de Pessoal
 - Organização e Gestão institucional
 - Sustentabilidade Financeira.
- **A forma de gestão colegiada foi sinalizada como positiva pelos docentes**
- **Sustentabilidade financeira é decorrente de questões que transcendem à instituição como repasse de verbas por parte do estado e de autonomia universitária**
- **Os alunos se mostraram alheios a essas questões ou responderam como satisfeitos**

EIXO 5: Infraestrutura física

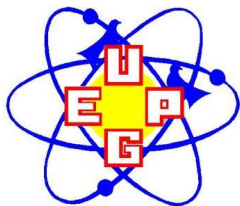
- **As instalações foram avaliadas dividindo a instituição em itens.**
- **As salas de aulas, auditórios e bibliotecas foram avaliados como medianos.**
- **A segurança, ambientes para professores e laboratórios foram insuficientes.**

CONSIDERAÇÕES FINAIS

- **A maioria desconhece a importância desse processo e do reflexo que tem no conceito da UEPG na avaliação institucional nacional - SINAES.**
- **O desconhecimento do PDI e até mesmo do PPC foi evidente.**
- **POSITIVO**
 - O relacionamento interpessoal,
 - Atuação dos coordenadores de curso,
 - Do pessoal de limpeza,
 - Comprometimento dos docentes e agentes universitários nas ações didático-pedagógicas bem como na pesquisa e extensão.
- **Apesar dos recursos financeiros insuficientes...**

CONCLUSÃO

- **A conscientização da comunidade universitária sobre a importância da avaliação pode melhorar a adesão ao processo de autoavaliação.**
- **Devem-se divulgar os mecanismos de gestão institucional**
- **Utilizar esse processo com ferramenta para desenvolver senso crítico nos alunos fomentando a cidadania além da formação profissional.**



Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR

REPRESENTAÇÃO DOCENTE:

Adriana Sant'Anna

Informações iniciais

- **Número de respondentes:**

Professores: 18 (33,33 %)

Agentes universitários: 0

Alunos presenciais: 133 (17,9%)

Dimensões Avaliadas

- 1 - Missão/Desenvolvimento Institucional**
- 2 - Políticas de Ensino/Pesquisa/Extensão**
- 3 - Responsabilidade Social**
- 4 - Comunicação com a Sociedade**
- 5 - Política de Pessoal**
- 6 - Organização/Gestão Institucional**
- 7 - Infraestrutura**
- 8 - Planejamento e Avaliação Institucional**
- 9 - Atendimento ao Estudante**
- 10 - Sustentabilidade Financeira**

Resultados obtidos:

Conf. relatório de Autoavaliação Institucional/2016

- **Tendência avaliativa/acadêmicos:**

- Dimensões 1, 2, 3, 4 e 9 → suficiente
- Dimensões 5, 6, 7 e 10 → negativa
- Dimensão 8 → desconheço

- **Tendência avaliativa/professores:**

- Dimensões 1, 2, e 8 → positiva a muito boa;
- Dimensões 3, 4, 6 e 9 → suficiente;
- Dimensão 5, 7 e 10 → negativa;

Principais considerações: “questões abertas”

- Aspectos **positivos** identificados:

- Bom relacionamento entre corpo docente e chefia de departamento
- Curso, no geral, atende às expectativas do corpo discente
- Destaque à atuação positiva do centro acadêmico
- Facilidade no acesso/diálogo com colegiado de curso

Principais considerações: “questões abertas”

- **Aspectos negativos identificados:**

- Limpeza e conservação dos espaços, especialmente sanitários
- Falta de segurança
- Dificuldade de acesso à internet (sistema wi fi)
- Insuficiente manutenção dos equipamentos de multimídia e ar condicionado nas salas de aula
- Deficiente comunicação dos resultados das avaliações institucionais
- Não lançamento das notas no prazo regimental
- Baixo índice de adesão/participação na avaliação/questionário
- Corpo discente tem percepção/sentimento de que não há retorno/solução para os problemas apresentados no questionário

Sugestões

- **Ampliar, junto ao corpo discente, a divulgação dos resultados das avaliações**
- **Apresentar, na medida do possível, e sem ultrapassar as respectivas competências, as razões do não acolhimento das reclamações, ou a impossibilidade de atendimento**
- **Incentivar a participação da comunidade acadêmica no processo interno de avaliação**
- **Divulgar as ações realizadas a partir dos pleitos feitos via questionário**



AVALIAÇÃO PÓS-GRADUAÇÃO

REPRESENTAÇÃO DISCENTE:

Camila Macenhan

Mylena Aparecida Rodrigues Alves

EIXO 1: Planejamento e avaliação institucional

- **Sobre planejamento e avaliação institucional, mais de 20% das respostas dos discentes e 10% das respostas dos docentes foram para a opção desconheço.**

EIXO 2: Desenvolvimento institucional

- **Sobre o desenvolvimento institucional**

- Missão: tendência avaliativa positiva a muito positiva
- Metas e objetivos do PDI articulados com a missão institucional: detectou-se a tendência avaliativa positiva
- A respeito do desconhecimento do PDI, os dados foram: 87,32% acadêmicos e 17,69 % docentes
- Sobre o PPI, os dados foram: 82,04% acadêmicos e 16,15% docentes

EIXO 3: Políticas acadêmicas

- **Em relação às políticas acadêmicas**

- Docentes: tiveram a avaliação muito positiva quanto à devolutiva, credibilidade e segurança, atualização e programa da disciplina.
- Sobre as disciplinas quanto à contribuição para formação do acadêmico, a avaliação foi muito positiva.
- Quanto à carga horária compatível, à repetição de conteúdo, aos conhecimentos anteriores necessários, à responsabilidade da turma, a avaliação foi positiva e todos os itens sobre a coordenação também tiveram tendência avaliativa muito positiva.
- Ao avaliar o curso, os dados foram os seguintes sobre o PPC: 50% alunos desconhecem, 11% docentes desconhecem.

EIXO 4: Políticas de gestão

- Em relação aos trinta e dois itens das políticas de gestão, 3,7% tiveram tendência avaliativa muito positiva, 14,8% positiva 3,7% suficiente e 66,7% negativa.
- O incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais; participação dos professores, dos estudantes e da sociedade civil na gestão institucional; autonomia dos órgãos de gestão e colegiados ficou com a tendência avaliativa negativa.
- A sustentabilidade financeira (todos os segmentos) e planejamento financeiro constou com a tendência avaliativa negativa.
- A quantidade de professores, profissionais qualificados, qualidade e quantidade de materiais e equipamentos também tiveram a avaliação negativa.

EIXO 5: Infraestrutura física

- **Dos vinte e três itens sobre a infraestrutura física, não mencionando os pólos, 21,8% tiveram a tendência avaliativa satisfatória e 65,2% negativa.**

QUESTÕES ABERTAS

- **INTERNET E BIBLIOTECA**

“Melhoramento do acesso a internet e acervo da biblioteca”.

- **SEGURANÇA**

“É urgente a melhoria na iluminação e segurança do campus. No campus central falta sinalização nos corredores para facilitar o acesso às sala”.

QUESTÕES ABERTAS

- **INFORMAÇÕES**

“Clareza de informações: divulgar de forma aberta e ampla para toda a comunidade acerca do funcionamento da UEPG (como funciona a segurança, qual é a função dos seguranças que fazem a ronda, como funciona o R.U., etc.)”.

- **ESPAÇOS FÍSICOS**

“Melhoria dos banheiros, não tem papel, nem sabonete nas pias”.

QUESTÕES ABERTAS

- **ASPECTOS POSITIVOS**

“Estou muito satisfeita em estudar na UEPG e de modo geral a universidade está melhorando a cada ano. Deixo aqui minha sugestão quanto à segurança tanto externa quanto interna”.

“Sou estrangeiro, quero agradecer à Universidade Estadual de Ponta Grossa pela acolhida nesta Universidade, gostei muito da qualidade da educação, excelentes profissionais, muita experiência na sua formação”.



Setor de Ciências Exatas e Naturais SEXATAS

REPRESENTAÇÃO DOCENTE:

Airton Kist

Introdução

Relatório com base nas respostas dadas pelos professores, agentes e alunos do SEXATAS

Respondentes:

Professores: Relatório Geral 36,5% - SEXATAS 27,61% (redução em torno de 25%).

Agentes: Relatório Geral 17,6% - SEXATAS 37,5%

Alunos: Relatório Geral 13,7% entre presencial e EaD

Respondentes do SEXATAS

Licenciatura em Física – 18

Bacharelado em Física – 10

Licenciatura em Geografia – 21

Bacharelado em Geografia – 14

Licenciatura em Matemática – 36

Licenciatura em Química – 22

Bacharelado em Química - 26

Licenciatura em Geografia (EaD) - 20

Licenciatura em Matemática(EaD) - 18.

EIXO 1: Planejamento e avaliação institucional

- **Dimensão 8 - Planejamento e avaliação institucional**

- **Tendência avaliativa positiva**

- A autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional,
 - A divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica,
 - A divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES) para a comunidade acadêmica.

- **Tendência avaliativa negativa**

- A divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica

Observação: Os alunos (modalidade presencial) avaliaram de forma negativa todos os quatro itens e corrobora com as respostas no relatório geral.

EIXO 2: Desenvolvimento institucional

- **Dimensão 1**

- A impressão do SEXATAS, para essa dimensão, corrobora com a avaliação que consta no Relatório Geral.

- **Dimensão 3: Responsabilidade social da UEPG**

Ações propostas no PDI

– **Tendência avaliativa positiva**

- O desenvolvimento econômico regional
- Inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial
- Iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos.

– **Tendência avaliativa negativa**

- A melhoria da infraestrutura urbana/local
- A melhoria das condições/qualidade de vida da população
- Os projetos/ações de inovação social
- A inclusão de pessoas com deficiência

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

• **Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Sobre as disciplinas (respondentes apenas os alunos)

– Tendência avaliativa positiva

- repetição dos conteúdos em outras disciplinas,
- contribuição das disciplinas para a formação do acadêmico,
- conhecimentos anteriores necessários para cursar a disciplina e
- a responsabilidade da turma no processo de aprendizagem (comportamento/participação/dedicação)

– Tendência avaliativa negativa

- carga horária compatível com o conteúdo das disciplinas

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

• **Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Em relação à coordenação do curso presencial ou EaD

- Em geral todos os itens receberam avaliação muito positiva.

Conhecimento do Projeto Pedagógico do curso

- de graduação presencial 75% dos professores do SEXATAS afirmaram terem conhecimento (90% no RG). Alunos do SEXATAS, presencial 48% (39% RG) e EaD 53% (29% RG)
- pós-graduação 77% dos respondentes do SEXATAS responderam que conhecem (89% RG)

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

• Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Comunicação da UEPG com a sociedade

- Foram elaboradas questões que retratam como estão os meios de difusão e de comunicação da UEPG, e a interação da UEPG com a sociedade em termos de: comunicação com a comunidade interna; comunicação com a comunidade externa; e ouvidoria.
- Dos 18 itens perguntados, apenas cinco tiveram tendência avaliativa positiva e os demais treze tiveram tendência avaliativa

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

• Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes

– Tendência avaliativa positiva

- A assistência social e psicológica aos estudantes está previsto/implantado;
- O acolhimento aos estudantes ingressantes está previsto/implantado.

– Tendência avaliativa negativa

- A acessibilidade aos estudantes está previsto/implantado;
- A monitoria e/ou nivelamento aos estudantes está previsto/implantado;
- A assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro está prevista/implantada;
- Os programas de apoio aos estudantes estrangeiros estão previstos/implantados;
- Participação/realização de eventos
- Produção discente
- A política de acompanhamento dos egressos
- Verificação do egresso em relação à sua atuação profissional
- A monitoria e/ou nivelamento aos estudantes está previsto/implantado;

EIXO 4: Políticas de Gestão

• Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

– Tendência avaliativa positiva

- Apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente

– Tendência avaliativa negativa

- Incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais e para capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente

EIXO 4: Políticas de Gestão

• Dimensão 6 - Organização e gestão institucional

– Tendência avaliativa muito positiva

- A relação interpessoal com o seu chefe imediato;
- A relação interpessoal com demais colegas de trabalho.

– Tendência avaliativa positiva

- A autonomia dos órgãos de gestão e colegiados,
- Os critérios de indicação e recondução dos membros nos órgãos de gestão e colegiados,
- A realização e registro de reuniões nos órgãos de gestão e colegiados,
- O sistema de registro acadêmico atende às necessidades institucionais e dos discentes,
- O plano de carreira do corpo docente tem sido implantado.

EIXO 4: Políticas de Gestão

- **Dimensão 6 - Organização e gestão institucional**

- **Tendência avaliativa negativa**

- A participação dos professores na gestão institucional,
 - A participação dos estudantes na gestão institucional,
 - A participação da sociedade civil na gestão institucional,
 - O planejamento financeiro contribui com a gestão do ensino,
 - O planejamento financeiro contribui com a gestão da pesquisa,
 - O planejamento financeiro contribui com a gestão da extensão.

A gestão institucional tem permitido/possibilitado que:

- A quantidade de professores para atender a Instituição,
 - A quantidade de técnicos-administrativo para atender a Instituição,
 - O número de profissionais qualificados para atender a Instituição,
 - A qualidade dos materiais e equipamentos,
 - A quantidade dos materiais e equipamentos,
 - Os incentivos para o uso do Equipamento de Proteção Individual (EPI),
 - A quantidade do EPI,
 - A qualidade do EPI.

EIXO 4: Políticas de Gestão

- **Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira da Instituição**

- O SEXATAS, assim como no Relatório Geral, também avaliou de forma bastante negativa essa dimensão. As perguntas sobre a sustentabilidade financeira tiveram como resposta de maior frequência, em todas as perguntas, o ‘insuficiente’.

EIXO 5: Infraestrutura física

- **Dimensão 7 - Infraestrutura física**

- Todos os itens referentes a infraestrutura física do SEXATAS tiveram tendência avaliativa negativa

- **Biblioteca**

- **Tendência avaliativa positiva**

- espaço físico (dimensão, iluminação, ventilação), segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física,
- profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento.

- **Tendência avaliativa negativa**

- plano de atualização do acervo

EIXO 5: Infraestrutura física

• Dimensão 7 - Infraestrutura física

– Destaque negativo

- espaços de alimentação (70% responderam insuficiente)
- os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.) (73% responderam insuficiente),
- o serviço de manutenção com (67% responderam insuficiente).

Questões Abertas

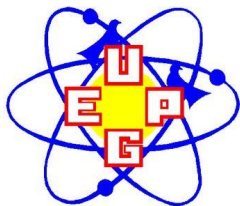
- **Críticas e sugestões**

- Falta de segurança,
- O espaço para alimentação no Bloco L.
- Acessos entre os blocos
- Falta de placas, pinturas, manutenção dos estacionamentos
- Iluminação e segurança no campus
- Infraestrutura nos banheiros do bloco L
- Fiscalizar o trânsito interno do campus
- Bebedouros de água em péssimas condições no bloco L
- Permitir e organizar o uso do espaço do campus para a população, especialmente a adjacente, nos fins de semana.
- Ocupar efetivamente o espaço do "Centro de Convivência" com serviços importantes para a comunidade: papelaria, restaurante, café, espaço para arte.
- Organizar atividades culturais para o período de almoço: apresentação de bandas, músicos, teatro (alunos) no palco do centro de convivência
- O tamanho do e-mail institucional torna inviável seu uso como e-mail principal do professor/pesquisador e a quantidade de spans é imensa
- A UEPG podia formar comissão para receber e esclarecer dúvidas dos novos estudantes. Uma visita guiada pelo campus ajudaria muito
- Falta de desfibrilador ventricular autônomo, que é lei em espaços públicos

Questões Abertas

- **Elogios**

- O grande esforço da UEPG para alcançar sua meta de atender e estimular o desenvolvimento da comunidade universitária de maneira satisfatória
- Cordialidade e solidariedade dos funcionários, técnicos e professores da UEPG



Setor de Ciências Biológicas e da Saúde – SEBISA

REPRESENTAÇÃO DOCENTE:

Marcos Pileggi

Informações iniciais

- **Universo Amostral**

Professores: 106

Agentes universitários: 25

Alunos presenciais: 236

- **Sem respostas: 60%**

Aspectos positivos identificados (Maioria Conceitos 3 e 4)

- **A qualidade dos professores e de suas aulas**
- **Eficiência na organização de cursos, tanto de graduação como de pós-graduação, por parte das suas coordenações.**

Aspectos negativos identificados (Maioria Conceitos 0, 1 e D)

- **Pesquisa e Extensão**

- Falta de incentivos à formação de grupos de pesquisa
- Atividades não integradas ao ensino
- Divulgação insuficiente das atividades
- Baixo número de bolsas para alunos Graduação e Pós-Graduação
- Baixa disponibilidade de professores para orientação
- Poucos recursos
- Baixa periodicidade de eventos científicos na UEPG

Aspectos negativos identificados (Maioria Conceitos 0, 1 e D)

- **Planejamento**

- Falta de implementação de ações propostas no PDI
- Falta de melhorias em infraestrutura
- Falta de melhorias em ações para qualidade de vida
- Falta de ações para inclusão social
- Falta de ações para inclusão de pessoas com deficiência
- Falta de iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos

Aspectos negativos identificados (Maioria Conceitos 0, 1 e D)

- **Infraestrutura**

- Deficiências em iluminação, acústica e ventilação; limpeza e conservação; segurança e acessibilidade
 - Salas de aula
 - Auditórios
 - Espaço para atendimento aos alunos
 - Espaços de convivência
 - Espaços de alimentação
 - Salas e gabinetes de professores
 - Laboratórios

Aspectos negativos identificados (Maioria Conceitos 0, 1 e D)

- **Infraestrutura**

- Laboratórios
 - Deficiências em serviços e normas de segurança
 - Deficiências para suprir materiais de consumo
- Falta de atualização em equipamentos em salas de informática e NTI
- Biblioteca
 - deficiências em espaço físico
 - deficiências na atualização de acervo
- Sinalização no bloco inadequada
- Manutenção deficiente
- Segurança pessoal e equipamentos de segurança precários

Aspectos negativos identificados (Maioria Conceitos 0, 1 e D)

- **Colegiados de Cursos**

- Em média, apenas 40% dos alunos conhecem o Projeto Pedagógico de Curso

Aspectos negativos identificados (Maioria Conceitos 0, 1 e D)

- **PDI**

- Desconhecimento das ações institucionais para implementação de soluções

Comentários (das questões abertas)

“A UEPG, se quiser ter um papel de relevância no cenário Universitário Nacional, precisa parar de nomear pessoal em áreas estratégicas e administrativas com base no apoio político. É preciso se nomear pessoas com expertise em suas áreas. Deve-se incentivar ideias criativas na Universidade. O excesso de burocracia mata qualquer possibilidade de criação. E criação é uma condição fundamental para se ter uma Universidade de relevância. Os índices apresentados são fracos.”

Comentários (das questões abertas)

“Há muito que melhorar na UEPG para que ensino, pesquisa e extensão sejam levados à sério e para isso é preciso ouvir a comunidade acadêmica e priorizar as atividades fins. Sugiro que a UEPG dialogue de maneira mais intensa com a comunidade acadêmica, principalmente, em relação à destinação dos recursos financeiros. Também sugiro que a UEPG se abra para a comunidade acadêmica e externa por meio de atividades artísticas e culturais perenes e não eventuais.”

Comentários (das questões abertas)

“Formulário de avaliação longo e cansativo.”

“Questionário muito extenso, as questões (algumas aparecem repetidas) poderiam ser mais diretas e claras, sem deixar margem para dúvidas.”

Comentários (das questões abertas)

“Infelizmente a UEPG tem problemas muito sérios em relação a infraestrutura geral, condições de laboratório de pesquisa e aula prática péssimas, manutenção de equipamentos e estruturas péssima. Caso o professor não tire dinheiro do seu bolso para remediar a situação, tudo fica impraticável.”



Setor de Ciências Sociais Aplicadas SECISA

REPRESENTAÇÃO DOCENTE:

Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg

Dados Gerais

- 128 professores no total distribuídos em:
- administração (31), economia (25),
- contabilidade (21), jornalismo (18),
- serviço social (22), turismo (11),
- agentes (8).
- Destes, 63 professores (49%) e 01 agente (13%) responderam o questionário
- baixa adesão dos agentes universitários mesmo quando comparado ao geral.

Dados Gerais

- curso de graduação na modalidade a distância (31) do curso de Administração Pública os quais responderam em sua totalidade e avaliaram todos os itens do questionário de forma positiva.
- No tocante aos cursos presenciais, 267 alunos, responderam o questionário do total de 1638, o equivalente a 16%:
- (78 – administração (29%); 74 – Contabilidade (28%);
- 40 – Economia (15%); 16 – Jornalismo (6%);
- 32 - Serviço Social (12%) e 27 – Turismo (10%) dos respondentes.

EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- quatro questões respondidas entre agentes/professores
- 16,8% na média dizem desconhecer como os resultados da autoavaliação institucional contribuem para gestão e ações de melhoria institucional,
- acadêmicos presenciais em média é maior (27,72%),
- acadêmicos em EaD 36,30% em média.
- a maioria dos respondentes avaliaram como suficiente e muito boa.
- **Questão aberta**
- “Tantas avaliações são feitas e nenhuma providência ou ação efetiva é tomada . Por favor implante urgente avaliação dos docentes. Assim verão como a qualidade dos cursos melhora. A Uepg tem setores, departamentos, seções etc. mas não tem gestão”.

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

- 21,02% na média desconhecem a missão e o plano de desenvolvimento institucional (professores e agentes)
- (7,62%) acadêmicos presenciais - percentual de desconhecimento menor
- Responsabilidade social da Instituição - % representativo de desconhecimento entre os respondentes

- **Questão aberta**
- “precisamos discutir e humanizar a UEPG, efetivamente.”

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

- 9 questões das 13 apresentaram resultado satisfatório e muito bom;
- 4 dos itens foram avaliados com insatisfatórios: organização e planejamento das aulas (29,21%), devolutiva das provas (34,75%), relação teórico-prática nas disciplinas (35,96%) e visitas técnicas ou trabalhos de campo relacionados aos conteúdos das disciplinas (61,05%).
- **Questão aberta**
- “Acredito que há muito o que melhorar na nossa universidade. Os professores devem aliar mais a teoria à prática, não apenas por meio dos conteúdos mas realizando mais visitas técnicas por exemplo. O departamento deve ser mais organizado e estar em sintonia com os alunos. Alguns assuntos abordados nas disciplinas, tornam-se repetitivos por serem trabalhados em várias outras. O curso de administração com linha de formação em comércio exterior deveria ter mais disciplinas voltadas para essa área específica e com professores que realmente possuam experiência no assunto e não dos que só aprenderam o que nos ensinam por meio dos livros. Esses são alguns fatos apenas dentre os vários que o questionário aponta.”

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

- ***Em relação a coordenação do curso de graduação:***
- ***Presencial:*** Suficiente e muito boa
- (PPC) 64% dos acadêmicos não conhecem, em contrapartida 95% dos professores afirmaram ter conhecimento.
- ***EaD :*** relacionamento com alunos e professores, bem com resolução de problemas insuficiente para 35% em média; alunos e professores conhecem o PPC
- ***Pós graduação Lato Sensu EaD:*** avaliação para todos os itens suficiente, muito boa.
- ***Pós graduação Stricto Sensu:*** avaliação muito boa – excelente em todos os itens
- ***Com relação a pesquisa, extensão, comunicação com a comunidade:*** avaliação insuficiente para vários itens.

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

- **Políticas de atendimento aos estudantes:**

- Acadêmicos respondentes, questões como a assistência social e psicológica aos estudantes está previsto/implantado é desconhecida para 44%;
- bem como a assistência aos estudantes em intercâmbio e estrangeiro está prevista/implantada de maneira desconhecida por 47% dos acadêmicos.
- Outra questão que desconhecem relaciona-se com os programas de apoio aos estudantes estrangeiros (52%).

- **QUESTÃO ABERTA**

- “A administração da UEPG deveria trabalhar melhor as questões de programas de intercâmbio. O site do ERI em si é confuso e não norteia o aluno de maneira nenhuma. Já mandei diversos emails para a administração e nunca fui respondida. Quando questionei outros colegas, eles afirmam também que a administração nunca responde os emails. Isso é um descaso com os alunos que realmente estão interessados em estudar fora. Outro ponto importante, me é nítida a importância que a universidade parece dar a certos cursos em detrimento de outros. Programas de intercâmbio à graduação de cursos de ciências sociais são raríssimos, mas para cursos de engenharia não. Minha crítica foca nesses pontos: péssimo retorno de resposta da universidade, site confuso e falta de incentivo a intercâmbio”.

EIXO 4: Políticas de Gestão

- ***Políticas de pessoal:***

- De modo geral todas as questões abordaram falta de quantitativo e qualitativo (insuficiente)

- **QUESTÃO ABERTA**

- “A administração da UEPG deveria trabalhar melhor as questões de programas de intercâmbio. O site do ERI em si é confuso e não norteia o aluno de maneira nenhuma. Já mandei diversos emails para a administração e nunca fui respondida. Quando questionei outros colegas, eles afirmam também que a administração nunca responde os emails. Isso é um descaso com os alunos que realmente estão interessados em estudar fora. Outro ponto importante, me é nítida a importância que a universidade parece dar a certos cursos em detrimento de outros. Programas de intercâmbio à graduação de cursos de ciências sociais são raríssimos, mas para cursos de engenharia não. Minha crítica foca nesses pontos: péssimo retorno de resposta da universidade, site confuso e falta de incentivo a intercâmbio”.

EIXO 4: Políticas de Gestão

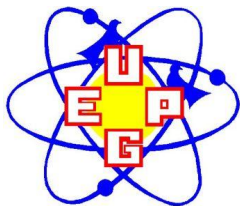
- 9 questões das 13 apresentaram resultado satisfatório e muito bom;
- 4 dos itens foram avaliados com insatisfatórios: organização e planejamento das aulas (29,21%), devolutiva das provas (34,75%), relação teórico-prática nas disciplinas (35,96%) e visitas técnicas ou trabalhos de campo relacionados aos conteúdos das disciplinas (61,05%).
- **Questão aberta**
- “Acredito que há muito o que melhorar na nossa universidade. Os professores devem aliar mais a teoria à prática, não apenas por meio dos conteúdos mas realizando mais visitas técnicas por exemplo. O departamento deve ser mais organizado e estar em sintonia com os alunos. Alguns assuntos abordados nas disciplinas, tornam-se repetitivos por serem trabalhados em várias outras. O curso de administração com linha de formação em comércio exterior deveria ter mais disciplinas voltadas para essa área específica e com professores que realmente possuam experiência no assunto e não dos que só aprenderam o que nos ensinam por meio dos livros. Esses são alguns fatos apenas dentre os vários que o questionário aponta.”

EIXO 4: Políticas de Gestão

- **Questão Organização e gestão institucional :**
- ***Avaliação negativa:*** participação de professores, alunos e sociedade civil
- Gestão financeira de modo geral (30%) insatisfatória;
- Plano de carreira: - professores avaliação positiva, técnicos – negativa.
- qualidade e quantidade de materiais e equipamentos utilizados, formas de utilização dos mesmos, 70% dos respondentes desconhecem
- **Questão aberta**
- *“Maior transparência sobre o orçamento da UEPG, exposto de maneira simples e direta no site institucional; Contratação de mais professores definitivos para o curso selecionado inicialmente, e capacitação continua dos mesmos;”*

EIXO 5: Infraestrutura

- **Gestão financeira:** alunos não responderam
- **Avaliação negativa:** das 4 questões todas apresentaram pelos respondentes (professores e agentes) 45% em média como insatisfatória – pesquisa, ensino, extensão e gestão financeira
- **Questão aberta**
- “A cada 5 anos, ou durante os processos de revisão curricular os professores e estudantes se debruçam por dias/meses para discutir como realizar melhor o ensino, a pesquisa e a extensão. Muitas vezes a universidade/administração não olha de forma global para esses documentos, fazendo as implantações necessárias, e na maior parte das vezes é necessária a política do pires na mão junto à administração para garantir as melhorias estruturais e basilares para a graduação. A expectativa é de que a avaliação seja um momento de levar em conta o que é deixado de ser feito e debatido no PDI e nos projetos pedagógicos. É necessário acompanhar e executar, para garantir a melhoria da qualidade dos cursos e efetivarmos o desenvolvimento científico e social na universidade”



Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes— SECIHLA

REPRESENTAÇÃO DOCENTE:

Clicia Buhner Martins

Informações iniciais

- **Número de respondentes**

Professores e Agentes universitários: 91

- SECIHILA (4)
- Departamento de Pedagogia (18)
- Departamento de Educação (17)
- Departamento de História (9)
- Departamento de Estudos da Linguagem (26)
- Departamento de Métodos e Técnicas de Ensino (2)
- Departamento de Artes (15)

Informações iniciais

- **Número de respondentes**

Alunos: 217

- Licenciatura em Pedagogia (72)
- Licenciatura em História (32)
- Bacharelado em História (12)
- Licenciatura em Música (10)
- Licenciatura em Artes Visuais (7)
- Licenciatura em Letras – Espanhol (33)
- Licenciatura em Letras – Francês (13)
- Licenciatura em Letras – Inglês (38)

Resultados obtidos no Setor

Tendência Avaliativa – Professores

➤ Positiva

- D 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional
- D 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- - Suficiente
- D 3: Responsabilidade Social
- D 8: Planejamento e Avaliação Institucional
- D 9: Atendimento ao Estudante
- D 10: Sustentabilidade Financeira

➤ Negativa

- D 4: A comunicação com a sociedade
- D 5: Políticas de Pessoal
- D 6: Organização e Gestão Institucional
- D 7: Infraestrutura

Resultados obtidos no Setor

Tendência Avaliativa – Alunos

➤ **Positiva**

- D 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional
- D 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

➤ **Negativa**

- D 4: Comunicação com a Sociedade
- D 8: Planejamento e Avaliação Institucional
- D 5: Políticas de Pessoal
- D 7: Infraestrutura
- D 9: Atendimento ao Estudante

➤ **Número insuficiente de respondentes**

- D 3: Responsabilidade Social
- D 6: Organização e Gestão Institucional

➤ **Não foi avaliada**

- D 10: Sustentabilidade Financeira

Principais considerações – questões abertas

- *“ Maior atenção e investimento nos cursos de licenciatura do SECIHLA e dos demais setores de conhecimento”.*
- *“Ampliação da pesquisa, da extensão e das oportunidades de estágio no âmbito dos diferentes cursos”.*
- *“Falta de incentivo à pesquisa, à pós-graduação e às publicações de um modo geral”.*
- *“Número muito reduzido de funcionários e professores. Há necessidade de contratação, por meio de concurso público, de técnicos administrativos para os setores da universidade. Muitos serviços essenciais e importantes estão sob a responsabilidade de pessoal temporário”.*

Principais considerações – questões abertas

- *“Não há espaço para os professores atenderem os acadêmicos fora de sala de aula. É necessário conceber que o ensino ultrapassa a sala de aula e a interação professor-acadêmico pode ser ampliada com espaços mais coletivos, além dos corredores”*
- *“Salas em situação precária, sem ventilação. Número insuficiente de pessoal que faz a limpeza, os banheiros estão muito sujos”.*



AGENTES UNIVERSITÁRIOS

REPRESENTAÇÃO:

Edilson José do Valle

Informações iniciais

- **Número de respondentes:**

Agentes universitários (Campus Central): 20

Agentes universitários (Campus Uvaranas): 171

EIXO 1: Planejamento e avaliação institucional

- **Dimensão 8 - Planejamento e avaliação institucional**

- **Tendência avaliativa positiva**

- A autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas

- **Tendência avaliativa suficiente**

- A divulgação das análises dos resultados das avaliações externas (Indicadores de qualidade, ENADE e CAPES)

- **Outros dois itens**

- Algum dos segmentos tem variação entre insuficiente e muito bom

EIXO 2: Desenvolvimento institucional

- **Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional**

- **Tendência avaliativa positiva**

- As atividades desenvolvidas na UEPG seguem a missão institucional
 - Considerando atividades de pesquisa/iniciação científica – coerência com PDI
 - Considerando atividades de inovação tecnológica – coerência com PDI
 - Considerando a diversidade – coerência com PDI

- **Dimensão 3: Responsabilidade social da UEPG**

- Ações propostas no PDI**

- **Tendência avaliativa positiva**

- O desenvolvimento econômico regional
 - A melhoria das condições/qualidade de vida da população
 - Os projetos/ações de inovação social
 - Inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial

- **Tendência avaliativa negativa**

- A melhoria da infraestrutura urbana/local

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

• Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

– Tendência avaliativa positiva

- O acesso da comunidade interna e externa às informações acerca dos cursos ofertados
- O acesso da comunidade interna e externa às informações por meio da ouvidoria
- O acesso da comunidade interna às informações acerca da transparência institucional
- A página da internet da UEPG (www.uepg.br) pode ser considerado um meio de difusão de informação que atende às necessidades institucionais

– Tendência avaliativa negativa

- O acesso da comunidade externa às informações acerca das atividades de extensão
- O acesso da comunidade externa às informações acerca da produção tecnológica
- Os meios de comunicação local (TV, jornal, rádio etc.) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UEPG

EIXO 4: Políticas de Gestão

- **Dimensão 5 - Políticas de Pessoal**

- Incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo
 - Centro: respostas entre insuficiente e muito bom
 - Uvaranas: respostas entre insuficiente e suficiente

- **Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira**

- Todos os itens com **tendência avaliativa negativa**

EIXO 4: Políticas de Gestão

- **Dimensão 6 – Organização e gestão institucional**

(9 itens de 19 com mais de 30% de respondentes assinalados desconheço)

- **Tendência avaliativa positiva**

- O planejamento financeiro contribui com a gestão da extensão
- ++ A relação interpessoal com demais colegas de trabalho ++
- ++ A relação interpessoal com demais colegas de trabalho ++

- **Tendência avaliativa negativa**

- A participação dos técnicos-administrativos na gestão
- A participação dos estudantes na gestão
- A gestão tem permitido/possibilitado: quantidade de técnicos-administrativo
- A gestão tem permitido/possibilitado: número de profissionais qualificados
- A gestão tem permitido/possibilitado: quantidade dos materiais e equipamentos
- A quantidade do Equipamento de Proteção Individual (EPI)

EIXO 5: Infraestrutura física

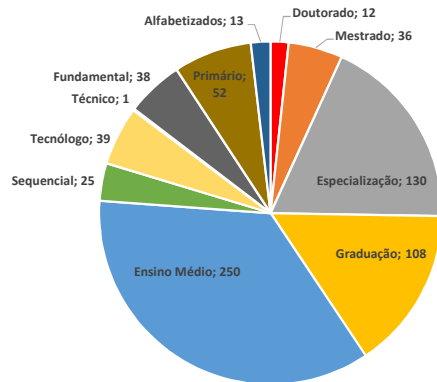
• Dimensão 7 - Infraestrutura física

- Nenhum item referente a infraestrutura física teve tendência avaliativa positiva
- **Tendência avaliativa suficiente**
 - Instalações administrativas e Instalações sanitárias → Centro avaliou pior que Uvaranas
 - Biblioteca: plano de atualização do acervo → Uvaranas avaliou pior que Centro
- **Tendência avaliativa negativa**
 - Espaços de convivência e Espaços de alimentação
 - Sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente
 - A sinalização e orientação de ambientes ou blocos
 - Os serviços de manutenção
 - Os serviços e equipamentos de segurança (câmeras, alarmes, etc.)
 - Os extintores, luz e saídas de emergência

Quantitativo Geral das Atividades Administrativas

- **704 agentes universitários efetivos**
- **432 servidores em regime especial**
- **29 residentes técnicos**
- **141 estagiários**
- **174 vagas efetivas em aberto**

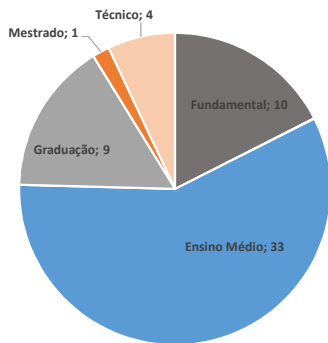
Qualificação dos Agentes Universitários Efetivos da UEPG



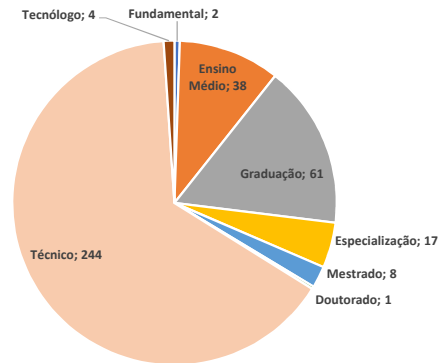
Fonte: Pró-Reitoria de Recursos Humanos/UEPG

Qualificação dos Servidores em Regime Especial

Qualificação dos Servidores da UEPG Contratados em Regime Especial



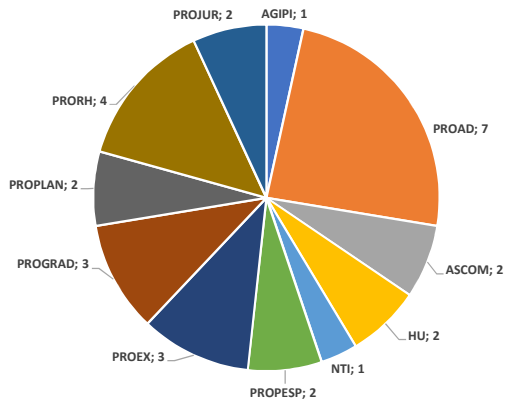
Servidores da UEPG Contratados em Regime Especial - Convênio (Incluindo HU)



Fonte: Pró-Reitoria de Recursos Humanos/UEPG

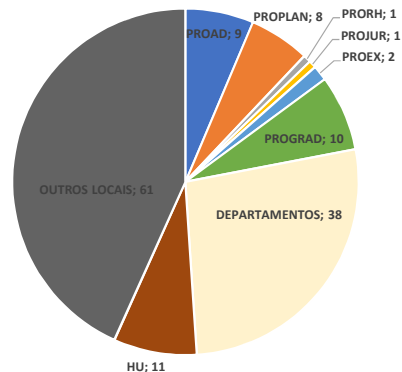
RESIDENTES TÉCNICOS E ESTAGIÁRIOS DA UEPG

Lotação dos Residentes Técnicos da UEPG



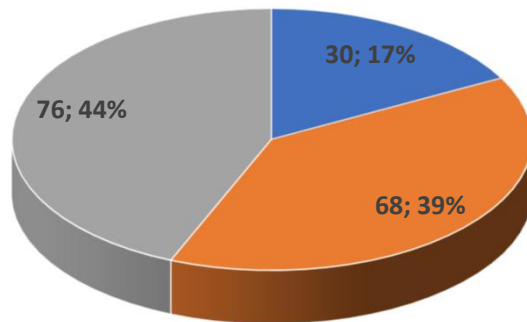
Fonte: Núcleo de Políticas Públicas - Rouger Miguel Vargas.

Localização dos Estagiários na UEPG



Fonte: Pró-Reitoria de Recursos Humanos/UEPG

Agentes Universitários: Déficit imediato de vagas



■ Nível Superior ■ Nível Médio ■ Nível Operacional

Fonte: Pró-Reitoria de Recursos Humanos/UEPG

Algum comentário?



*Simpósio "PDI 2018-2022:
Conquistas e Desafios da UEPG"*

27 SETEMBRO 2017 • 9H

AUDITÓRIO - OBSERVATÓRIO ASTRONÔMICO/UEPG

Informações: PROPLAN Fones: 3220-3717 / 3220-3743