



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação



RELATÓRIO SECIHLA

Autoavaliação 2019

UEPG
2020

RELATÓRIO SECIH LA

Autoavaliação 2019

REITOR

Miguel Sanches Neto

VICE-REITOR

Everson Augusto Krum

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS

Ivo Mottin Demiate

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS

Ione da Silva Jovino

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS CULTURAIS

Cloris Regina Blanski Garden

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Lígia de Paula Couto

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Giovani Marino Fávero

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

Andrea Tedesco

PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS

Gilmar Batista Mazurek

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Elismara Zaias Kailer

Fátima Aparecida Queiroz Dionízio

Francisco Carlos Serbena

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Júlio César Miné

Rosaly Machado

Pascoalina Bailon de Oliveira Saleh

Adriana Sant'Anna

Isabela Fadel Gobbo

Indira Rocha Munefiça

Jeverson Machado do Nascimento



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação



5

Organização e Revisão

Elismara Zaias Kailer

Apoio Técnico

Karoline Tanello da Silva

Sumário

1. Introdução.....	9
2. Tabulação dos dados quantitativos	10
2.1 Agentes universitários	10
2.1.1 Perfil.....	10
2.1.2 Dimensões	12
2.1.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	12
2.1.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	15
2.1.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira	17
2.2 Professores	18
2.2.1 Perfil.....	18
2.2.2 Dimensões	20
2.2.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	20
2.2.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	23
2.2.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira	26
2.3 Alunos da graduação presencial	27
2.3.1 Perfil.....	27
2.3.2 Dimensões	28
2.3.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	28
2.3.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	31
2.3.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira	33
2.4 Alunos da graduação a distância.....	34
2.4.1 Perfil.....	34
2.4.2 Dimensões	35
2.4.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	35
2.4.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	38
2.4.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira	40
2.5 Alunos da pós-graduação <i>Stricto Sensu</i>	41
2.5.1 Perfil.....	41
2.5.2 Dimensões	42
2.5.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	42
2.5.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	45
2.5.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira	47
3. Tabulação dos dados descritivos	48

Lista de quadros

Quadro 1 – Tabulação dos dados descritivos – Agentes SECIELA	48
Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SECIELA	49
Quadro 3 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SECIELA	51

Lista de tabelas

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	12
Tabela 2 – Dados dos agentes universitários do SECIHLA para a dimensão Políticas de pessoal	15
Tabela 3 – Dados dos agentes universitários do SECIHLA para a dimensão Sustentabilidade financeira	17
Tabela 4 – Dados dos professores do SECISA para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	20
Tabela 5 – Dados dos professores do SECISA para a dimensão Políticas de pessoal.....	23
Tabela 6 – Dados dos professores do SECIHLA para a dimensão Sustentabilidade financeira.....	26
Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	28
Tabela 8 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIHLA para a dimensão Políticas de pessoal	31
Tabela 9 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIHLA para a dimensão Sustentabilidade financeira	33
Tabela 10 – Dados dos alunos da graduação a distância do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	35
Tabela 11 – Dados dos alunos da graduação a distância do SECIHLA para a dimensão Políticas de pessoal	38
Tabela 12 – Dados dos alunos da graduação a distância do SECIHLA para a dimensão Sustentabilidade financeira	40
Tabela 13 – Dados dos alunos da pós-graduação Stricto Sensu do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	42
Tabela 14 – Dados dos alunos pós-graduação Stricto Sensu do SECIHLA para a dimensão Políticas de pessoal	45
Tabela 15 – Dados dos alunos da pós-graduação Stricto Sensu do SECIHLA para a dimensão Sustentabilidade financeira	47

1. Introdução

O presente relatório tem como objetivo apresentar uma síntese por setor dos resultados da autoavaliação institucional 2019, realizada em novembro do referido ano, e organizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Cabe assinalar que desse processo de autoavaliação resultou o relatório geral da instituição, que em breve estará disponível na página da PROPLAN/CPA, e também o relatório específico por setor.

No ano de 2019 a avaliação contemplou dois eixos e três dimensões propostos pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES):

Eixo 2 – Desenvolvimento institucional

Dimensão 3 - Responsabilidade social da instituição

Eixo 4 – Políticas de gestão

Dimensão 5 - Políticas de pessoal

Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira

O processo de avaliação institucional foi planejado pela CPA, juntamente com a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), e contou com a participação dos representantes docentes dos Setores de Conhecimento, dos discentes e dos agentes universitários, conforme preconiza a proposta de avaliação do SINAES, Lei 10.861/2004 e o regulamento do processo de autoavaliação da UEPG, aprovado pela Resolução UNIV. nº 40 de 28 de agosto de 2009.

Este relatório contempla os resultados referentes aos itens fechados e abertos do questionário de autoavaliação, envolvendo professores, agentes universitários e alunos da graduação e da pós-graduação. Diante dos dados apresentados, é possível refletir e discutir com seus pares sobre as potencialidades, fragilidades e aspectos a serem melhorados na UEPG, considerando que a avaliação permite o autoconhecimento institucional.

2. Tabulação dos dados quantitativos

2.1 Agentes universitários

2.1.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. setor	Proporção adesão
Departamento de Artes	1	12,50%	1	100,00%
Departamento de Educação	1	12,50%	2	50,00%
Departamento de História	1	12,50%	2	50,00%
Departamento de Pedagogia	1	12,50%	1	100,00%
Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes	4	50,00%	4	
Total	8	100,00%	10	

Nível	Quant.	Proporção
Agente nível operacional	0	0,00%
Agente nível médio	6	75,00%
Agente nível superior	2	25,00%

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	4	50,00%
Preto	2	25,00%
Pardo	2	25,00%
Amarelo	0	0,00%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	6	75,00%
Masculino	2	25,00%
Outro	0	0,00%

2.1.2 Dimensões

2.1.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor
Menor valor

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG estão sendo implementadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	3	37,50%	2	25,00%	0	0,00%	3	37,50%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	1	12,50%	0	0,00%	3	37,50%	1	12,50%	1	12,50%	2	25,00%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	0	0,00%	1	12,50%	2	25,00%	1	12,50%	3	37,50%	1	12,50%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	2	25,00%	0	0,00%	2	25,00%	1	12,50%	2	25,00%	1	12,50%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	1	12,50%	0	0,00%	2	25,00%	1	12,50%	3	37,50%	1	12,50%

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SECISA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	2	25,00%	0	0,00%	2	25,00%	0	0,00%	3	37,50%	1	12,50%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	2	25,00%	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	4	50,00%	1	12,50%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	4	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	37,50%	1	12,50%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	0	0,00%	0	0,00%	3	37,50%	1	12,50%	3	37,50%	1	12,50%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	0	0,00%	0	0,00%	4	50,00%	0	0,00%	2	25,00%	2	25,00%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	2	25,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	25,00%	3	37,50%	1	12,50%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	2	25,00%	0	0,00%	4	50,00%	2	25,00%

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SECISA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	0	0,00%	1	12,50%	3	37,50%	0	0,00%	3	37,50%	1	12,50%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	3	37,50%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	37,50%	2	25,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	2	25,00%	1	12,50%	3	37,50%	2	25,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	1	12,50%	0	0,00%	2	25,00%	1	12,50%	2	25,00%	2	25,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	1	12,50%	0	0,00%	1	12,50%	1	12,50%	1	12,50%	4	50,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.1.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal

Tabela 2 – Dados dos agentes universitários do SECIHLA para a dimensão Políticas de pessoal

(continua)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais, podemos considerar as ações da UEPG	1	12,50%	0	0,00%	2	25,00%	2	25,00%	2	25,00%	1	12,50%
Considerando o incentivo/auxílio e capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente da UEPG é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é	2	25,00%	0	0,00%	2	25,00%	1	12,50%	1	12,50%	2	25,00%
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Os critérios para a Progressão Funcional docente estão organizados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
A avaliação de desempenho do corpo técnico-administrativo é desenvolvida de maneira	0	0,00%	0	0,00%	3	37,50%	2	25,00%	2	25,00%	1	12,50%

Tabela 2 – Dados dos agentes universitários do SECIHLA para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%	2	25,00%	2	25,00%	3	37,50%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	1	12,50%	0	0,00%	2	25,00%	0	0,00%	3	37,50%	2	25,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	2	25,00%	1	12,50%	0	0,00%	1	12,50%	2	25,00%	2	25,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.1.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 3 – Dados dos agentes universitários do SECIHLA para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	2	25,00%	0	0,00%	3	37,50%	2	25,00%	0	0,00%	1	12,50%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	2	25,00%	0	0,00%	3	37,50%	2	25,00%	0	0,00%	1	12,50%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	2	25,00%	0	0,00%	3	37,50%	2	25,00%	0	0,00%	1	12,50%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	2	25,00%	0	0,00%	1	12,50%	4	50,00%	0	0,00%	1	12,50%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	3	37,50%	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	1	12,50%	3	37,50%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	3	37,50%	0	0,00%	1	12,50%	2	25,00%	1	12,50%	1	12,50%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.2 Professores

2.2.2 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. depto	Proporção adesão
Departamento de Artes	16	15,69%	26	61,54%
Departamento de Educação	17	16,67%	37	45,95%
Departamento de Estudos da Linguagem	26	25,49%	57	45,61%
Departamento de História	14	13,73%	30	46,67%
Departamento de Pedagogia	26	25,49%	38	68,42%
Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes	3	2,94%		
Total	102	100,00%	188	--

Classe	Quant.	Proporção
Colaborador	33	32,35%
Efetivo	69	68%

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	90	88,24%
Preto	2	1,96%
Pardo	10	9,80%
Amarelo	0	0,00%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	78	76,47%
Masculino	24	23,53%
Outro	0	0,00%

2.2.3 Dimensões

2.2.3.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:
 Maior valor
 Menor valor

Tabela 4 – Dados dos professores do SECISA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG estão sendo implementadas de maneira	3	2,94%	0	0,00%	12	11,76%	33	32,35%	41	40,20%	13	12,75%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	3	2,94%	0	0,00%	24	23,53%	35	34,31%	27	26,47%	13	12,75%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	9	8,82%	0	0,00%	21	20,59%	40	39,22%	21	20,59%	11	10,78%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	19	18,63%	0	0,00%	16	15,69%	33	32,35%	24	23,53%	10	9,80%

Tabela 4 – Dados dos professores do SECIHILA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	8	7,84%	0	0,00%	17	16,67%	33	32,35%	28	27,45%	16	15,69%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	17	16,67%	2	1,96%	35	34,31%	33	32,35%	7	6,86%	8	7,84%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	60	58,82%	0	0,00%	5	4,90%	21	20,59%	10	9,80%	6	5,88%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	37	36,27%	0	0,00%	8	7,84%	37	36,27%	14	13,73%	6	5,88%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	9	8,82%	4	3,92%	21	20,59%	36	35,29%	22	21,57%	10	9,80%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	9	8,82%	4	3,92%	18	17,65%	40	39,22%	24	23,53%	7	6,86%

Tabela 4 – Dados dos professores do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	27	26,47%	2	1,96%	25	24,51%	31	30,39%	9	8,82%	8	7,84%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	6	5,88%	0	0,00%	17	16,67%	27	26,47%	31	30,39%	21	20,59%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	22	21,57%	2	1,96%	31	30,39%	24	23,53%	17	16,67%	6	5,88%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	28	27,45%	1	0,98%	20	19,61%	26	25,49%	19	18,63%	8	7,84%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	10	9,80%	0	0,00%	16	15,69%	33	32,35%	36	35,29%	7	6,86%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	15	14,71%	1	0,98%	17	16,67%	35	34,31%	27	26,47%	7	6,86%

Tabela 4 – Dados dos professores do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	5	4,90%	1	0,98%	22	21,57%	29	28,43%	27	26,47%	18	17,65%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.2.3.2 – Dimensão: Políticas de pessoal

Tabela 5 – Dados dos professores do SECISA para a dimensão Políticas de pessoal

(continua)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais, podemos considerar as ações da UEPG	1	0,98%	1	0,98%	36	35,29%	37	36,27%	18	17,65%	9	8,82%

Tabela 5 – Dados dos professores do SECISA para a dimensão Políticas de pessoal

(continuação)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio e capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente da UEPG é	3	2,94%	1	0,98%	34	33,33%	39	38,24%	19	18,63%	6	5,88%
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é	44	43,14%	1	0,98%	19	18,63%	21	20,59%	13	12,75%	4	3,92%
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é	5	4,90%	1	0,98%	28	27,45%	37	36,27%	23	22,55%	8	7,84%
Os critérios para a Progressão Funcional docente estão organizados de maneira	15	14,71%	1	0,98%	8	7,84%	51	50,00%	22	21,57%	5	4,90%
A avaliação de desempenho do corpo técnico-administrativo é desenvolvida de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	31	30,39%	40	39,22%	24	23,53%	7	6,86%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	22	21,57%	38	37,25%	35	34,31%	7	6,86%

Tabela 5 – Dados dos professores do SECISA para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	22	21,57%	1	0,98%	19	18,63%	28	27,45%	24	23,53%	8	7,84%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	21	20,59%	4	3,92%	28	27,45%	31	30,39%	14	13,73%	4	3,92%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.2.3.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 6 – Dados dos professores do SECIHILA para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoas da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	6	5,88%	0	0,00%	64	62,75%	29	28,43%	0	0,00%	3	2,94%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	20	19,61%	1	0,98%	47	46,08%	28	27,45%	3	2,94%	3	2,94%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	9	8,82%	1	0,98%	62	60,78%	25	24,51%	2	1,96%	3	2,94%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	28	27,45%	0	0,00%	49	48,04%	21	20,59%	1	0,98%	3	2,94%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	21	20,59%	1	0,98%	19	18,63%	37	36,27%	17	16,67%	7	6,86%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	39	38,24%	1	0,98%	31	30,39%	15	14,71%	10	9,80%	6	5,88%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.3 Alunos da graduação presencial

2.3.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. curso	Proporção adesão
Licenciatura em História	62	12,65%	172	36,05%
Licenciatura em Letras Português/Francês e Respectivas Literaturas	13	2,65%	60	21,67%
Licenciatura em Letras Português/Espanhol e Respectivas Literaturas	50	10,20%	185	27,03%
Licenciatura em Letras Português/Inglês e Respectivas Literaturas	62	12,65%	199	31,16%
Licenciatura em Música	28	5,71%	69	40,58%
Licenciatura em Pedagogia - Magistério para a Educação Básica	218	44,49%	372	58,60%
Bacharelado em História	5	1,02%	42	11,90%
Licenciatura em Artes Visuais	52	10,61%	82	63,41%
Total	490	100,00%	1181	--

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	387	78,98%
Preto	18	3,67%
Pardo	80	16,33%
Amarelo	3	0,61%
Indígena	2	0,41%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	377	76,94%
Masculino	111	22,65%
Outro	2	0,41%

2.3.2 Dimensões

2.3.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG estão sendo implementadas de maneira	52	10,61%	0	0,00%	84	17,14%	194	39,59%	122	24,90%	38	7,76%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	72	14,69%	4	0,82%	113	23,06%	168	34,29%	103	21,02%	30	6,12%

Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIHILA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	70	14,29%	7	1,43%	116	23,67%	168	34,29%	103	21,02%	26	5,31%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	106	21,63%	6	1,22%	85	17,35%	165	33,67%	100	20,41%	28	5,71%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	67	13,67%	5	1,02%	88	17,96%	160	32,65%	126	25,71%	44	8,98%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	105	21,43%	25	5,10%	134	27,35%	153	31,22%	54	11,02%	19	3,88%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	261	53,27%	9	1,84%	45	9,18%	108	22,04%	48	9,80%	19	3,88%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	180	36,73%	7	1,43%	73	14,90%	157	32,04%	52	10,61%	21	4,29%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	63	12,86%	12	2,45%	74	15,10%	200	40,82%	106	21,63%	35	7,14%

Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIHILA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	61	12,45%	14	2,86%	124	25,31%	176	35,92%	91	18,57%	24	4,90%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	110	22,45%	9	1,84%	73	14,90%	179	36,53%	86	17,55%	33	6,73%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	41	8,37%	5	1,02%	66	13,47%	179	36,53%	142	28,98%	57	11,63%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	89	18,16%	30	6,12%	126	25,71%	153	31,22%	70	14,29%	22	4,49%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	114	23,27%	17	3,47%	76	15,51%	165	33,67%	86	17,55%	32	6,53%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	78	15,92%	8	1,63%	72	14,69%	172	35,10%	119	24,29%	41	8,37%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	97	19,80%	8	1,63%	44	8,98%	196	40,00%	109	22,24%	36	7,35%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	58	11,84%	9	1,84%	77	15,71%	168	34,29%	115	23,47%	63	12,86%

Fonte: Dados CPA, 2019.

Tabela 8 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIHLA para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	68	13,88%	8	1,63%	91	18,57%	184	37,55%	108	22,04%	31	6,33%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	150	30,61%	7	1,43%	82	16,73%	156	31,84%	78	15,92%	17	3,47%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.3.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 9 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIHILA para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	70	14,29%	9	1,84%	251	51,22%	131	26,73%	26	5,31%	3	0,61%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	118	24,08%	4	0,82%	228	46,53%	112	22,86%	22	4,49%	6	1,22%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	115	23,47%	7	1,43%	223	45,51%	112	22,86%	26	5,31%	7	1,43%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	186	37,96%	5	1,02%	121	24,69%	146	29,80%	27	5,51%	5	1,02%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	177	36,12%	26	5,31%	94	19,18%	127	25,92%	50	10,20%	16	3,27%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	203	41,43%	9	1,84%	118	24,08%	107	21,84%	42	8,57%	11	2,24%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.4 Alunos¹ da graduação a distância

2.4.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. curso	Proporção adesão
Licenciatura em Pedagogia - EaD	120	36,36%	476	25,21%
Licenciatura em Letras/Espanhol - EaD	117	35,45%	313	37,38%
Licenciatura em História – EaD	93	28,18%	104	89,42%
Total	330	100,00%	893	--

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	263	79,70%
Preto	14	4,24%
Pardo	50	15,15%
Amarelo	3	0,91%
Indígena	0	0,00%

¹ Importante esclarecer que, ao filtrar as respostas dos alunos pertencentes ao setor, para um (1) respondente não foi possível identificar a qual curso o mesmo pertence. Após vários testes no sistema utilizado para a organização da avaliação institucional, foi possível verificar que alguns alunos da graduação EaD assinalaram esta modalidade, mas, na lista de cursos que constava no instrumento, indicaram o nome do curso presencial, o que inviabilizou a leitura correta pelo sistema. Para a próxima edição da avaliação institucional, será feita a alteração no sistema para evitar esse tipo de ocorrência.

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	284	86,06%
Masculino	45	13,64%
Outro	1	0,30%

2.4.2 Dimensões

2.4.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 10 – Dados dos alunos da graduação a distância do SECIHILA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG estão sendo implementadas de maneira	75	22,73 %	0	0,00%	10	3,03%	95	28,79 %	95	28,79 %	55	16,67 %
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	96	29,09 %	0	0,00%	24	7,27%	95	28,79 %	84	25,45 %	31	9,39%

Tabela 10 – Dados dos alunos da graduação a distância do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	90	27,27 %	1	0,30%	23	6,97%	86	26,06 %	86	26,06 %	44	13,33 %
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	99	30,00 %	1	0,30%	10	3,03%	94	28,48 %	92	27,88 %	34	10,30 %
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	64	19,39 %	1	0,30%	12	3,64%	86	26,06 %	107	32,42 %	60	18,18 %
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	94	28,48 %	5	1,52%	16	4,85%	66	20,00 %	106	32,12 %	43	13,03 %
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	175	53,03 %	4	1,21%	11	3,33%	58	17,58 %	60	18,18 %	22	6,67%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	125	37,88 %	1	0,30%	14	4,24%	86	26,06 %	75	22,73 %	29	8,79%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	62	18,79 %	0	0,00%	17	5,15%	103	31,21 %	92	27,88 %	56	16,97 %
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	63	19,09 %	1	0,30%	17	5,15%	98	29,70 %	95	28,79 %	56	16,97 %

Tabela 10 – Dados dos alunos da graduação a distância do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	101	30,61 %	1	0,30%	6	1,82%	91	27,58 %	80	24,24 %	51	15,45 %
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	49	14,85 %	2	0,61%	9	2,73%	84	25,45 %	113	34,24 %	73	22,12 %
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	111	33,64 %	4	1,21%	15	4,55%	87	26,36 %	71	21,52 %	42	12,73 %
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	126	38,18 %	4	1,21%	11	3,33%	78	23,64 %	64	19,39 %	47	14,24 %
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	113	34,24 %	0	0,00%	12	3,64%	79	23,94 %	83	25,15 %	43	13,03 %
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	75	22,73 %	1	0,30%	9	2,73%	84	25,45 %	103	31,21 %	58	17,58 %
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	65	19,70 %	1	0,30%	5	1,52%	92	27,88 %	93	28,18 %	74	22,42 %

Fonte: Dados CPA, 2019.

Tabela 11 – Dados dos alunos da graduação a distância do SECIHILA para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	62	18,79%	2	0,61%	12	3,64%	97	29,39%	110	33,33%	47	14,24%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	113	34,24%	2	0,61%	9	2,73%	87	26,36%	85	25,76%	34	10,30%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.4.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 12 – Dados dos alunos da graduação a distância do SECIHILA para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	99	30,00 %	1	0,30%	63	19,09 %	100	30,30 %	44	13,33 %	23	6,97%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	127	38,48 %	0	0,00%	57	17,27 %	84	25,45 %	39	11,82%	23	6,97%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	146	44,24 %	1	0,30%	45	13,64 %	75	22,73 %	38	11,52%	25	7,58%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	156	47,27 %	1	0,30%	35	10,61 %	83	25,15 %	32	9,70%	23	6,97%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	153	46,36 %	3	0,91%	25	7,58%	63	19,09 %	57	17,27 %	29	8,79%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	159	48,18 %	0	0,00%	36	10,91 %	60	18,18 %	50	15,15 %	25	7,58%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.5 Alunos da pós-graduação *Stricto Sensu*

2.5.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. curso	Proporção adesão
Mestrado em Educação	3	8,57%	32	9,38%
Mestrado em Estudos da Linguagem	14	40,00%	56	25,00%
Mestrado em História	8	22,86%	32	25,00%
Mestrado em Ensino de História	1	2,86%	30	3,33%
Doutorado em Educação	9	25,71%	58	15,52%
Total	35	100,00%	208	--

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	29	82,86%
Preto	0	0,00%
Pardo	6	17,14%
Amarelo	0	0,00%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	23	65,71%
Masculino	12	34,29%
Outro	0	0,00%

2.5.2 Dimensões

2.5.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 13 – Dados dos alunos da pós-graduação *Stricto Sensu* do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG estão sendo implementadas de maneira	2	5,71%	0	0,00%	3	8,57%	7	20,00%	12	34,29%	11	31,43%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	2	5,71%	0	0,00%	4	11,43%	6	17,14%	11	31,43%	12	34,29%

Tabela 13 – Dados dos alunos da pós-graduação *Stricto Sensu* do SECIHILA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	2	5,71%	1	2,86%	4	11,43 %	8	22,86 %	13	37,14 %	7	20,00 %
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	6	17,14 %	0	0,00%	4	11,43 %	7	20,00 %	11	31,43 %	7	20,00 %
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	2	5,71%	0	0,00%	5	14,29 %	8	22,86 %	9	25,71 %	11	31,43 %
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	5	14,29 %	0	0,00%	5	14,29 %	12	34,29 %	9	25,71 %	4	11,43 %
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	15	42,86 %	0	0,00%	2	5,71%	7	20,00 %	8	22,86 %	3	8,57%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	10	28,57 %	0	0,00%	5	14,29 %	7	20,00 %	5	14,29 %	8	22,86 %
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	3	8,57%	0	0,00%	4	11,43 %	12	34,29 %	8	22,86 %	8	22,86 %
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	3	8,57%	0	0,00%	6	17,14 %	8	22,86 %	9	25,71 %	9	25,71 %

Tabela 13 – Dados dos alunos da pós-graduação *Stricto Sensu* do SECIHLA para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	7	20,00 %	1	2,86%	3	8,57%	9	25,71 %	10	28,57 %	5	14,29 %
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	4	11,43 %	0	0,00%	5	14,29 %	3	8,57%	7	20,00 %	16	45,71 %
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	4	11,43 %	1	2,86%	8	22,86 %	8	22,86 %	8	22,86 %	6	17,14 %
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	10	28,57 %	0	0,00%	6	17,14 %	5	14,29 %	8	22,86 %	6	17,14 %
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	6	17,14 %	1	2,86%	4	11,43 %	7	20,00 %	11	31,43 %	6	17,14 %
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	4	11,43 %	0	0,00%	4	11,43 %	8	22,86 %	13	37,14 %	6	17,14 %
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	2	5,71%	0	0,00%	4	11,43 %	5	14,29 %	13	37,14 %	11	31,43 %

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.5.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal

Tabela 14 – Dados dos alunos pós-graduação *Stricto Sensu* do SECIHLA para a dimensão Políticas de pessoal

(continua)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais, podemos considerar as ações da UEPG	1	2,86%	0	0,00%	7	20,00%	11	31,43%	9	25,71%	7	20,00%
Considerando o incentivo/auxílio e capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente da UEPG é	5	14,29%	0	0,00%	4	11,43%	6	17,14%	11	31,43%	9	25,71%
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é	3	8,57%	0	0,00%	4	11,43%	5	14,29%	10	28,57%	13	37,14%
Os critérios para a Progressão Funcional docente estão organizados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
A avaliação de desempenho do corpo técnico-administrativo é desenvolvida de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	4	11,43%	0	0,00%	2	5,71%	11	31,43%	11	31,43%	7	20,00%

Tabela 14 – Dados dos alunos pós-graduação *Stricto Sensu* do SECIHLA para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	14	40,00%	0	0,00%	4	11,43%	6	17,14%	7	20,00%	4	11,43%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.5.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 15 – Dados dos alunos da pós-graduação *Stricto Sensu* do SECIHILA para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoas da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	5	14,29 %	0	0,00%	14	40,00 %	10	28,57 %	5	14,29 %	1	2,86%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	8	22,86 %	1	2,86%	13	37,14 %	9	25,71 %	2	5,71%	2	5,71%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	6	17,14 %	0	0,00%	19	54,29 %	6	17,14 %	1	2,86%	3	8,57%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	10	28,57 %	0	0,00%	11	31,43 %	10	28,57 %	3	8,57%	1	2,86%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	10	28,57 %	0	0,00%	6	17,14 %	5	14,29 %	7	20,00 %	7	20,00 %
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	12	34,29 %	0	0,00%	7	20,00 %	7	20,00 %	5	14,29 %	4	11,43 %

Fonte: Dados CPA, 2019.

3. Tabulação dos dados descritivos

Seguem abaixo os dados referentes aos itens abertos do questionário de autoavaliação institucional 2019. Ao final de cada dimensão, constava um item para registro de observações que não haviam sido contempladas nas questões anteriores, e ao final do questionário, o item “críticas e sugestões”. As tabelas abaixo foram organizadas considerando os segmentos de professores, agentes universitários, alunos da graduação e da pós-graduação *stricto sensu*. As dimensões seguem a proposição do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), contempladas no questionário, e as subdimensões foram estruturadas a partir das respostas dos participantes nesse processo.

Observação: vale destacar que a quantidade de respostas indicadas na tabela pode ser maior que o número de respondentes. Ou seja, uma mesma pessoa pode citar aspectos referentes a mais de uma dimensão em sua resposta.

Quadro 1 – Tabulação dos dados descritivos – Agentes SECihLA

SECihLA		
AGENTES		
Total de Respondentes do questionário: 05		
Total de respondentes dos itens abertos: 01		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Responsabilidade social da instituição	Necessidade de atividades esportivas aos funcionários no campus central	1
Políticas de pessoal	Necessidade do ambulatório ficar aberto o dia todo	1
Demais observações, críticas e sugestões	Projeto de ginástica laboral deveria ser obrigatório	1
	Divulgação antecipada dos eventos	1
	Mais conscientização da comunidade universitária em relação à limpeza da UEPG	1

Fonte: Dados CPA, 2019.

Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SECIHLA

(continua)

SECIHLA		
PROFESSORES		
Total de Respondentes do questionário: 102		
Total de respondentes dos itens abertos: 19		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Responsabilidade social da instituição	Mais clareza na redação das questões do questionário de autoavaliação	1
	Mais apoio às atividades artísticas e culturais, bem como para projetos de extensão das licenciaturas que promovem produção artística para a comunidade	1
	Mais visibilidade para as atividades de responsabilidade social da instituição	1
	Promover atendimento educacional especializado às pessoas com necessidades especiais	1
Políticas de pessoal	Mais qualidade de vida no trabalho	1
	Mais recursos para a participação em eventos	1
	Progressão de classe com menos exigências	2
	Falta de agentes universitários (secretários e estagiários)	2
	Infraestrutura: faltam equipamentos multimídia e ventiladores	2
	Melhorar as políticas de capacitação	1
	Distribuir melhor carga horária de aulas para não sobrecarregar os professores	1
	Propor ações de engajamento entre os professores, alunos e cursos do setor	1
	Mais recursos financeiros para participação em eventos	1
Sustentabilidade financeira	Mais recursos financeiros para atividades de extensão	1
	Mais recursos financeiros para participação em eventos	1
	Infraestrutura: melhorar isolamento acústico, equipamentos, carteiras e ventilação adequada das salas de aula	1
	Infraestrutura: faltam materiais de higiene nos banheiros	1

Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SECIHLA

(continuação)

SECIHLA		
PROFESSORES		
Total de Respondentes do questionário: 102		
Total de respondentes dos itens abertos: 19		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Sustentabilidade financeira	Falta de agentes universitários (secretários e estagiários)	1
	Buscar mais recursos financeiros para suprir as demandas da instituição	1
Demais observações, críticas e sugestões	Mais transparência na destinação de recursos humanos, materiais e financeiros	1
	Mapear e financiar ações prioritárias como saúde e educação para população vulnerável	1
	Planejar metas e ações para o uso de espaço do Campus Uvaranas	1
	Ampliar arborização do Campus Uvaranas	1
	Utilizar o Campus Uvaranas como espaço permanente de atividades culturais	1
	Melhorar condições de trabalho dos professores	2
	Melhorar clima organizacional: mais respeito entre colegas e chefias	1
	Desenvolver política de acompanhamento da saúde do trabalhador	1
	Infraestrutura: espaço para uso do professor	1
	Biblioteca: aumentar acervo	2
	Mais valorização aos professores colaboradores	1
	Infraestrutura: adquirir, equipamentos, carteiras e ventilação adequada para as salas de aula	1
	Falta de agentes universitários (profissionais da limpeza)	1
	Sugestão: incluir questões de pertencimento étnico-cultural no questionário	1
	Sugestão: realizar avaliação com questões específicas sobre condições de trabalho, ensino, pesquisa e extensão.	1

Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SECIHLA

(conclusão)

SECIHLA		
PROFESSORES		
Total de Respondentes do questionário: 102		
Total de respondentes dos itens abertos: 19		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Demais observações, críticas e sugestões	Elogio: avanços positivos observados na atual gestão	1
	Elogio: necessidade / importância da avaliação institucional	3

Fonte: Dados CPA, 2019.

Quadro 3 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SECIHLA

(continua)

SECIHLA		
ALUNOS		
Total de Respondentes do questionário: 855 (330 EaD, 490 presencial, 35 stricto)		
Total de respondentes dos itens abertos: 121 (67 EaD, 49 presencial, 05 stricto)		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Responsabilidade social da instituição	Mais espaço para as produções artísticas	1
	Olhar mais direcionado às questões sociais da comunidade acadêmica	1
	Falta de rampas para cadeirantes	1
	Mais flexibilidade das atividades extracurriculares em relação aos alunos que não residem na cidade	1
	Mais ações relativas à inclusão	1
	Necessidade de melhorias na relação professor-aluno	1
	Mais divulgação dos eventos e demais atividades aos alunos	1
	Melhorias para os cursos da UEPG	1
	Elogio: abordagem de diversos temas em palestras e eventos aos alunos	1
	Falta de profissionais capacitados em projetos da saúde	1
	Mais ações sociais à comunidade externa	1
	Falta de conhecimento das questões administrativas na UEPG	4

Quadro 3 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SECIHLA

(continuação)

SECIHLA		
ALUNOS		
Total de Respondentes do questionário: 855 (330 EaD, 490 presencial, 35 stricto)		
Total de respondentes dos itens abertos: 121 (67 EaD, 49 presencial, 05 stricto)		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Responsabilidade social da instituição	Rever aspectos dos cursos EaD (tutoria, atividades na plataforma)	4
	Elogio: Cursos EaD com excelentes materiais didáticos	1
	Necessidade de pensar a avaliação dos tutores pelos alunos	1
	Pouco conhecimento da instituição pelos alunos da modalidade EaD	17
	Necessidade de cuidados específicos com o meio ambiente na UEPG	1
	Elogio: gestão séria e comprometida	2
Políticas de pessoal	Diversificação de horários de eventos aos alunos	1
	Melhorar a participação das pessoas na gestão	3
	Elogio: excelente qualidade dos profissionais da instituição	1
	Mais auxílio à qualificação acadêmica	1
Sustentabilidade financeira	Falta de materiais nos cursos	1
	Necessidade de mais bolsas para pesquisa e extensão	3
	Recursos insuficientes aos cursos	1
	Mais ações de acolhimento aos alunos	1
	Necessidade dos livros impressos serem entregues aos alunos EaD	1
	Necessidade de mais seminários para os alunos EaD	2
	Pouca informação sobre recursos financeiros aos alunos EaD	2
	Sugestão: informativo <i>online</i> aos alunos EaD sobre a instituição	1
	Falta de recursos para investimentos na UEPG	2
Demais observações, críticas e sugestões	Mais empatia por parte dos professores	1
	Necessidade de investimento na estrutura do campus central	1
	Sugestão: necessidade de avaliação constante dos professores	1

Quadro 3 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SECIHLA

(continuação)

SECIHLA		
ALUNOS		
Total de Respondentes do questionário: 855 (330 EaD, 490 presencial, 35 stricto)		
Total de respondentes dos itens abertos: 121 (67 EaD, 49 presencial, 05 stricto)		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Demais observações, críticas e sugestões	Necessidade de melhorias na infraestrutura da UEPG	1
	Falta de conhecimento sobre as questões administrativas	2
	Necessidade de acompanhamento do planejamento dos professores	2
	Necessidade de acompanhamento dos professores formadores com os alunos EaD	1
	Mais recursos às pesquisas	2
	Melhor distribuição dos recursos na UEPG	1
	Incentivo à permanência do estudante na UEPG	1
	Mais incentivo ao esporte	1
	Mais investimentos às Licenciaturas	2
	Necessidade de melhorias na infraestrutura (salas de aula, ateliês, ventiladores, banheiros, cortinas)	6
	Ampliar espaços de convivência	1
	Mais responsabilidade dos docentes em relação ao planejamento das aulas	1
	Mais atenção à saúde mental dos alunos	2
	Melhorar a segurança	1
	Diversificação de horários de eventos aos alunos	2
	Olhar mais sensível ao aluno	1
	Mais respeito dos professores com os alunos que não compactuam com suas ideologias políticas	1
	Melhorar a avaliação institucional	1
	Necessidade de concursos aos professores	1
	Diminuir valor das refeições no RU	1
Muitos professores acomodados em suas metodologias	1	
Elogio: excelente instituição	4	

Quadro 3 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SECIHLA

(conclusão)

SECIHLA		
ALUNOS		
Total de Respondentes do questionário: 855 (330 EaD, 490 presencial, 35 stricto)		
Total de respondentes dos itens abertos: 121 (67 EaD, 49 presencial, 05 stricto)		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Demais observações, críticas e sugestões	Elogio: ótimo trabalho desenvolvido pela UEPG	4
	Mais engajamento com a questão de permanência do aluno na UEPG	1
	Mais divulgação das atividades e projetos para toda a comunidade	3
	Melhorar acessibilidade	1
	Forte apelo político e ideológico de alguns professores	1
	Rever as datas das <i>webconferências</i> para que sejam feitas antes das atividades	1
	Muitos materiais e pouco aproveitamento em algumas disciplinas	2
	<i>Feedback</i> dos tutores precisa ser mais claro	2
	Mais cursos de graduação e pós-graduação EaD	2
	Mais incentivos à pesquisa na EaD	3
	Rever critérios de participação em seminários e provas presenciais	4
	Mais atenção dos tutores em relação ao ensino a distância	1
	Rever organização das disciplinas em relação à disponibilidade de atividades, <i>feedbacks</i> e critérios para notas	3
	Mais divulgação dos projetos desenvolvidos pela UEPG	3
	Palestras aos alunos da EaD sobre as pesquisas na UEPG	5

Fonte: Dados CPA, 2019.