



Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Pró-Reitoria de Planejamento  
Diretoria de Avaliação Institucional  
Comissão Própria de Avaliação



# **RELATÓRIO SECIHLA**

## **Autoavaliação 2017**

**UEPG**  
**2018**

---



Universidade Estadual de Ponta Grossa  
Pró-Reitoria de Planejamento  
Diretoria de Avaliação Institucional  
Comissão Própria de Avaliação



# **RELATÓRIO SECIH LA**

## **Autoavaliação 2017**

**PONTA GROSSA**  
**2018**

---

## REITORIA

<i>Reitor</i>	Miguel Sanches Neto
<i>Vice-reitor</i>	Everson Augusto Krum
<i>Pró-reitoria de assuntos administrativos</i>	Michel Jorge Samaha
<i>Pró-reitoria de extensão e assuntos culturais</i>	Cloris Regina Blanski Grden
<i>Pró-reitoria de graduação</i>	Lígia de Paula Couto
<i>Pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação</i>	Giovani Marino Fávero
<i>Pró-reitoria de planejamento</i>	Ivo Mottin Demiate
<i>Pró-reitora de recursos humanos</i>	Marcos Vinicius Fidelis

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<i>Presidência</i>	Clicia Buhner Martins
<i>Vice-presidência</i>	Ivo Mottin Demiate
<i>Representante do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA</i>	Fátima Queiroz Dionizio
<i>Representante do Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR</i>	Adriana Sant'Anna
<i>Representante do Setor de Ciências Sociais e Aplicadas - SECISA</i>	Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg
<i>Representante do Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE</i>	Eliane Dalva Godoy
<i>Representante do Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS</i>	Airton Kist
<i>Representante do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA</i>	Marcos Pileggi
<i>Representante dos Agentes Universitários</i>	Edilson José do Valle
<i>Representante dos Discentes da Pós-Graduação</i>	Luiz Otávio R. Mendes
<i>Representante dos Discentes da Graduação</i>	--
<i>Representante da Comunidade Externa</i>	Ivonei Afonso Vieira

## SUMÁRIO

1 RELATÓRIO REFERENTE A ALGUNS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG (2017) - SETOR DE CIÊNCIAS HUMANAS, LETRAS E ARTES .....	6
1.1 DADOS REFERENTES À AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG - 2017 - ITEM: CRÍTICAS E SUGESTÕES .....	6
1.1.1 PROFESSORES.....	7
1.1.2 AGENTES UNIVERSITÁRIOS .....	8
1.1.3 ALUNOS DA GRADUAÇÃO .....	8
2. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	10

---

## 1 RELATÓRIO REFERENTE A ALGUNS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG (2017) - SETOR DE CIÊNCIAS HUMANAS, LETRAS E ARTES

### Departamentos:

- Artes
- Educação
- Pedagogia
- História
- Estudos da Linguagem

### Cursos:

#### Graduação

- Licenciatura em Letras Português - Francês e respectivas literaturas, Espanhol e respectivas literatura, Inglês e respectivas literaturas;
- Bacharelado em História;
- Licenciatura em História;
- Licenciatura em Pedagogia;
- Licenciatura em Artes Visuais;
- Licenciatura em Música.

### 1.1 DADOS REFERENTES À AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UEPG - 2017 - ITEM: CRÍTICAS E SUGESTÕES

O presente relatório tem como objetivo apresentar alguns dados referentes à autoavaliação institucional (especificamente do item “críticas e sugestões”) do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes, realizada pela Comissão Própria de Avaliação da UEPG (CPA) no ano de 2017. As tabelas abaixo foram organizadas considerando os segmentos de professores agentes universitário e alunos da graduação. As dimensões seguem a proposição do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES) que propõe a avaliação dessa etapa em dez dimensões, e as subdimensões foram estruturadas a partir das respostas dos participantes nesse processo.

### 1.1.1 PROFESSORES

- Professores que participaram da avaliação: 63
- Respondentes do item críticas e sugestões: 23

<b>PROFESSORES</b>		
<b>DIMENSÕES</b>	<b>SUBDIMENSÕES</b>	<b>QUANTIDADE</b>
<b>Infraestrutura</b>	Falta de espaço para desenvolvimento de atividades (salas para professores)	3
	Necessidade de limpeza dos banheiros	2
	Mais segurança no Campus	4
	Necessidade de melhorias na rede <i>wifi</i>	3
	Melhorias na infraestrutura da universidade	2
<b>Políticas para ensino, pesquisa e extensão</b>	Mais recursos à pesquisa, ensino e extensão	1
<b>Políticas de pessoal</b>	Definir critérios nos departamentos para licença dos professores	1
	Maior investimento na qualificação dos professores	2
<b>Organização e gestão da instituição</b>	Retomar discussões do PDI e PPP dos cursos	3
<b>Planejamento e avaliação</b>	Importante instrumento de avaliação para discussão dos dados na instituição	2

*Relatos<sup>1</sup> referentes às dimensões de infraestrutura e de organização e gestão da instituição:*

Prof. 1 - “A falta de espaço para atender alunos e para a permanência dos professores é um dos principais problemas no campus central.”

<sup>1</sup> Para preservar a identidade dos participantes, utilizamos as seguintes abreviações: Prof. para professores, Ag. para agentes universitários e Al. para alunos da graduação.

Prof. 2 - “Os banheiros estão constantemente sujos e falta profissionais de limpeza para todos os ambientes, salas de aula, banheiro, limpeza de vidros. Nesse semestre tivemos um incidente de um rapaz entrar no banheiro feminino e assustar as meninas do bloco B (Campus Central). As cortinas precisam ser trocadas nas salas do Campus Central. No Campus de Uvaranas tivemos casos de assaltos no período da noite. Guardas precisam circular nos dois campus.”

Prof. 3 - “É fundamental que o PDI e PPP dos cursos sejam discutidos com frequência. Infelizmente os PPP dos cursos não são retomados com frequência.”

Prof. 4 - “Alterações no PDI, como por exemplo, a previsão de disciplinas, nas quais a aprovação seja considerada pré-requisito para a continuidade do curso”

### 1.1.2 AGENTES UNIVERSITÁRIOS

- Agentes que participaram da avaliação: 07
- Respondentes do item críticas e sugestões: 03

AGENTES UNIVERSITÁRIOS		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANTIDADE
<b>Infraestrutura</b>	Mais segurança e iluminação na universidade	1
<b>Políticas de pessoal</b>	Necessidade de treinamento em gestão pessoal e ética, e mais agentes de segurança	1
	Continuidade no investimento e qualificação dos funcionários	1

#### *Relatos referentes às dimensões de infraestrutura e políticas de pessoal*

Ag. 1 - “...Precisamos de melhorias no sistema de segurança, por conta dos assaltos sofridos em 2017. Além da iluminação do Campus de Uvaranas, necessitamos de mais agentes de segurança em condições físicas para o cargo que exige as rondas. Também uma guarita com sistema de câmeras que identifique as placas dos carros.”

Ag. 2 - “Minha sugestão é que a Instituição necessita desenvolver com urgência um treinamento em gestão pessoal e ética no ambiente de trabalho para a maioria dos funcionários.”

### 1.1.3 ALUNOS DA GRADUAÇÃO

- Alunos que participaram da avaliação: 216
- Respondentes do item críticas e sugestões: 73

ALUNOS		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANTIDADE
Infraestrutura	Melhorar a infraestrutura da instituição (biblioteca, lâmpadas queimadas, laboratórios de informática, computadores, banheiros, rede <i>wifi</i> )	34
	Mais segurança na UEPG	26
Políticas para ensino, pesquisa e extensão	Maior incentivo à pesquisa e à participação dos alunos em eventos, palestras e debates	3
	Necessidade de integração da graduação com a pós-graduação	2
	Necessidade de avaliação dos professores em relação às orientações para TCC	1
	Excelente corpo docente	2
Comunicação com a sociedade	Necessidade de aproximação com a comunidade externa	2
Políticas de atendimento aos estudantes	Auxílio para os alunos no que diz respeito ao assédio moral	1
	Necessidade de ouvir mais os estudantes	1
Organização e gestão da instituição	Disponibilizar o PPP dos cursos aos alunos	1

*Relatos referentes às dimensões de infraestrutura e políticas para ensino, pesquisa e extensão*

Al. 1 - “Devido ao número de assaltos sugiro aumento de profissionais na segurança, mais iluminação nos pátios e muros mais altos. Reforma nos banheiros, e conserto em algumas salas, como troca de lâmpadas e das tomadas.”

Al. 2 - “Mais segurança nos campos Uvaranas e central!!! Reforma das salas do bloco B no campus Central, as salas estão em péssimas condições, nem as cortinas das salas estão boas, várias janelas quebradas tapadas com fitas, sem contar que há farelos de cupins em cima das mesas todos os dias.”

Al. 3- *“Não há o devido auxílio para alunos, principalmente quanto a assédio moral e outros.”*

Al. 4 - *“A universidade em questão de infraestrutura está ruim, os banheiros estão péssimos (sem acento, sem descarga, sem papel, sem trancas...), os corredores são escuros e o espaço de convivência é muito pequeno.”*

Al. 5 - *“A UEPG, apesar dos problemas estruturais e administrativos e ataques da política estadual, tem um corpo docente excelente - preocupado com a formação do sujeito crítico e a práxis dentro e fora de sala de aula.”*

## 2. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos dados apresentados, inferimos que a maioria dos participantes, ao responder o questionário, indicou aspectos referentes à infraestrutura como maior necessidade para melhorias na instituição, tais como: segurança, iluminação, biblioteca, entre outros espaços.

Outra dimensão acentuada pelos respondentes nesse setor foi a de políticas para ensino, pesquisa e extensão ao sinalizarem como necessidade mais incentivos à pesquisa. Além desses dois destaques, outras dimensões foram apontadas pelos respondentes com aspectos considerados relevantes à instituição, conforme já apresentado nas tabelas.

A partir do objetivo inicial desse relatório, de apresentar alguns dados referentes à autoavaliação institucional da UEPG de 2017, espera-se que tais aspectos possam propiciar reflexões, contribuições e subsídios para o planejamento das ações nesse setor.

**Relatório elaborado por:**

Elismara Zaias Kailer

Representante Docente na Comissão Própria de Avaliação do  
Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHILA