



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação



RELATÓRIO SECIJUR

Autoavaliação 2019

RELATÓRIO SECIJUR

Autoavaliação 2019

REITOR

Miguel Sanches Neto

VICE-REITOR

Everson Augusto Krum

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS

Ivo Mottin Demiate

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS

Ione da Silva Jovino

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS CULTURAIS

Cloris Regina Blanski Garden

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Lígia de Paula Couto

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Giovani Marino Fávero

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

Andrea Tedesco

PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS

Gilmar Batista Mazurek

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Elismara Zaias Kailer

Fátima Aparecida Queiroz Dionízio

Francisco Carlos Serbena

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Júlio César Miné

Rosaly Machado

Pascoalina Bailon de Oliveira Saleh

Adriana Sant'Anna

Isabela Fadel Gobbo

Indira Rocha Munefiça

Jeverson Machado do Nascimento



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação



5

Organização e Revisão

Elismara Zaias Kailer

Apoio Técnico

Karoline Tanello da Silva

Sumário

1. Introdução.....	9
2. Tabulação dos dados quantitativos	10
2.1 Agentes.....	10
2.1.1 Perfil.....	10
2.1.2 Dimensões	11
2.1.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	11
2.1.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	14
2.1.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira	16
2.2 Professores.....	17
2.2.1 Perfil.....	17
2.2.2 Dimensões	18
2.2.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	18
2.2.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	21
2.2.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira	23
2.3 Alunos da graduação presencial	24
2.3.1 Perfil.....	24
2.3.2 Dimensões	25
2.3.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	25
2.3.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	27
2.3.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira	30
3. Tabulação dos dados descritivos	31

Lista de quadros

Quadro 1 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SECIJUR.....	31
Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SECIJUR	32

Lista de tabelas

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	11
Tabela 2 – Dados dos agentes universitários do SECIJUR para a dimensão Políticas de pessoal	14
Tabela 3 – Dados dos agentes universitários do SECIJUR para a dimensão Sustentabilidade financeira	16
Tabela 4 – Dados dos professores do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	18
Tabela 5 – Dados dos professores do SECIJUR para a dimensão Políticas de pessoal	21
Tabela 6 – Dados dos professores do SECIJUR para a dimensão Sustentabilidade financeira	23
Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	25
Tabela 8 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIJUR para a dimensão Políticas de pessoal	27
Tabela 9 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIJUR para a dimensão Sustentabilidade financeira	30

1. Introdução

O presente relatório tem como objetivo apresentar uma síntese por setor dos resultados da autoavaliação institucional 2019, realizada em novembro do referido ano, e organizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Cabe assinalar que desse processo de autoavaliação resultou o relatório geral da instituição, que em breve estará disponível na página da PROPLAN/CPA, e também o relatório específico por setor.

No ano de 2019 a avaliação contemplou dois eixos e três dimensões propostos pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES):

Eixo 2 – Desenvolvimento institucional

Dimensão 3 - Responsabilidade social da instituição

Eixo 4 – Políticas de gestão

Dimensão 5 - Políticas de pessoal

Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira

O processo de avaliação institucional foi planejado pela CPA, juntamente com a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), e contou com a participação dos representantes docentes dos Setores de Conhecimento, dos discentes e dos agentes universitários, conforme preconiza a proposta de avaliação do SINAES, Lei 10.861/2004 e o regulamento do processo de autoavaliação da UEPG, aprovado pela Resolução UNIV. nº 40 de 28 de agosto de 2009.

Este relatório contempla os resultados referentes aos itens fechados e abertos do questionário de autoavaliação, envolvendo professores, agentes universitários e alunos da graduação e da pós-graduação. Diante dos dados apresentados, é possível refletir e discutir com seus pares sobre as potencialidades, fragilidades e aspectos a serem melhorados na UEPG, considerando que a avaliação permite o autoconhecimento institucional.

2. Tabulação dos dados quantitativos

2.1 Agentes

2.1.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. setor	Proporção adesão
Departamento de Direito do Estado	0	0%	1	0,00%
Departamento de Direito das Relações Sociais	0	0%	1	0,00%
Departamento de Direito Processual	0	0%	0	0,00%
Setor de Ciências Jurídicas	1	100,00%	1	100,00%

Nível	Quant.	Proporção
Agente nível operacional	0	0,00%
Agente nível médio	1	100,00%
Agente nível superior	0	0,00%

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	1	100,00%
Preto	0	0,00%
Pardo	0	0,00%
Amarelo	0	0,00%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	0	0,00%
Masculino	1	100,00%
Outro	0	0,00%

2.1.2 Dimensões

2.1.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG estão sendo implementadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.1.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal

Tabela 2 – Dados dos agentes universitários do SECIJUR para a dimensão Políticas de pessoal

(continua)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais, podemos considerar as ações da UEPG	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Considerando o incentivo/auxílio e capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente da UEPG é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Os critérios para a Progressão Funcional docente estão organizados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
A avaliação de desempenho do corpo técnico-administrativo é desenvolvida de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%

Tabela 2 – Dados dos agentes universitários do SECIJUR para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.1.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 3 – Dados dos agentes universitários do SECIJUR para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.2 Professores

2.2.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. depto	Proporção adesão
Departamento de Direito do Estado	7	23,33%	22	31,82%
Departamento de Direito das Relações Sociais	7	23,33%	26	26,92%
Departamento de Direito Processual	14	46,67%	24	58,33%
Setor de Ciências Jurídicas	2	6,67%		
Total	30	100%	72	--

Classe	Quant.	Proporção
Colaborador	6	20,00%
Efetivo	24	80%

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	27	90,00%
Preto	0	0,00%
Pardo	3	10,00%
Amarelo	0	0,00%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	17	56,67%
Masculino	13	43,33%
Outro	0	0,00%

2.2.2 Dimensões

2.2.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 4 – Dados dos professores do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG estão sendo implementadas de maneira	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%	10	33,33%	13	43,33%	5	16,67%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	2	6,67%	0	0,00%	1	3,33%	14	46,67%	11	36,67%	2	6,67%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	1	3,33%	0	0,00%	3	10,00%	15	50,00%	9	30,00%	2	6,67%

Tabela 4 – Dados dos professores do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	7	23,33%	0	0,00%	3	10,00%	8	26,67%	9	30,00%	3	10,00%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	1	3,33%	0	0,00%	2	6,67%	14	46,67%	9	30,00%	4	13,33%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	6	20,00%	0	0,00%	5	16,67%	11	36,67%	7	23,33%	1	3,33%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	16	53,33%	0	0,00%	0	0,00%	10	33,33%	3	10,00%	1	3,33%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	6	20,00%	0	0,00%	5	16,67%	11	36,67%	6	20,00%	2	6,67%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	3	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	15	50,00%	11	36,67%	1	3,33%

Tabela 4 – Dados dos professores do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	1	3,33%	0	0,00%	5	16,67%	12	40,00%	10	33,33%	2	6,67%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	3	10,00%	0	0,00%	7	23,33%	10	33,33%	9	30,00%	1	3,33%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	1	3,33%	0	0,00%	5	16,67%	9	30,00%	10	33,33%	5	16,67%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	9	30,00%	0	0,00%	6	20,00%	9	30,00%	4	13,33%	2	6,67%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	12	40,00%	0	0,00%	4	13,33%	7	23,33%	5	16,67%	2	6,67%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	5	16,67%	0	0,00%	4	13,33%	6	20,00%	12	40,00%	3	10,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	3	10,00%	0	0,00%	3	10,00%	11	36,67%	10	33,33%	3	10,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	1	3,33%	0	0,00%	2	6,67%	11	36,67%	12	40,00%	4	13,33%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.2.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal

Tabela 5 – Dados dos professores do SECIJUR para a dimensão Políticas de pessoal

(continua)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais, podemos considerar as ações da UEPG	1	3,33%	0	0,00%	14	46,67%	6	20,00%	9	30,00%	0	0,00%
Considerando o incentivo/auxílio e capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente da UEPG é	0	0,00%	0	0,00%	10	33,33%	10	33,33%	9	30,00%	1	3,33%
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é	15	50,00%	0	0,00%	4	13,33%	7	23,33%	4	13,33%	0	0,00%
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é	1	3,33%	0	0,00%	5	16,67%	13	43,33%	8	26,67%	3	10,00%
Os critérios para a Progressão Funcional docente estão organizados de maneira	4	13,33%	0	0,00%	6	20,00%	13	43,33%	6	20,00%	1	3,33%
A avaliação de desempenho do corpo técnico-administrativo é desenvolvida de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	6	20,00%	13	43,33%	7	23,33%	4	13,33%

Tabela 5 – Dados dos professores do SECIJUR para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	5	16,67%	10	33,33%	12	40,00%	3	10,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	6	20,00%	0	0,00%	3	10,00%	11	36,67%	9	30,00%	1	3,33%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	6	20,00%	0	0,00%	7	23,33%	12	40,00%	3	10,00%	2	6,67%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.2.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 6 – Dados dos professores do SECIJUR para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoas da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	6	20,00%	0	0,00%	20	66,67%	3	10,00%	0	0,00%	1	3,33%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	8	26,67%	0	0,00%	17	56,67%	4	13,33%	0	0,00%	1	3,33%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	8	26,67%	0	0,00%	18	60,00%	3	10,00%	1	3,33%	0	0,00%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	7	23,33%	0	0,00%	15	50,00%	7	23,33%	0	0,00%	1	3,33%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	6	20,00%	0	0,00%	6	20,00%	6	20,00%	10	33,33%	2	6,67%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	17	56,67%	0	0,00%	7	23,33%	4	13,33%	0	0,00%	2	6,67%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.3 Alunos da graduação presencial

2.3.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. curso	Proporção adesão
Direito	244	100,00%	848	28,77%

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	220	90,16%
Preto	6	2,46%
Pardo	15	6,15%
Amarelo	2	0,82%
Indígena	1	0,41%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	127	52,05%
Masculino	116	47,54%
Outro	1	0,41%

2.3.2 Dimensões

2.3.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG estão sendo implementadas de maneira	31	12,70%	3	1,23%	58	23,77%	90	36,89%	39	15,98%	23	9,43%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	46	18,85%	4	1,64%	82	33,61%	54	22,13%	43	17,62%	15	6,15%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	41	16,80%	4	1,64%	56	22,95%	77	31,56%	45	18,44%	21	8,61%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	61	25,00%	1	0,41%	38	15,57%	79	32,38%	53	21,72%	12	4,92%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	54	22,13%	7	2,87%	37	15,16%	58	23,77%	59	24,18%	29	11,89%

Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	81	33,20%	10	4,10%	63	25,82%	57	23,36%	24	9,84%	9	3,69%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	103	42,21%	5	2,05%	45	18,44%	53	21,72%	28	11,48%	10	4,10%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	87	35,66%	4	1,64%	47	19,26%	59	24,18%	32	13,11%	15	6,15%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	40	16,39%	11	4,51%	44	18,03%	83	34,02%	48	19,67%	18	7,38%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	32	13,11%	9	3,69%	70	28,69%	78	31,97%	40	16,39%	15	6,15%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	67	27,46%	6	2,46%	43	17,62%	75	30,74%	43	17,62%	10	4,10%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	40	16,39%	5	2,05%	28	11,48%	80	32,79%	67	27,46%	24	9,84%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	51	20,90%	20	8,20%	59	24,18%	70	28,69%	36	14,75%	8	3,28%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	58	23,77%	8	3,28%	37	15,16%	74	30,33%	51	20,90%	16	6,56%

Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIJUR para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	34	13,93%	3	1,23%	43	17,62%	76	31,15%	65	26,64%	23	9,43%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	52	21,31%	2	0,82%	27	11,07%	95	38,93%	51	20,90%	17	6,97%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	58	23,77%	6	2,46%	32	13,11%	76	31,15%	44	18,03%	28	11,48%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.3.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal

Tabela 8 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIJUR para a dimensão Políticas de pessoal

(continua)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais, podemos considerar as ações da UEPG	29	11,89%	3	1,23%	58	23,77%	74	30,33%	55	22,54%	25	10,25%

Tabela 8 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIJUR para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	93	38,11%	5	2,05%	40	16,39%	66	27,05%	30	12,30%	10	4,10%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.3.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 9 – Dados dos alunos da graduação presencial do SECIJUR para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	35	14,34%	3	1,23%	106	43,44%	79	32,38%	16	6,56%	5	2,05%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	91	37,30%	3	1,23%	93	38,11%	45	18,44%	8	3,28%	4	1,64%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	85	34,84%	2	0,82%	106	43,44%	34	13,93%	11	4,51%	6	2,46%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	103	42,21%	1	0,41%	59	24,18%	64	26,23%	12	4,92%	5	2,05%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	94	38,52%	5	2,05%	46	18,85%	55	22,54%	28	11,48%	16	6,56%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	116	47,54%	1	0,41%	55	22,54%	49	20,08%	18	7,38%	5	2,05%

Fonte: Dados CPA, 2019.

3. Tabulação dos dados descritivos

Seguem abaixo os dados referentes aos itens abertos do questionário de autoavaliação institucional 2019. Ao final de cada dimensão, constava um item para registro de observações que não haviam sido contempladas nas questões anteriores, e ao final do questionário, o item “críticas e sugestões”. As tabelas abaixo foram organizadas considerando os segmentos de professores, agentes universitários, alunos da graduação e da pós-graduação *stricto sensu*. As dimensões seguem a proposição do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), contempladas no questionário, e as subdimensões foram estruturadas a partir das respostas dos participantes nesse processo.

Observação: vale destacar que a quantidade de respostas indicadas na tabela pode ser maior que o número de respondentes. Ou seja, uma mesma pessoa pode citar aspectos referentes a mais de uma dimensão em sua resposta.

Quadro 1 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SECIJUR

SECIJUR		
PROFESSORES		
Total de Respondentes do questionário: 30		
Total de respondentes dos itens abertos: 04		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Responsabilidade social da instituição	Desburocratizar o processo de progressão funcional	1
	Demais observações, críticas e sugestões	
	Esclarecer critérios de avaliação de aprendizagem em sala de aula	1
	Acolhida para novos professores sobre instâncias administrativas	1
	Prograd: acompanhar gestão pedagógica para que coordenações implementem o PPC	1
	Plano de saúde para professores juntamente com Hospital Universitário	1
	Melhorar a comunicação interna da gestão	1
	Incentivar a compreensão da estrutura e normas administrativas	1
	Mais lanchonetes / restaurantes dentro dos campi	1
	Infraestrutura: mais espaços de convivência no campus Central	1

Fonte: Dados CPA, 2019.

Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SECIJUR

(continua)

SECIJUR		
ALUNOS		
Total de Respondentes do questionário: 244 (presencial)		
Total de respondentes dos itens abertos: 27 (presencial)		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
Responsabilidade social da instituição	Necessidade de formação aos funcionários para auxílio aos acadêmicos sobre saúde	1
	Mais atenção com a saúde mental da comunidade acadêmica	2
	Mais ações para integrar os <i>campi</i>	1
	RU: diversificar cardápio	2
	Biblioteca funcionar finais de semana	1
	Infraestrutura: melhorar banheiros, falta de materiais para higiene, disponibilizar álcool gel	1
	Divulgar ações da comunidade acadêmica	1
	Deixar visível em corredores da instituição projetos sociais e de pesquisa	1
	Elogio: responsabilidade social desvinculada de posicionamento político ou sindical	1
Políticas de pessoal	Mais atenção com a saúde mental da comunidade acadêmica	1
	Docentes melhorar didática / metodologia	4
	Comportamento docente não ético (excesso de poder, desrespeito ao acadêmico)	6
Sustentabilidade financeira	Docentes: melhorar didática / metodologia	1
	Infraestrutura: manutenção geral em blocos de salas de aula (equipamentos e predial)	1
Demais observações, críticas e sugestões	Apoiar projetos que recebam doações de pessoas físicas e jurídicas para investimento na instituição	1
	Desenvolver ações com atividades esportivas no campus Central	1
	Necessidade de <i>feedback</i> pelos professores das provas realizadas	1
	Docentes melhorar didática / metodologia	4
	Alguns docentes não são comprometidos	1
	Necessidade de avaliação dos professores	1
	Investir em conhecimentos culturais aos professores	1
	Mais credibilidade às reclamações / solicitações dos alunos	2

Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SECIJUR

(conclusão)

SECIJUR			
ALUNOS			
Total de Respondentes do questionário: 244 (presencial)			
Total de respondentes dos itens abertos: 27 (presencial)			
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.	
Demais observações, críticas e sugestões	Ampliar as ações de saúde mental da instituição	1	
	Mais atenção com a saúde mental do discente	3	
	Melhorar segurança no Campus Central	1	
	Melhorar limpeza no Campus Central	1	
	Infraestrutura	Manutenção geral em blocos de salas de aula (equipamentos e predial)	1
		Melhorias na sala de aula e equipamentos (projetores, ventiladores)	1
		Melhorar banheiros	1
		Falta de materiais para higiene	2
		Biblioteca Central: reforma de <i>layout</i>	1
	Facilitar acesso a incentivo financeiro para participação em eventos científicos	1	
	Biblioteca: atualizar e disponibilizar mais títulos	2	
	Manter a “semana do saco cheio”	1	
	Ações e auxílio para adaptação dos novos discentes	1	
	Necessidade de transparência na gestão	1	
	Necessidade de reposição salarial aos professores	1	
	Elaborar questionário mais próximo do aluno	1	
	Divulgar ações da comunidade acadêmica: projetos	1	
	Mais incentivo / recursos para extensão e pesquisa	1	
	Integração com a comunidade externa	1	
	Facilitar / desburocratizar criação de empresas juniores	1	
Elogio: UEPG excelente universidade	1		

Fonte: Dados CPA, 2019.