



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação



RELATÓRIO SECIJUR

Autoavaliação 2017

**UEPG
2018**



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Avaliação Institucional
Comissão Própria de Avaliação



RELATÓRIO SECIJUR

Autoavaliação 2017

PONTA GROSSA
2018

REITORIA

<i>Reitor</i>	Miguel Sanches Neto
<i>Vice-reitor</i>	Everson Augusto Krum
<i>Pró-reitoria de assuntos administrativos</i>	Michel Jorge Samaha
<i>Pró-reitoria de extensão e assuntos culturais</i>	Cloris Regina Blanski Grden
<i>Pró-reitoria de graduação</i>	Lígia de Paula Couto
<i>Pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação</i>	Giovani Marino Fávero
<i>Pró-reitoria de planejamento</i>	Ivo Mottin Demiate
<i>Pró-reitora de recursos humanos</i>	Marcos Vinicius Fidelis

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<i>Presidência</i>	Clicia Buhner Martins
<i>Vice-presidência</i>	Ivo Mottin Demiate
<i>Representante do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA</i>	Fátima Queiroz Dionizio
<i>Representante do Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR</i>	Adriana Sant'Anna
<i>Representante do Setor de Ciências Sociais e Aplicadas - SECISA</i>	Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg
<i>Representante do Setor de Ciências Agrárias e de Tecnologia - SCATE</i>	Eliane Dalva Godoy
<i>Representante do Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS</i>	Airton Kist
<i>Representante do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA</i>	Marcos Pileggi
<i>Representante dos Agentes Universitários</i>	Edilson José do Valle
<i>Representante dos Discentes da Pós-Graduação</i>	Luiz Otávio R. Mendes
<i>Representante dos Discentes da Graduação</i>	--
<i>Representante da Comunidade Externa</i>	Ivonei Afonso Vieira

SUMÁRIO

1 Relatório de Autoavaliação Institucional do SECIJUR - 2017	6
1.1 Docentes.....	6
1.1.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional;	6
1.1.2 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;	7
1.1.3 Dimensão 3: Responsabilidade Social;	7
1.1.4 Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;.....	7
1.1.5 Dimensão 5: Políticas de Pessoal;	7
1.1.6 Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional;.....	7
1.1.7 Dimensão 7: Infraestrutura;	7
1.1.8 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;	8
1.1.9 Dimensão 9: Atendimento ao estudante;	8
1.1.10 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira;	8
1.2 Agentes universitários	8
1.3 Discentes	8
1.3.1 Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional;	9
1.3.2 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;	9
1.3.3 Dimensão 3: Responsabilidade Social;	9
1.3.4 Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;.....	9
1.3.5 Dimensão 5: Políticas de pessoal;	10
1.3.6 Dimensão 6: Organização e gestão institucional;	10
1.3.7 Dimensão 7: Infraestrutura;	11
1.3.8 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;	12
1.3.9 Dimensão 9: Atendimento ao estudante;	12
1.3.10 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	12
1.4 CONSIDERAÇÕES FINAIS:.....	13

1 Relatório de Autoavaliação Institucional do SECIJUR - 2017

Em 2017, foram elaborados o relatório de autoavaliação geral pela CPA, e os relatórios de autoavaliação dos setores de conhecimento, atinentes aos dados de 2016. A partir de uma análise geral, os relatórios setoriais não diferiram muito do relatório geral e, por essa razão, no corrente ano, a CPA decidiu fazer os relatórios setoriais, pautados apenas no conteúdo inserto na “**questão aberta**”, **identificada no questionário sob a denominação de “críticas e sugestões”**.

O relatório de autoavaliação de 2017, elaborado e aprovado pela CPA, já está publicado no site da UEPG.

O SECIJUR é formado por 03 (três) departamentos, e ‘oferta’ o Curso de Bacharelado em Direito (graduação presencial). Para melhor compreensão das nuances dos respondentes do SECIJUR, o relatório setorial foi elaborado por segmentos diferentes do relatório geral, nos seguintes moldes: docentes, agentes universitários e discentes.

A avaliação da instituição, segundo as diretrizes do SINAES, é baseada em 10 (dez) dimensões, e as respostas classificadas nesses critérios. Realizou-se um esforço, no sentido de classificar as respostas de cada segmento por dimensão. Nem todas as dimensões foram contempladas nas respostas.

1.1 Docentes

Na autoavaliação de 2017, 411 (quatrocentos e onze), de um universo de 944 (novecentos e quarenta e quatro) professores, efetivos e temporários, responderam o questionário, ou seja, o equivalente a 43,5% do total de docentes. No SECIJUR, 24 (vinte e quatro) docentes responderam o questionário, correspondendo, portanto, a 2,5% do total de professores respondentes.

Distribuição dos 24 (vinte e quatro) professores respondentes do SECIJUR, conforme sua lotação:

- Departamento de Direito do Estado: 08 (oito);
- Departamento de Direito Processual: 09 (nove);
- Departamento de Direito das Relações Sociais: 07 (sete);

A questão aberta “críticas e sugestões”, foi utilizada por 05 (cinco) professores, que corresponde a 20,83% dos respondentes do SECIJUR.

1.1.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional;

Sugestões:

“Enfrentar os problemas mediante discussões abertas com a comunidade universitária, e fazendo planos concretos para execução e não promessas

desmotivadoras. Buscar entrosamento da Universidade com o Município e com a região. Há um distanciamento enorme.”

1.1.2 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;

Sugestão:

“A UEPG tem um raio de influência que se estende até Curitiba, mas usa pouco dessa privilegiada localização (em relação às demais universidades estaduais). Deveria pensar em montar uma unidade na capital (para apoio a atividades de pesquisa, orientação e ensino - notadamente via EAD).”

1.1.3 Dimensão 3: Responsabilidade Social;

1.1.4 Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Sugestão:

“Investimentos em COMUNICAÇÃO para a comunidade interna e externa são necessários . COMUNICAÇÃO não é publicidade das ações dos gestores , é informação válida , consistente e inclusiva sem menção de nomes e de fotos de pessoas , mas reforçando o nome da INSTITUIÇÃO e dos serviços e conhecimentos que podem ser obtidos por meio dela.

1.1.5 Dimensão 5: Políticas de Pessoal;

1.1.6 Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional;

Sugestão:

“O estacionamento do campus central está sem fiscalização adequada. Sugiro envio de pessoal capacitado para o controle do uso somente por pessoas autorizadas.”

“O site da UEPG deveria passar por ampla reformulação (mais moderno, mais objetivo), padronizando todas as páginas internas (dos diversos cursos e unidades administrativas).”

1.1.7 Dimensão 7: Infraestrutura;

Sugestão:

“Espaço hoje ocupado pelo Núcleo de Prática Jurídica deveria passar por reforma, para garantia de acessibilidade (prédio de três andares, sem elevador), maior salubridade (ainda possui carpetes de décadas passadas, em precário estado), conforto (ar condicionado não funciona), banheiros precários, com instalação de melhor espaço para atividades pedagógicas (sala de professores, pequeno auditório, pequena biblioteca). Minha sugestão: o espaço (porque bem localizado, no centro) deveria ser estendido para o térreo do prédio e, devidamente reformado, ser um local para pesquisa e pós-graduação na área do direito (orientação de alunos,

atividades de pós-graduação e do futuro mestrado, etc.) Deveria ser um NPPD (Núcleo de Pesquisa e Pós-graduação em Direito).

1.1.8 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;

Sugestão:

“Seria bom ter este quadro “Críticas e sugestões” logo abaixo de cada tema respondido, porque são muitas perguntas divididas em várias telas, logo, ao chegar à última tela já nos perdemos nas questões que poderiam ter uma contribuição, além das respostas objetivas.”

1.1.9 Dimensão 9: Atendimento ao estudante;

1.1.10 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira;

1.2 Agentes universitários

Os 02 (dois) agentes universitários do SECIJUR que responderam o questionário, não fizeram uso do espaço ‘críticas e sugestões’.

1.3 Discentes

No SECIJUR, dos 108 (cento e oito) que responderam o questionário, 30 (trinta) fizeram comentários na questão aberta ‘Críticas e sugestões’, sendo que nem todas as dimensões foram objeto desses comentários. Tais manifestações representam 27,7% dos respondentes do SECIJUR. Neste contexto, percebe-se que o maior número de queixas e observações, tem relação direta com os aspectos infraestruturais. Igualmente houve referência à falta de segurança nos espaços do campus central, mediante os seguintes relatos:

“Melhorar a segurança nos Campus Central e Uvaranas!”

“Mais segurança!!”

“Ambiente muito inseguro.”

“Mais segurança na UEPG!!!!!!”

“Aumentar o numero de funcionários efetivos na área de segurança.”

“Quanto à segurança acho que o número de agentes é insuficiente e sugiro a instalação de guaritas em cada uma das entradas, atualmente só permanecem agentes de segurança em uma única entrada do campus central e quase nunca vemos rondas dos agentes pela instituição, ao contrário, quase sempre estão na guarita conversando e em caso de uma emergência como já ocorreu esse ano em que uma sala teve os fios roubados (ao lado da sala em que eu me encontrava), os alunos têm

que ir até a guarita para notificar pois, não há nenhum outro meio de comunicação com os agentes de segurança.”

1.3.1 Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional;

1.3.2 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;

Sugestões/comentários:

“Fomento às atividades de pesquisa e extensão, possibilitando uma maior participação da universidade no campo social. Avalio a faculdade em seu modo presencial ou a distância de boa qualidade, ótimos professores e tutores.”

“Acredito que as atividades de Extensão são pouco divulgadas aos alunos e por isso há pouca participação. Muitos não participam porque simplesmente desconhecem a existência dos programas.”

“Promover ações contra à opressão e segregação”.

“Durante os 5 anos de UEPG tivemos 4 saídas de campo [...]. Aprendi em algumas horas o que levaria dias para aprender sentada na sala de aula ou lendo. Falta isso! O comodismo do funcionalismo público mina a educação.”

“A Coordenação precisa ser mais imparcial para reclamação de alunos sobre os seus professores, porque muitas vezes tem medo de reclamar por represálias na instituição, pois houve casos de perseguição do discente e seus colegas por um aluno, e por quais sejam os motivos de intriga, essa não é a maneira correta de proceder.”

“Os colegiados precisam estar mais disponíveis para os alunos.”

1.3.3 Dimensão 3: Responsabilidade Social;

1.3.4 Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Sugestões/comentários:

“Também acho que devemos divulgar melhor os eventos para a comunidade em geral, trazê-los para mais perto da universidade.”

“Que tal uma feira de profissões para estudantes do ensino médio? É algo que diversas instituições já realizam e ajuda aos estudantes do ensino médio a conhecerem as profissões que vão seguir no futuro, além de ajudar na diminuição do índice de alunos que desistem após um certo tempo de curso.”

1.3.5 Dimensão 5: Políticas de pessoal;

Sugestões/comentários:

“Criar políticas que visem a melhora e renovação dos professores.”

“Professores sem didática.”

“Os professores são inteligentíssimos, mas nem todos possuem didática. Podem ser um poço de inteligência, mas as aulas são massantes e parecem mais um show de ego. Sorte que a minoria é desta forma.”

“Crítica a falta de organização no curso [...] tem professor que não cumpre o horário (meia hora atrasado todas as aulas do ano), a maioria dos professores não mostram as provas para os alunos, e critérios estranhos para a elaboração de provas, como por exemplo, utilizar questões que são externas aos códigos, questionamentos que não são cobrados em nenhum concurso, em nenhum lugar, questionamentos que me parecem do gosto particular do professor, não agrega em nada na formação do aluno [...].”

1.3.6 Dimensão 6: Organização e gestão institucional;

Sugestões/comentários:

“Tornar o site da UEPG o mais transparente possível, levando em consideração melhoramento do layout e com isso a maior facilidade de navegação entre as abas. Em que pese, dar maior visibilidade aos(as) acadêmicos(as) dos atos administrativos votados, adotados e implantados pela administração (reitoria como um todo).”

“Melhorar o layout do site, deixando mais transparente os dados institucionais.”

“Melhorar a biblioteca.”

“Pouco investimento institucional no acervo de livros destinados ao Direito. Ultimamente o responsável por atualizar a biblioteca jurídica é o Centro Acadêmico Carvalho Santos!”

“Trocar todos os computadores da biblioteca central.”

“Melhorar a rede Wireless no campus central, que apesar de ter, nunca funciona”

“Ar-condicionado (curso de direito) precisa de manutenção.”

Falta de segurança em toda a Instituição, falta de materiais no Restaurante Universitário, como guardanapos, além de seu alto preço. Discussão insuficiente sobre o descaso do governo do Estado na Universidade, a precariedade do DCE, e de não informações sobre a implantação da Meta-4, extinguindo a autonomia universitária.”

1.3.7 Dimensão 7: Infraestrutura;

Sugestões/comentários:

"Melhora da estrutura do auditório central, melhora da internet do campus central, melhora da calçada da praça interna do campus central."

"Quanto à acessibilidade, o prédio é antigo e deixa muito a desejar. No nosso curso há um aluno deficiente visual que têm muitas dificuldades de acesso, principalmente porque o curso é no segundo andar e os elevadores sempre estão com problemas, não há piso tátil e nem placas de braille que identifiquem as salas, além disso, as turmas vivem em constante mudança de sala e nos eventos realizados não há ninguém disponível para ajudar às pessoas com algum tipo de deficiência."

"A biblioteca da UEPG central é muito ruim: barulhenta, desconfortável, sem ventilação, muito quente - falta lugar de estudo adequado. Além disso, colocaram ESTAR em ruas próximas a UEPG centro (não tem como estacionar)."

"Troca das lixas que existem nas escadas, pois estas estão bastante gastas, instalações de placas de localização dos pontos principais dentro da UEPG."

"Estudo na UEPG há quase um ano e nunca vi sabonete no banheiro. Acho extremamente necessário por questão de higiene pessoal. Entendo que o orçamento não dá pra tudo, mas acredito que alguns itens são mais necessários que outros. Na UEPG, assim como em todas as outras Estaduais, há mais cargos comissionados do que o necessário, o que drena o dinheiro que seria melhor alocado para suprir outras necessidades. Também acho um problema o ar condicionado das salas ficar ligado após as aulas acabarem, o que causa um gasto maior e desnecessário com energia elétrica. De qualquer forma, a hipótese de ser cobrada uma pequena mensalidade, mesmo que simbólica, iria ajudar a arcar com os custos das coisas imprescindíveis (como papel higiênico e sabonete) e também para fazer alguns reparos ocasionais e melhorias na estrutura, além de que o fato de ser pago um valor simbólico, faz com que os alunos valorizem e cuidem mais da instituição".

"Sugiro que a estrutura da biblioteca seja reformulada, de modo a atender as diversas necessidades dos alunos que procuram esse ambiente. Por exemplo: seria interessante que houvesse pequenos espaços (salas) em que os alunos pudessem se reunir em grupos de estudo por determinado período de tempo, pois nas semanas de prova, por exemplo (fins de semestre, com maior intensidade), vários alunos de uma mesma turma se reúnem nas mesas da biblioteca para estudar para determinada avaliação e, como se comunicam uns com os outros, acabam atrapalhando os demais alunos, de outros cursos, que tem de dividir o ambiente. Na biblioteca da UTFPR, aqui mesmo em Ponta Grossa, são disponibilizadas salinhas como essas, e funcionam muito bem. Proporcionam privacidade para os alunos que querem conversar sobre determinado conteúdo, sem que isso acabe incomodando as demais pessoas que frequentam a biblioteca."

“Os banheiros não têm sabonete e nem papel higiênico, minha sala de aula (225) está com as cortinas caindo e com todas as carteiras diferentes, umas até com cadeiras de outras salas. Sugiro melhoria das condições.”

“O prédio é antigo e por conta disso, demanda de reformas de iluminação, pintura, novos equipamentos nas salas de aulas.”

“Desenvolver melhores meios de acessibilidade para a comunidade em geral e melhor preservação das salas de aula. Além, claro, de adotar melhores medidas de segurança para ambos os campus.”

“Favor colocar sabonete nos banheiros.”

“Campus central não há sala para trabalhos em grupo.”

“Infraestrutura dos banheiros do terceiro andar do bloco A (curso de direito) precisa de melhorias.”

“Quanto ao espaço físico, creio que tornar os ambientes mais agradáveis seria fundamental... não precisa muita coisa... uma pintura nas paredes, reformar as carteiras e trocar/consertar as cortinas já estaria ótimo!”

“As salas do último ano do curso de Direito possuem vidros temperados anti-ruídos e isso é ótimo! Mas as janelas não abrem! não ventila !

“Ah... e frequentemente os banheiros estão sem papel higiênico... e não me lembro de ter visto papel toalha para secar as mãos. No mais, tudo certo! ”

“Melhorar a orientação no prédio central, é bem fácil de se perder por lá e aumentar o horário de atendimento do R.U. Nem todo mundo consegue sair do estágio e comer antes da aula.”

“É de total necessidade na instituição que tenha mais atenção com as pessoas deficientes físicas, vemos no campus central total descaso na parte do pátio com os deficientes, sem contar que os elevadores como um dos únicos meios de locomoção sempre estão com problemas, [...] a questão do som na biblioteca do campus central é preciso de um espaço que não tenha barulhos externos e de necessidade de livros atualizados também.”

1.3.8 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;

1.3.9 Dimensão 9: Atendimento ao estudante;

1.3.10 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

1.4 CONSIDERAÇÕES FINAIS:

1. Em relação à autoavaliação institucional do ano anterior, houve progresso no número de participantes do processo avaliativo, ora sob análise e relato, notadamente na utilização, pela comunidade acadêmica discente, do espaço destinado às “críticas e sugestões”;
2. Nos mesmos parâmetros do relatório de 2016, os temas mais abordados nas “questões abertas”, dizem respeito aos problemas de infraestrutura/conservação e segurança da IES;
3. No âmbito pedagógico, nota-se a reiteração de queixas referentes à falta de didática de alguns docentes, bem como, a não realização de devolutiva nas avaliações;
4. Houve reiteradas observações sobre os problemas de acessibilidade, principalmente nos espaços internos do campus central;
5. Percebe-se que, em muitas situações, o caminho à resolução dos problemas relatados pela comunidade acadêmica, não exige “grandes investimentos”, ou “decisões complexas”, mas, a *contrário sensu*, tão somente uma melhor organização, cuidado e atenção, na distribuição, por exemplo, dos respectivos deveres institucionais dos servidores;
6. A precariedade na comunicação, e no compartilhamento de informações comuns, entre os diversos setores da IES, também se apresenta como fator de obstáculo à eficiente e rápida solução de inúmeras demandas;

Relatório elaborado por:

Adriana Sant’Anna

Representante Docente na Comissão Própria de Avaliação do
Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR