



**Universidade Estadual de Ponta Grossa**  
**Pró-Reitoria de Planejamento**  
**Diretoria de Avaliação Institucional**  
**Comissão Própria de Avaliação**



# **RELATÓRIO SEXATAS**

**Autoavaliação 2019**

# RELATÓRIO SEXATAS

Autoavaliação 2019

**REITOR**

Miguel Sanches Neto

**VICE-REITOR**

Everson Augusto Krum

**PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS**

Ivo Mottin Demiate

**PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS**

Ione da Silva Jovino

**PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS CULTURAIS**

Cloris Regina Blanski Grden

**PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO**

Lígia de Paula Couto

**PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Giovani Marino Fávero

**PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO**

Andrea Tedesco

**PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS**

Gilmar Batista Mazurek

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Elismara Zaias Kailer

Fátima Aparecida Queiroz Dionízio

Francisco Carlos Serbena

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Júlio César Miné

Rosaly Machado

Pascoalina Bailon de Oliveira Saleh

Adriana Sant'Anna

Isabela Fadel Gobbo

Indira Rocha Munefiça

Jeverson Machado do Nascimento



**Universidade Estadual de Ponta Grossa**  
**Pró-Reitoria de Planejamento**  
**Diretoria de Avaliação Institucional**  
**Comissão Própria de Avaliação**



5

**Organização e Revisão**

*Elismara Zaias Kailer*

**Apoio Técnico**

*Karoline Tanello da Silva*

## Sumário

1. Introdução.....	10
2. Tabulação dos dados quantitativas.....	11
2.1 Agentes universitários.....	11
2.1.1 Perfil.....	11
2.1.2 Dimensões.....	12
2.1.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	12
2.1.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	15
2.1.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira.....	17
2.2 Professores.....	18
2.2.1 Perfil.....	18
2.2.2 Dimensões.....	19
2.2.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	19
2.2.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	23
2.2.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira.....	25
2.3 Alunos da graduação presencial.....	26
2.3.1 Perfil.....	26
2.3.2 Dimensões.....	27
2.3.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	27
2.3.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	30
2.3.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira.....	32
2.4 Alunos da graduação a distância.....	33
2.4.1 Perfil.....	33
2.4.2 Dimensões.....	34
2.4.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	34
2.4.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	36
2.4.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira.....	38
2.5 Alunos da pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> .....	40
2.5.1 Perfil.....	40
2.5.2 Dimensões.....	41
2.5.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição.....	41
2.5.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal.....	44



2.5.2.3	Dimensão: Sustentabilidade financeira .....	46
3.	Tabulação dos dados descritivos .....	47

## Lista de quadros

Quadro 1 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SEXATAS .....	47
Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SEXATAS.....	49

## Lista de tabelas

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	12
Tabela 2 – Dados dos agentes universitários do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal .....	15
Tabela 3 – Dados dos agentes universitários do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira .....	17
Tabela 4 – Dados dos professores do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	19
Tabela 5 – Dados dos professores do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal.....	23
Tabela 6 – Dados dos professores do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira....	25
Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	27
Tabela 8 – Dados dos alunos da graduação presencial do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal .....	30
Tabela 9 – Dados dos alunos da graduação presencial do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira .....	32
Tabela 10 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	34
Tabela 11 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal .....	36
Tabela 12 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira .....	38
Tabela 13 – Dados dos alunos da pós-graduação Stricto Sensu do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição.....	41
Tabela 14 – Dados dos alunos pós-graduação Stricto Sensu do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal .....	44
Tabela 15 – Dados dos alunos da pós-graduação Stricto Sensu do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira .....	46

## 1. Introdução

O presente relatório tem como objetivo apresentar uma síntese por setor dos resultados da autoavaliação institucional 2019, realizada em novembro do referido ano, e organizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Cabe assinalar que desse processo de autoavaliação resultou o relatório geral da instituição, que em breve estará disponível na página da PROPLAN/CPA, e também o relatório específico por setor.

No ano de 2019 a avaliação contemplou dois eixos e três dimensões propostos pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES):

*Eixo 2 – Desenvolvimento institucional*

Dimensão 3 - Responsabilidade social da instituição

*Eixo 4 – Políticas de gestão*

Dimensão 5 - Políticas de pessoal

Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira

O processo de avaliação institucional foi planejado pela CPA, juntamente com a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), e contou com a participação dos representantes docentes dos Setores de Conhecimento, dos discentes e dos agentes universitários, conforme preconiza a proposta de avaliação do SINAES, Lei 10.861/2004 e o regulamento do processo de autoavaliação da UEPG, aprovado pela Resolução UNIV. nº 40 de 28 de agosto de 2009.

Este relatório contempla os resultados referentes aos itens fechados e abertos do questionário de autoavaliação, envolvendo professores, agentes universitários e alunos da graduação e da pós-graduação. Diante dos dados apresentados, é possível refletir e discutir com seus pares sobre as potencialidades, fragilidades e aspectos a serem melhorados na UEPG, considerando que a avaliação permite o autoconhecimento institucional.

## 2. Tabulação dos dados quantitativas

### 2.1 Agentes universitários

#### 2.1.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. setor	Proporção adesão
Departamento de Física	0	0,00%	4	0,00%
Departamento de Geociências	1	25,00%	0	0,00%
Departamento de Matemática e Estatística	1	25,00%	0	0,00%
Departamento de Química	2	50,00%	6	33,33%
<b>Total</b>	4	100,00%	10	--

Nível	Quant.	Proporção
Agente nível operacional	0	0,00%
Agente nível médio	4	100,00%
Agente nível superior	0	0,00%

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	4	100,00%
Preto	0	0,00%
Pardo	0	0,00%
Amarelo	0	0,00%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	1	25,00%
Masculino	3	75,00%
Outro	0	0,00%

## 2.1.2 Dimensões

### 2.1.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG está sendo implementada de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%	0	0,00%

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%		Quant.	%	Quant.	%	Quant.
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%	0	0,00%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	1	25,00%	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	1	25,00%	0	0,00%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	1	25,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	1	25,00%	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	1	25,00%	0	0,00%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%	0	0,00%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%	0	0,00%

Tabela 1 – Dados dos agentes universitários do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%		Quant.	%	Quant.	%	Quant.
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	1	25,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	2	50,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	1	25,00%	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	1	25,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	1	25,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.1.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal

Tabela 2 – Dados dos agentes universitários do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal

(continua)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais, podemos considerar as ações da UEPG	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%	0	0,00%
Considerando o incentivo/auxílio e capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente da UEPG é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é	1	25,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Os critérios para a Progressão Funcional docente estão organizados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
A avaliação de desempenho do corpo técnico-administrativo é desenvolvida de maneira	1	25,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%	0	0,00%

Tabela 2 – Dados dos agentes universitários do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	1	25,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.1.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 3 – Dados dos agentes universitários do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoas da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	0	0,00%	0	0,00%	3	75,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	1	25,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	0	0,00%	0	0,00%	3	75,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	0	0,00%	0	0,00%	3	75,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	1	25,00%	1	25,00%	0	0,00%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	2	50,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

## 2.2 Professores

### 2.2.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. depto	Proporção adesão
Departamento de Física	19	31,15%	31	61,29%
Departamento de Geociências	13	21,31%	33	39,39%
Departamento de Matemática e Estatística	17	27,87%	44	38,64%
Departamento de Química	11	18,03%	41	26,83%
Setor de Ciências Exatas e Naturais	1	1,64%		
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100,00%</b>	<b>149</b>	<b>--</b>

Classe	Quant.	Proporção
Colaborador	15	24,59%
Efetivo	46	75,41%

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	50	81,97%
Preto	3	4,92%
Pardo	6	9,84%
Amarelo	2	3,28%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	21	34,43%
Masculino	40	65,57%
Outro	0	0,00%

## 2.2.2 Dimensões

### 2.2.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 4 – Dados dos professores do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG está sendo implementada de maneira	5	8,20%	0	0,00%	11	18,03%	31	50,82%	12	19,67%	2	3,28%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	3	4,92%	0	0,00%	16	26,23%	32	52,46%	9	14,75%	1	1,64%

Tabela 4 – Dados dos professores do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à política de pessoas da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	2	3,28%	0	0,00%	20	32,79%	31	50,82%	6	9,84%	2	3,28%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	16	26,23%	0	0,00%	18	29,51%	21	34,43%	4	6,56%	2	3,28%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	14	22,95%	0	0,00%	10	16,39%	25	40,98%	8	13,11%	4	6,56%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	14	22,95%	1	1,64%	19	31,15%	21	34,43%	3	4,92%	3	4,92%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	22	36,07%	0	0,00%	19	31,15%	14	22,95%	4	6,56%	2	3,28%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	18	29,51%	0	0,00%	19	31,15%	19	31,15%	4	6,56%	1	1,64%

Tabela 4 – Dados dos professores do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à política de pessoas da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	8	13,11%	1	1,64%	16	26,23%	24	39,34%	8	13,11%	4	6,56%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	6	9,84%	1	1,64%	19	31,15%	26	42,62%	8	13,11%	1	1,64%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	12	19,67%	1	1,64%	14	22,95%	27	44,26%	5	8,20%	2	3,28%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	4	6,56%	0	0,00%	7	11,48%	28	45,90%	16	26,23%	6	9,84%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	12	19,67%	3	4,92%	21	34,43%	20	32,79%	5	8,20%	0	0,00%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	10	16,39%	1	1,64%	16	26,23%	26	42,62%	6	9,84%	2	3,28%

Tabela 4 – Dados dos professores do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à política de pessoas da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	5	8,20%	2	3,28%	15	24,59%	27	44,26%	9	14,75%	3	4,92%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	11	18,03%	2	3,28%	11	18,03%	27	44,26%	8	13,11%	2	3,28%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	8	13,11%	1	1,64%	11	18,03%	24	39,34%	14	22,95%	3	4,92%

Fonte: Dados CPA, 2019.



Tabela 5 – Dados dos professores do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	18	29,51%	36	59,02%	6	9,84%	1	1,64%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	1	1,64%	0	0,00%	15	24,59%	25	40,98%	14	22,95%	6	9,84%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	14	22,95%	0	0,00%	12	19,67%	16	26,23%	10	16,39%	9	14,75%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	12	19,67%	1	1,64%	27	44,26%	18	29,51%	1	1,64%	2	3,28%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.2.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 6 – Dados dos professores do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	3	4,92%	0	0,00%	41	67,21%	15	24,59%	1	1,64%	1	1,64%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	22	36,07%	0	0,00%	24	39,34%	14	22,95%	0	0,00%	1	1,64%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	5	8,20%	0	0,00%	41	67,21%	12	19,67%	3	4,92%	0	0,00%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	22	36,07%	0	0,00%	25	40,98%	11	18,03%	1	1,64%	2	3,28%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	17	27,87%	5	8,20%	13	21,31%	17	27,87%	8	13,11%	1	1,64%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	21	34,43%	0	0,00%	26	42,62%	10	16,39%	2	3,28%	2	3,28%

Fonte: Dados CPA, 2019.

## 2.3 Alunos da graduação presencial

### 2.3.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. curso	Proporção adesão
Bacharelado em Física	16	7,48%	71	22,54%
Bacharelado em Geografia	26	12,15%	104	25,00%
Bacharelado em Química Tecnológica	24	11,21%	94	25,53%
Matemática Aplicada	3	1,40%	23	13,04%
Licenciatura em Física	25	11,68%	101	24,75%
Licenciatura em Geografia	56	26,17%	128	43,75%
Licenciatura em Matemática	37	17,29%	169	21,89%
Licenciatura em Química	27	12,62%	109	24,77%
<b>Total</b>	214	100,00%	799	--

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	171	79,91%
Preto	6	2,80%
Pardo	33	15,42%
Amarelo	4	1,87%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	108	50,47%
Masculino	105	49,07%
Outro	1	0,47%

### 2.3.2 Dimensões

#### 2.3.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG está sendo implementada de maneira	31	14,49%	1	0,47%	40	18,69%	81	37,85%	54	25,23%	7	3,27%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	33	15,42%	1	0,47%	53	24,77%	75	35,05%	38	17,76%	14	6,54%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	26	12,15%	2	0,93%	41	19,16%	90	42,06%	50	23,36%	5	2,34%

Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	48	22,43%	2	0,93%	31	14,49%	82	38,32%	41	19,16%	10	4,67%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	35	16,36%	2	0,93%	41	19,16%	70	32,71%	55	25,70%	11	5,14%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	44	20,56%	5	2,34%	56	26,17%	72	33,64%	29	13,55%	8	3,74%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	88	41,12%	7	3,27%	27	12,62%	51	23,83%	32	14,95%	9	4,21%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	70	32,71%	3	1,40%	39	18,22%	58	27,10%	36	16,82%	8	3,74%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	30	14,02%	3	1,40%	34	15,89%	90	42,06%	44	20,56%	13	6,07%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	17	7,94%	8	3,74%	47	21,96%	88	41,12%	41	19,16%	13	6,07%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	30	14,02%	3	1,40%	34	15,89%	80	37,38%	47	21,96%	20	9,35%

Tabela 7 – Dados dos alunos da graduação presencial do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	24	11,21%	0	0,00%	27	12,62%	72	33,64%	64	29,91%	27	12,62%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	32	14,95%	10	4,67%	49	22,90%	66	30,84%	42	19,63%	15	7,01%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	30	14,02%	6	2,80%	29	13,55%	77	35,98%	49	22,90%	23	10,75%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	19	8,88%	1	0,47%	34	15,89%	75	35,05%	58	27,10%	27	12,62%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	38	17,76%	2	0,93%	26	12,15%	79	36,92%	51	23,83%	18	8,41%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	30	14,02%	3	1,40%	28	13,08%	74	34,58%	53	24,77%	26	12,15%

Fonte: Dados CPA, 2019.



Tabela 8 – Dados dos alunos da graduação presencial do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	32	14,95%	2	0,93%	40	18,69%	70	32,71%	59	27,57%	11	5,14%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	53	24,77%	1	0,47%	41	19,16%	65	30,37%	48	22,43%	6	2,80%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.3.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 9 – Dados dos alunos da graduação presencial do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	25	11,68%	4	1,87%	106	49,53%	65	30,37%	13	6,07%	1	0,47%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	66	30,84%	2	0,93%	91	42,52%	47	21,96%	8	3,74%	0	0,00%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	39	18,22%	4	1,87%	110	51,40%	42	19,63%	16	7,48%	3	1,40%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	85	39,72%	0	0,00%	55	25,70%	53	24,77%	19	8,88%	2	0,93%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	71	33,18%	9	4,21%	43	20,09%	58	27,10%	26	12,15%	7	3,27%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	74	34,58%	0	0,00%	63	29,44%	58	27,10%	18	8,41%	1	0,47%

Fonte: Dados CPA, 2019.

## 2.4 Alunos<sup>1</sup> da graduação a distância

### 2.4.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. curso	Proporção adesão
Licenciatura em Matemática - EaD	15	34,88%	55	27,27%
Licenciatura em Geografia – EaD	28	65,12%	120	23,33%
<b>Total</b>	43	100,00%	175	--

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	30	69,77%
Preto	1	2,33%
Pardo	10	23,26%
Amarelo	2	4,65%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	23	53,49%
Masculino	20	46,51%
Outro	0	0,00%

<sup>1</sup> Importante esclarecer que, ao filtrar as respostas dos alunos pertencentes ao setor, para três (3) respondentes não foi possível identificar a quais cursos os mesmos pertencem. Após vários testes no sistema utilizado para a organização da avaliação institucional, foi possível verificar que alguns alunos da graduação EaD assinalaram esta modalidade, mas, na lista de cursos que constava no instrumento, indicaram o nome do curso presencial, o que inviabilizou a leitura correta pelo sistema. Para a próxima edição da avaliação institucional, será feita a alteração no sistema para evitar esse tipo de ocorrência.

## 2.4.2 Dimensões

### 2.4.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 10 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG está sendo implementada de maneira	4	9,30%	0	0,00%	0	0,00%	14	32,56%	14	32,56%	11	25,58%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	6	13,95%	0	0,00%	1	2,33%	11	25,58%	15	34,88%	10	23,26%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	9	20,93%	0	0,00%	0	0,00%	12	27,91%	14	32,56%	8	18,60%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	10	23,26%	0	0,00%	1	2,33%	9	20,93%	17	39,53%	6	13,95%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	6	13,95%	0	0,00%	0	0,00%	11	25,58%	12	27,91%	14	32,56%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	9	20,93%	0	0,00%	0	0,00%	7	16,28%	16	37,21%	11	25,58%

Tabela 10 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	21	48,84%	0	0,00%	0	0,00%	10	23,26%	6	13,95%	6	13,95%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	14	32,56%	0	0,00%	1	2,33%	9	20,93%	11	25,58%	8	18,60%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	5	11,63%	0	0,00%	0	0,00%	13	30,23%	12	27,91%	13	30,23%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	7	16,28%	0	0,00%	0	0,00%	13	30,23%	13	30,23%	10	23,26%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	7	16,28%	0	0,00%	1	2,33%	8	18,60%	14	32,56%	13	30,23%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	5	11,63%	0	0,00%	0	0,00%	11	25,58%	13	30,23%	14	32,56%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	13	30,23%	0	0,00%	0	0,00%	13	30,23%	11	25,58%	6	13,95%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	13	30,23%	0	0,00%	0	0,00%	10	23,26%	14	32,56%	6	13,95%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	12	27,91%	0	0,00%	0	0,00%	13	30,23%	11	25,58%	7	16,28%

Tabela 10 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(conclusão)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	6	13,95%	0	0,00%	0	0,00%	10	23,26%	14	32,56%	13	30,23%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	3	6,98%	0	0,00%	0	0,00%	9	20,93%	15	34,88%	16	37,21%

Fonte: Dados CPA, 2019.

#### 2.4.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal

Tabela 11 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal

(continua)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais, podemos considerar as ações da UEPG	3	6,98%	0	0,00%	2	4,65%	17	39,53%	14	32,56%	7	16,28%
Considerando o incentivo/auxílio e capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente da UEPG é	3	6,98%	0	0,00%	3	6,98%	10	23,26%	17	39,53%	10	23,26%

Tabela 11 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal

(continuação)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é	4	9,30%	0	0,00%	1	2,33%	12	27,91%	12	27,91%	14	32,56%
Os critérios para a Progressão Funcional docente estão organizados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
A avaliação de desempenho do corpo técnico-administrativo é desenvolvida de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	4	9,30%	0	0,00%	0	0,00%	14	32,56%	15	34,88%	10	23,26%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	12	27,91%	0	0,00%	1	2,33%	11	25,58%	9	20,93%	10	23,26%

Tabela 11 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

#### 2.4.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 12 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira

(continua)

Com relação a política de pessoas da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	12	27,91%	0	0,00%	6	13,95%	19	44,19%	3	6,98%	3	6,98%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	13	30,23%	0	0,00%	5	11,63%	19	44,19%	3	6,98%	3	6,98%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	14	32,56%	0	0,00%	7	16,28%	14	32,56%	6	13,95%	2	4,65%

Tabela 12 – Dados dos alunos da graduação a distância do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	13	30,23%	0	0,00%	5	11,63%	19	44,19%	3	6,98%	3	6,98%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	10	23,26%	0	0,00%	3	6,98%	11	25,58%	10	23,26%	9	20,93%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	14	32,56%	0	0,00%	4	9,30%	14	32,56%	7	16,28%	4	9,30%

Fonte: Dados CPA, 2019.

## 2.5 Alunos da pós-graduação *Stricto Sensu*

### 2.5.1 Perfil

Participantes	Quant. respondentes	Proporção em relação ao total de respondentes	Quant. curso	Proporção adesão
Mestrado em Ciências	4	7%	15	27%
Mestrado em Ensino de Ciências e Educação Matemática	17	31%	32	53%
Mestrado em Geografia	5	9%	17	29%
Mestrado em Química Aplicada	7	13%	29	24%
Mestrado em Ensino de Física	8	15%	31	26%
Mestrado em Matemática	0	0%	21	0%
Doutorado em Ciências	6	11%	24	25%
Doutorado em Geografia	4	7%	24	17%
Doutorado em Química	3	6%	33	9%
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>	<b>226</b>	<b>--</b>

Pertencimento racial	Quant.	Proporção
Branco	43	79,63%
Preto	1	1,85%
Pardo	7	12,96%
Amarelo	3	5,56%
Indígena	0	0,00%

Sexo	Quant.	Proporção
Feminino	22	40,74%
Masculino	32	59,26%
Outro	0	0,00%

## 2.5.2 Dimensões

### 2.5.2.1 Dimensão: Responsabilidade social da instituição

Legenda:

Maior valor

Menor valor

Tabela 13 – Dados dos alunos da pós-graduação *Stricto Sensu* do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continua)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A disseminação de conhecimento e importância social das ações desenvolvidas pela UEPG está sendo implementada de maneira	3	5,56%	0	0,00%	8	14,81%	16	29,63%	17	31,48%	10	18,52%
Os resultados das atividades científicas, técnicas e culturais para o desenvolvimento econômico regional, estão sendo divulgados de maneira	4	7,41%	0	0,00%	9	16,67%	18	33,33%	14	25,93%	9	16,67%
As ações propostas pela UEPG para a melhoria das condições e da qualidade de vida da comunidade interna e externa estão sendo implementadas de maneira	5	9,26%	1	1,85%	7	12,96%	20	37,04%	14	25,93%	7	12,96%

Tabela 13 – Dados dos alunos da pós-graduação *Stricto Sensu* do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os projetos/ações de inovação social propostos pela UEPG, estão sendo implementados de maneira	12	22,22%	0	0,00%	7	12,96%	19	35,19%	11	20,37%	5	9,26%
As ações institucionais para a inclusão social e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão sendo implementadas de maneira	3	5,56%	0	0,00%	8	14,81%	21	38,89%	15	27,78%	7	12,96%
Com relação à inclusão de pessoas com deficiências, as ações institucionais são	15	27,78%	0	0,00%	8	14,81%	17	31,48%	7	12,96%	7	12,96%
Com relação às iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, as ações institucionais são	24	44,44%	1	1,85%	7	12,96%	8	14,81%	10	18,52%	4	7,41%
Considerando a natureza das relações com os setores público e produtivo e com o mercado de trabalho, as ações institucionais são	14	25,93%	2	3,70%	10	18,52%	12	22,22%	13	24,07%	3	5,56%
O desenvolvimento de boas práticas para o convívio social da comunidade da UEPG pode ser considerado	4	7,41%	1	1,85%	7	12,96%	19	35,19%	16	29,63%	7	12,96%
O desenvolvimento de boas práticas para o bem estar individual na UEPG pode ser considerado	4	7,41%	1	1,85%	13	24,07%	16	29,63%	15	27,78%	5	9,26%
A responsabilidade da instituição em relação às questões socioambientais pode ser considerada	6	11,11%	0	0,00%	9	16,67%	23	42,59%	11	20,37%	5	9,26%

Tabela 13 – Dados dos alunos da pós-graduação *Stricto Sensu* do SEXATAS para a dimensão Responsabilidade social da instituição

(continuação)

Com relação à responsabilidade social da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
A responsabilidade social da instituição em relação à cultura pode ser considerada	1	1,85%	0	0,00%	6	11,11%	23	42,59%	16	29,63%	8	14,81%
A responsabilidade social da instituição em relação ao lazer pode ser considerada	7	12,96%	3	5,56%	7	12,96%	24	44,44%	10	18,52%	3	5,56%
A responsabilidade social da instituição em relação ao esporte pode ser considerada	5	9,26%	2	3,70%	5	9,26%	21	38,89%	15	27,78%	6	11,11%
A responsabilidade social da instituição em relação à saúde pode ser considerada	6	11,11%	1	1,85%	6	11,11%	15	27,78%	19	35,19%	7	12,96%
A responsabilidade social da instituição em relação à cidadania pode ser considerada	11	20,37%	1	1,85%	5	9,26%	19	35,19%	14	25,93%	4	7,41%
A responsabilidade social da instituição em relação à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural pode ser considerada	6	11,11%	1	1,85%	6	11,11%	20	37,04%	15	27,78%	6	11,11%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.5.2.2 Dimensão: Políticas de pessoal

Tabela 14 – Dados dos alunos pós-graduação *Stricto Sensu* do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal

(continua)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais, podemos considerar as ações da UEPG	3	5,56%	3	5,56%	15	27,78%	12	22,22%	15	27,78%	6	11,11%
Considerando o incentivo/auxílio e capacitação (formação continuada) por meio de cursos, a política de formação e capacitação docente da UEPG é	16	29,63%	1	1,85%	7	12,96%	15	27,78%	7	12,96%	8	14,81%
Considerando o incentivo/auxílio para formação continuada, a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo é	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Considerando o apoio à qualificação acadêmica (ou titulação) docente, a política de formação e capacitação docente é	16	29,63%	0	0,00%	4	7,41%	15	27,78%	9	16,67%	10	18,52%
Os critérios para a Progressão Funcional docente estão organizados de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
A avaliação de desempenho do corpo técnico-administrativo é desenvolvida de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As condições de trabalho oferecidas pela UEPG são	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo docente podem ser considerados	9	16,67%	0	0,00%	8	14,81%	14	25,93%	15	27,78%	8	14,81%

Tabela 14 – Dados dos alunos da pós-graduação *Stricto Sensu* do SEXATAS para a dimensão Políticas de pessoal

(conclusão)

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional dos tutores podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
O ambiente institucional, as relações interpessoais e os graus de satisfação pessoal e profissional do corpo técnico-administrativo podem ser considerados	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo docente estão implantadas de maneira	16	29,63%	0	0,00%	9	16,67%	13	24,07%	11	20,37%	5	9,26%
As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida do corpo técnico-administrativo estão implantadas de maneira	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Fonte: Dados CPA, 2019.

2.5.2.3 Dimensão: Sustentabilidade financeira

Tabela 15 – Dados dos alunos da pós-graduação *Stricto Sensu* do SEXATAS para a dimensão Sustentabilidade financeira

Com relação à política de pessoal da instituição, responda:	Desconheço		Não há		Insuficiente		Suficiente		Muito bom		Excelente	
	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%	Quant.	%
Os recursos financeiros atendem ao ensino de maneira	8	14,81%	2	3,70%	22	40,74%	17	31,48%	3	5,56%	2	3,70%
Os recursos financeiros atendem à extensão de maneira	14	25,93%	2	3,70%	21	38,89%	12	22,22%	3	5,56%	2	3,70%
Os recursos financeiros atendem à pesquisa de maneira	6	11,11%	1	1,85%	30	55,56%	12	22,22%	3	5,56%	2	3,70%
Os recursos financeiros atendem à gestão administrativa de maneira	23	42,59%	1	1,85%	9	16,67%	17	31,48%	2	3,70%	2	3,70%
A transparência da gestão em relação aos recursos orçamentários da UEPG pode ser considerada	20	37,04%	1	1,85%	8	14,81%	16	29,63%	7	12,96%	2	3,70%
A captação de recursos pela Universidade pode ser considerada	22	40,74%	1	1,85%	13	24,07%	11	20,37%	5	9,26%	2	3,70%

Fonte: Dados CPA, 2019.

### 3. Tabulação dos dados descritivos

Seguem abaixo os dados referentes aos itens abertos do questionário de autoavaliação institucional 2019. Ao final de cada dimensão, constava um item para registro de observações que não haviam sido contempladas nas questões anteriores, e ao final do questionário, o item “críticas e sugestões”. As tabelas abaixo foram organizadas considerando os segmentos de professores, agentes universitários, alunos da graduação e da pós-graduação *stricto sensu*. As dimensões seguem a proposição do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), contempladas no questionário, e as subdimensões foram estruturadas a partir das respostas dos participantes nesse processo.

*Observação: vale destacar que a quantidade de respostas indicadas na tabela pode ser maior que o número de respondentes. Ou seja, uma mesma pessoa pode citar aspectos referentes a mais de uma dimensão em sua resposta.*

Quadro 1 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SEXATAS

(continua)

SEXATAS		
PROFESSORES		
Total de Respondentes do questionário: 61		
Total de respondentes dos itens abertos: 14		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
<b>Responsabilidade social da instituição</b>	Mais visibilidade das ações da gestão para a comunidade	1
	Incentivos para publicação de artigos e participação em eventos	2
	Mais eventos para divulgação de conhecimentos produzidos pela UEPG	1
	Mais segurança e investimento nos laboratórios	2
	Mais responsabilidade com a saúde física e mental da comunidade interna	1
	Melhor aproveitamento da infraestrutura da UEPG para esporte, cultura e lazer	1

Quadro 1 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SEXATAS

(continuação)

SEXATAS		
PROFESSORES		
Total de Respondentes do questionário: 61		
Total de respondentes dos itens abertos: 14		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
<b>Políticas de pessoal</b>	Falta de docentes permanentes (crítica)	1
	Falta de técnicos administrativos (crítica)	1
	Rever a política docente	2
	Rever política de assistência e melhoria da qualidade de vida do corpo docente	2
	Melhorar condições de trabalho dos docentes	1
<b>Sustentabilidade financeira</b>	Recursos insuficientes para ensino e extensão	1
	Rever critérios para distribuição de recursos financeiros para pesquisa	1
	Mais transparência da gestão com o orçamento participativo.	2
	Melhorar a infraestrutura da UEPG (salas de aula)	1
<b>Demais observações, críticas e sugestões</b>	Melhorar segurança do bloco L	1
	Mais discussões sobre o planejamento estrutural nos Conselhos	1
	Mais incentivos à criação de empresas juniores	1
	Mais recursos para participação dos docentes em eventos	1
	Necessidade de síntese das avaliações institucionais por curso	1
	Mais contato da gestão com o público universitário	1
	Mais transparência da gestão com os recursos financeiros	1

Quadro 1 – Tabulação dos dados descritivos – Professores SEXATAS

(conclusão)

SEXATAS		
PROFESSORES		
Total de Respondentes do questionário: 61		
Total de respondentes dos itens abertos: 14		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
<b>Demais observações, críticas e sugestões</b>	Uso dos dados da avaliação institucional para planejamento da instituição.	1
	Necessidade de exames periódicos de saúde dos servidores da UEPG	1
	Ampliar parcerias para obter recursos e manter autonomia da universidade.	1

Fonte: Dados CPA, 2019.

Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SEXATAS

(continua)

SEXATAS		
ALUNOS		
Total de Respondentes do questionário: 311 (43 EaD, 214 presencial, 54 stricto)		
Total de respondentes dos itens abertos: 44 (05 EaD, 26 presencial, 13 stricto)		
DIMENSÕES	SUBDIMENSÕES	QUANT.
<b>Responsabilidade social da instituição</b>	Mais cuidado com as pessoas com deficiências física e/ou mental	1
	Mais cuidado com a saúde mental dos acadêmicos	1
	Melhorar a relação professor-aluno	2
	Pouca participação dos alunos da EAD na UEPG	2
	Elogio: UEPG nas redes sociais e organização do Paraná Fala Idiomas	1
	Divulgar ações da UEPG no Ambiente Virtual Acadêmicos para EaD	1
	Melhorar a divulgação das atividades desenvolvidas pela administração da UEPG, para conhecimento dos alunos	4
<b>Políticas de pessoal</b>	Mais apoio aos alunos para participação em eventos	2
<b>Sustentabilidade financeira</b>	Melhorar o transporte para saída de campo	2

Quadro 2 – Tabulação dos dados descritivos – Alunos SEXATAS

(conclusão)

SEXATAS		
ALUNOS		
Total de Respondentes do questionário: 311 (43 EaD, 214 presencial, 54 stricto)		
Total de respondentes dos itens abertos: 44 (05 EaD, 26 presencial, 13 stricto)		
DIMENSÕES	DIMENSÕES	QUANT.
<b>Sustentabilidade financeira</b>	Mais investimento nos laboratórios	2
	Necessidade de mais recursos financeiros	1
<b>Demais observações, críticas e sugestões</b>	Mais investimento na estrutura da Universidade (área de lazer)	2
	Importância da avaliação institucional	5
	Falta de professores (atrapalha processo de ensino-aprendizagem)	1
	Necessidade de respeito às questões étnico-raciais	1
	Inclusão de pessoas com deficiência (Investir na infraestrutura da UEPG para cadeirantes)	2
	Mais segurança no campus	1
	Mais divulgação de eventos gratuitos para comunidade externa	1
	Mais programas sociais	1
	Melhorar didática dos professores	1
	Otimizar atividades esportivas na UEPG	3
	Melhorar infraestrutura das salas de aula e da universidade como um todo	2
	Melhorias no RU	2
	Mais recursos para pesquisa e extensão	2
	Realizar prova na cidade de residência do aluno EaD	1
	Elogio: Instituição responsável em suas ações	1

Fonte: Dados CPA, 2019.