

**RETORNO DA BIBLIOTECA CENTRAL PROFESSOR FARIS
MICHAELE - BICEN DA UEPG EM RELAÇÃO AOS DADOS
APRESENTADOS NO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL DE 2020**

REITOR

Miguel Sanches Neto

VICE-REITOR

Everson Augusto Krum

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS

Ivo Mottin Demiate

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS

Ione da Silva Jovino

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS CULTURAIS

Edina Schimanski

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Carlos Willians Jaques Morais

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Giovani Marino Fávero

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

Andrea Tedesco

PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS

Gilmar Batista Mazurek

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Renê Francisco Hellman

Eliane Godoy

Rosaly Machado

Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg

Francisco Carlos Serbena

Júlio César Miné

Adriana Sant'Anna

Pascoalina Bailon de Oliveira Saleh

Camila Martins de Souza

Jeverson Machado do Nascimento

Josecler Kapp Lepinski

Isabela Fadel Gobbo

Marilisa do Rocio Oliveira

Isabella Godoy Danesi



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-reitoria de Planejamento – PROPLAN
Comissão Própria de Avaliação – CPA
Diretoria de Avaliação Institucional – DAI



Organização e Revisão

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Apoio Técnico

Karoline Tanello da Silva

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	6
2.	BIBLIOTECA CENTRAL PROFESSOR FARIS MICHAELE (BICEN)....	8
3.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	14

1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG) de 2020 realizou-se em fevereiro de 2021. Neste ano, o questionário contemplou dois eixos e três dimensões, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei 10.861/2004. A avaliação foi planejada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conjunto com a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), diretoria está ligada à pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN). As dimensões avaliadas encontram-se no Quadro 1.

Quadro 1. Eixos e dimensões avaliados no questionário de autoavaliação institucional de 2020.	
Eixo	Dimensão
1. Planejamento e Avaliação Institucional	8. Planejamento e Avaliação
2. Desenvolvimento Institucional	3. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
5. Infraestrutura Física	7. Infraestrutura Física
	Pandemia da Covid - 19

A partir do Relatório Geral, o qual tem como objetivo apresentar uma síntese referente ao processo de autoavaliação institucional, tabularam-se os dados específicos de cada Setor de Conhecimento, a partir das respostas dos discentes, tanto da modalidade presencial quanto à distância (graduação e pós-graduação), dos tutores, dos docentes e dos agentes universitários, para apresentá-los em reuniões setoriais. Nas apresentações setoriais, a CPA sempre foi questionada sobre o destino dos dados apresentados.

Neste contexto, atendendo a uma demanda da comunidade universitária, o intuito do presente relatório é evidenciar o que a UEPG faz com os resultados da avaliação institucional e quais as possíveis mudanças observadas a partir dela.

Desta forma, tabulamos os dados que pudessem estar articulados com cada órgão (pró-reitorias e órgãos suplementares) da Instituição. E assim, foi

solicitado aos referidos órgãos e pró-reitorias que analisassem os dados e encaminhassem as seguintes informações, à CPA:

- Ações já realizadas pelo seu órgão que contemplam os resultados/demandas da avaliação institucional;
- Ações que estão sendo realizadas pelo seu órgão e que atendem os resultados/demandas da avaliação institucional;
- Ações que serão realizadas a partir dos resultados da avaliação institucional.

Desta forma, expõe-se a seguir, as ações desenvolvidas na Biblioteca Central Professor Faris Michaelle (BICEN).

Vale ressaltar que uma mesma dimensão pode aparecer mais de uma vez, ou não aparecer, de acordo com a sua afinidade com a pró-reitoria e/ou órgão suplementar envolvido.

2. BIBLIOTECA CENTRAL PROFESSOR FARIS MICHAELE (BICEN)

Os dados enviados à Biblioteca Central Professor Faris Michaelle (BICEN) foram separados de acordo com o segmento (agentes universitários, discentes e docentes). A dimensão avaliada na BICEN foram Infraestrutura física e Dimensão Especial – Pandemia da Covid -19. A avaliação dos resultados revela o que segue abaixo.

Eixo 5 – Dimensão 7: Infraestrutura física

Questão: Espaço físico, acessibilidade física e condições ergonômicas, equipamentos, normas de segurança, acessibilidade digital e atualização de software, acesso à internet, serviços e suporte e plano de atualização

Nesta dimensão, para os agentes, a questão acima apresentou 61,6% para suficiente, muito bom e excelente, e 38,4% para desconhecimento, não há e insuficiente.

Questão: Espaço físico (dimensão, iluminação, ventilação), segurança e conservação, acessibilidade e condições para atendimento educacional especializado, instalações para acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos e atividades administrativas, e plano de expansão física

Para os agentes, a questão acima apresentou 79,2% para suficiente, muito bom e excelente, e 20,8% para desconhecimento e insuficiente. Não houve respostas para não há. Para os docentes, a questão apresentou 80,9% para suficiente, muito bom e excelente, e 19% para desconhecimento, não há e insuficiente. Para os discentes, a questão acima apresentou 77,6% para suficiente, muito bom e excelente, 22,9% para desconhecimento, não há e insuficiente.

A avaliação positiva na sua maioria se deve ao novo prédio da Biblioteca de Uvaranas. Para os segmentos de docentes e discentes a questão foi bem avaliada, porém, os agentes avaliaram que a biblioteca não atende os requisitos

da questão com a porcentagem de 4,8% de insuficiência, seria interessante saber quais foram os itens influenciaram essa percepção.

Questão: Acesso via *internet* (consulta, reserva), informatização do acervo e bancos de dados, empréstimos, relatórios de gestão, e horário de funcionamento.

Para os agentes, a questão acima apresentou 75,2% para suficiente, muito bom e excelente, e 24,8% para desconheço e insuficiente. Para os docentes, a questão apresentou 75,4% suficiente, e 24,64% para insuficiente, não há e desconheço. Para os discentes, a questão apresentou 73,7% para suficiente, muito bom e excelente, e 73,6% para insuficiente, não há e desconheço.

Para os docentes e discentes, as porcentagens das respostas foram positivas e bem equilibradas. Quanto aos agentes, embora 32% dos respondentes consideraram como muito bom, 4,8% avaliaram insuficiente. Porém, como a questão envolve vários fatores, é difícil mensurar onde há esse grau de insatisfação, talvez se a questão fosse desdobrada em tópicos poderia ter sido melhor avaliada.

Questão: Plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital), considerando os aspectos coerência com o PDI e alocação de recursos

Para os agentes, a questão acima apresentou 51,2% para suficiente, muito bom e excelente, e 48,8,6% para insuficiente e desconheço. Para os docentes, a questão apresentou 48,5% para suficiente, muito bom e excelente, e 51,04 para insuficiente, não há e desconheço. Para os discentes, a questão acima mostrou 55,2 para suficiente, muito bom e excelente, e 44,8% para insuficiente, não há, e desconheço. A porcentagem de discentes e agentes que desconhecem a questão é relevante em relação a percepção dos docentes.

Item aberto: críticas e sugestões

1. Discentes:

- a. Necessidade de investimento em aquisição e manutenção de equipamentos, bem como ampliação de acervos digitais para pesquisas teóricas.
 - i BICEN: encontra-se em andamento uma proposta de aquisição de ebooks, compartilhada entre Universidades, para atender a comunidade Universitária de Graduação e Pós-graduação;
 - ii BICEN: avaliar políticas de aplicação de recursos direcionados ao ensino, pesquisa e extensão que contemplem investimento para a biblioteca manter a atualização do acervo bibliográfico.

2. Docentes

- a. Sugestão: biblioteca digital da UEPG disponibilizar trabalhos de conclusão de curso (TCC's) que sejam bem avaliados em cada curso.
 - i BICEN: no mês de abril/2021, foi enviado um ofício aos setores de conhecimento (Processo SEI N° 21.000011276-3 - Sobre TCC'S e Monografias), informando que a BICEN está recebendo material para alimentar a base de TCC's e Monografias, regida pela Resolução CEPE nº 21 de 05 de abril de 2011.

Considerando o exposto acima, a BICEN informa o que se pede a seguir.

- Ações já realizadas, que contemplam os resultados/ demandas da avaliação institucional
 - Construção do prédio novo da Biblioteca já contemplou várias das questões colocadas (espaço físico, equipamentos, acesso à internet, serviços);
 - A biblioteca possui o Sistema *Pergamum*, que é uma ferramenta de Gestão, funciona de forma integrada (processamento de novos

materiais, relatórios, serviço de empréstimo, devolução, renovação online, reservas, envio de alertas, consulta ao catálogo online, solicitação do Nada Consta pelo próprio usuário, através do Meu *Pergamum* é possível consultar todo histórico de empréstimo realizados. A BICEN possui site próprio e está presente no Facebook, Instagram e Twitter onde são divulgadas as informações e eventos;

- No ano de 2020 foram realizadas duas assinaturas de periódicos eletrônicos que não são contemplados no Periódicos de Portal da Capes.

- Ações que estão sendo realizadas, e que atendem os resultados/demandas da avaliação institucional
 - Colocação de novas janelas na biblioteca central (acústicas) e novo *layout* para entrada da biblioteca (móveis novos em conformidade com as Normas da ABNT 9050), planejado pela equipe da pró-reitoria de Planejamento - PROPLAN;
 - A Coordenadoria de Comunicação Social – CCOM está realizando um projeto para profissionalizar as mídias sociais da BICEN e capacitar duas bibliotecárias para melhorar o conteúdo e a divulgação dos serviços prestados, com objetivo de dar visibilidade, desde a divulgação da listagem de novos materiais incorporados no acervo, até maior interação com os seguidores das mídias. É uma medida que poderá atingir esse percentual relevante de usuários que desconhecem os serviços da BICEN;
 - Proposta de aquisição compartilhada de *e-books* com as seis Universidades do Paraná e a solicitação de uma assinatura *online* de um pacote de 20 normas da base dados *Target GEDWeb* Sistema de Gestão de Normas e Documentos Regulatórios.

- Ações que serão realizadas a partir dos resultados da avaliação institucional
 - Parceria junto a Pró-reitoria de Assuntos Estudantis - PRAE na elaboração de projeto de acessibilidade informacional;
 - Manutenção do Sistema *Pergamum*, *software* de gerenciamento para os serviços de empréstimo e do acervo;
 - Na Biblioteca Central será realizada uma observação detalhada para melhorar o sistema de iluminação no local do acervo;
 - Solicitação da aquisição de um Sistema de detecção eletromagnética para segurança de material bibliográfico;
 - Realização de aquisições de materiais bibliográficos no formato impresso e online.

Dimensão Especial – Pandemia de COVID-19

Questão: Acesso aos periódicos e/ ou livros pertinentes à pesquisa (questão direcionada somente aos discentes da pós-graduação *Stricto Sensu*).

Para os discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*, o acesso aos periódicos é suficiente para 35,7% enquanto 12,6% desconhecem. Pode-se inferir que os discentes que desconhecem acessam as informações através de outras ferramentas.

Considerando o exposto acima, a BICEN informa o que se pede a seguir.

- Ações já realizadas, que contemplam os resultados/ demandas da avaliação institucional
 - Acesso ao Portal de Periódicos Capes na instituição ou em casa via a Rede Confederada (CAFE).

- Ações que estão sendo realizadas, e que atendem os resultados/demandas da avaliação institucional
 - Compra em conjunto com outras Universidades de *e-books*.
 - Durante o período de pandemia a Biblioteca implementou a realização de Oficinas do Portal Capes para todos os discentes de graduação também para a pós-graduação, representantes de várias bases de dados ofereceram capacitação em diversas áreas do conhecimento e foram divulgados com antecedência pela Coordenadoria de Comunicação Social na página da UEPG e pelas redes sociais da Biblioteca.

- Ações que serão realizadas a partir dos resultados da avaliação institucional
 - Dar continuidade nas ações que já estão sendo realizadas.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente relatório trouxe as respostas da Biblioteca Central Professor Faris Michaele (BICEN), quanto às ações que vêm sendo desenvolvidas diante das questões apontadas pelo Relatório de Avaliação Institucional de 2020. Tais ações são de extrema valia, mas acima de tudo, essas ações precisam ser disseminadas para toda a comunidade universitária, a fim de informar e manter a transparência nas ações realizadas. Cabe à CPA planejar, executar e divulgar a autoavaliação. No entanto, o retorno aqui apresentado, mostra o trabalho em conjunto realizado com toda a gestão, uma vez que buscamos as respostas e as divulgamos.

É o relatório.

Ponta Grossa, 10 de março de 2022.

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Presidente da CPA

Diretora de Avaliação Institucional

Renê Francisco Hellman

Vice-Presidente da CPA