

**RETORNO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO -
PROGRAD DA UEPG EM RELAÇÃO AOS DADOS
APRESENTADOS NO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL DE 2020**

REITOR

Miguel Sanches Neto

VICE-REITOR

Everson Augusto Krum

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS

Ivo Mottin Demiate

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS

Ione da Silva Jovino

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS CULTURAIS

Edina Schimanski

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Carlos Willians Jaques Moraes

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Giovani Marino Fávero

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

Andrea Tedesco

PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS

Gilmar Batista Mazurek

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Renê Francisco Hellman

Eliane Godoy

Rosaly Machado

Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg

Francisco Carlos Serbena

Júlio César Miné

Adriana Sant'Anna

Pascoalina Bailon de Oliveira Saleh

Camila Martins de Souza

Jeverson Machado do Nascimento

Josecler Kapp Lepinski

Isabela Fadel Gobbo

Marilisa do Rocio Oliveira

Isabella Godoy Danesi



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-reitoria de Planejamento – PROPLAN
Comissão Própria de Avaliação – CPA
Diretoria de Avaliação Institucional – DAI



Organização e Revisão

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Apoio Técnico

Karoline Tanello da Silva

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	6
2.	PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO (PROGRAD)	8
3.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	17

1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG) de 2020 realizou-se em fevereiro de 2021. Neste ano, o questionário contemplou dois eixos e três dimensões, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei 10.861/2004. A avaliação foi planejada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conjunto com a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), diretoria está ligada à pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN). As dimensões avaliadas encontram-se no Quadro 1.

Quadro 1. Eixos e dimensões avaliados no questionário de autoavaliação institucional de 2020.

Eixo	Dimensão
1. Planejamento e Avaliação Institucional	8. Planejamento e Avaliação
2. Desenvolvimento Institucional	3. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
5. Infraestrutura Física	7. Infraestrutura Física
	Pandemia da Covid - 19

A partir do Relatório Geral, o qual tem como objetivo apresentar uma síntese referente ao processo de autoavaliação institucional, tabularam-se os dados específicos de cada Setor de Conhecimento, a partir das respostas dos discentes, tanto da modalidade presencial quanto à distância (graduação e pós-graduação), dos tutores, dos docentes e dos agentes universitários, para apresentá-los em reuniões setoriais. Nas apresentações setoriais, a CPA sempre foi questionada sobre o destino dos dados apresentados.

Neste contexto, atendendo a uma demanda da comunidade universitária, o intuito do presente relatório é evidenciar o que a UEPG faz com os resultados da avaliação institucional e quais as possíveis mudanças observadas a partir dela.

Desta forma, tabulamos os dados que pudessem estar articulados com cada órgão (pró-reitorias e órgãos suplementares) da Instituição. E assim, foi

solicitado aos referidos órgãos e pró-reitorias que analisassem os dados e encaminhassem as seguintes informações, à CPA:

- Ações já realizadas pelo seu órgão que contemplam os resultados/demandas da avaliação institucional;
- Ações que estão sendo realizadas pelo seu órgão e que atendem os resultados/demandas da avaliação institucional;
- Ações que serão realizadas a partir dos resultados da avaliação institucional.

Desta forma, expõe-se a seguir, as ações desenvolvidas na Pró-reitoria de Graduação (PROGRAD).

Vale ressaltar que uma mesma dimensão pode aparecer mais de uma vez, ou não aparecer, de acordo com a sua afinidade com a pró-reitoria e/ou órgão suplementar envolvido.

2. PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO (PROGRAD)

Eixo 2 – Dimensão 3: Missão e Plano De Desenvolvimento Institucional (PDI)

Questão: A UEPG tem como missão ‘produzir e difundir conhecimentos múltiplos, no âmbito da Graduação e da Pós-Graduação, visando à formação de indivíduos éticos, críticos e criativos, para a melhoria da qualidade da vida humana’. As atividades desenvolvidas na UEPG seguem essa missão de maneira

Nesta dimensão, para os agentes, a questão apresentou 94,4% para suficiente, muito bom e excelente, e 5,6 % para desconheço e insuficiente.

Para os docentes, a questão apresentou 93,3% para suficiente, muito bom, e excelente, e 6,7% para desconheço e insuficiente.

Item aberto: críticas e sugestões

1. Agentes:

- a. Ação positiva da administração no enfrentamento da pandemia de COVID-19.

2. Professores:

- a. Necessidade de revisão institucional da organização de cursos por séries, de forma a permitir que o discente organize sua sequência de matrículas no curso.
 - i. PROGRAD: importante considerar que nos encontramos num momento de reformas curriculares, de reorganização das ofertas de cursos e, ao mesmo tempo, retornando às atividades presenciais. A PROGRAD considera necessário um amplo debate para tratarmos da qualificação do sistema acadêmico, entendendo que não se trata de um aperfeiçoamento pontual, mas, sim, de uma mudança estrutural e complexa do sistema acadêmico.

Desse modo, a PROGRAD informa o que segue abaixo.

- Ações JÁ REALIZADAS, que contemplam os resultados/ demandas da avaliação institucional
 - O Ensino Remoto Emergencial foi objeto de aprimoramentos na virada do ano letivo de 2020 para 2021. Os investimentos feitos em infraestrutura tecnológica permitem maior controle das atividades e interações com maior número de pessoas. Apesar de todos os limites impostos pela pandemia, a universidade cumpre a sua missão em oferecer ensino de qualidade, pesquisas de ponta e atendendo a comunidade pela extensão. Temos realizado processos vestibulares e formaturas que demonstram uma universidade viva e pujante.
- Ações QUE ESTÃO SENDO REALIZADAS, e que atendem os resultados/ demandas da avaliação institucional
 - Estamos em processo de reabertura dos espaços físicos para atividades presenciais. Já realizamos atividades presenciais em boa parcela dos cursos de saúde e estamos com comissões de biossegurança setoriais em discussão e planejamento do retorno.
- Ações QUE SERÃO REALIZADAS a partir dos resultados da avaliação institucional
 - Retorno das atividades presenciais com uso de ambientes digitais de aprendizagem. Revisão de todo o sistema acadêmico de ensino de graduação da UEPG.

Eixo 1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional

Item aberto: críticas e sugestões

1. Docentes:

- a. Ampliar o processo de avaliação (elaborar processos avaliatórios de discentes em relação a docentes, disciplinas, curso, servidores, colegiados; de docentes para coordenação, chefia e instâncias administrativas; servidores para docentes, pares e chefia).
 - i. PROGRAD: Importante destacar que o processo avaliativo necessita se configurar como uma ação institucional que envolve diversos sujeitos e órgãos. Percebemos avanços na mobilização na aplicação deste instrumento.

Desse modo, a PROGRAD informa o que segue abaixo.

- Ações JÁ REALIZADAS, que contemplam os resultados/ demandas da avaliação institucional
 - Compartilhamos os dados do sistema acadêmico da PROGRAD com a DAI/ PROPLAN e buscamos atender as demandas institucionais da avaliação.
- Ações QUE ESTÃO SENDO REALIZADAS, e que atendem os resultados/ demandas da avaliação institucional
 - Reuniões com os diversos órgãos da instituição para análise e divulgação dos dados obtidos;
 - Inserção de dados de avaliação nos projetos pedagógicos de curso.
- Ações QUE SERÃO REALIZADAS a partir dos resultados da avaliação institucional

- Verificar com os colegiados de curso quais instrumentos de avaliação do ensino de disciplinas e de execução dos PPCs poderiam ser utilizados para a qualificação do processo formativo.

Eixo 5 – Dimensão 7: Infraestrutura Física

Questão: Considerando os laboratórios, ambientes e cenários para PRÁTICAS DIDÁTICAS, avalie quanto aos equipamentos e materiais de consumo

Nesta dimensão, para os discentes, a questão apresentou 50,8% para suficiente, muito bom e excelente, e 49,2% para desconhecimento, não há e insuficiente.

Para os docentes, a questão apresentou 32% para suficiente, muito bom e excelente, e 68% para desconhecimento, não há e insuficiente.

Item aberto: críticas e sugestões

1. Discentes:

- a. Relativo à infraestrutura de Tecnologia da Informação - TI (site, acesso à rede, internet, e-mail), foram solicitados: espaço específico no site da UEPG, dividido por setores, para a divulgação das vagas/ editais de extensão e iniciação científica; ampla divulgação que, ao ingressar na universidade, a instituição faz o *e-mail* institucional (*Gmail*) para o discente; criação de aplicativo da UEPG, para que o discente possa ter acesso mais fácil e rápido às informações da universidade e do curso; manutenção do *Google Classroom* após a pandemia; envio de informações institucionais para o *e-mail* institucional dos discentes.
- i. PROGRAD: Entendemos que precisamos viabilizar e agilizar o atendimento das demandas, e nesse sentido, investimentos em suporte se faz necessário. Não obstante, também precisamos otimizar os equipamentos e espaços

que temos, incentivando a filosofia do uso multiusuário. O planejamento e a apresentação de projetos bem descritos em relação aos seus fins, irão repercutir em esforços institucionais para atender as demandas e necessidades dos cursos.

2. Docentes:

- a. Colocação de cortinas; atualização dos equipamentos/ instrumentos de laboratório;
- b. Manutenção de estoques de insumos/ reagentes/ materiais de consumo.

Desse modo, a PROGRAD informa o que segue abaixo.

- Ações JÁ REALIZADAS, que contemplam os resultados/ demandas da avaliação institucional
 - Compras de equipamentos para atender as demandas de infraestrutura de TI;
 - Compra e confecção de cortinas para atender parte das demandas;
 - Compras de insumos para atendimento da demanda.
- Ações QUE ESTÃO SENDO REALIZADAS, e que atendem os resultados/ demandas da avaliação institucional
 - Compras de insumos e material de biossegurança para o retorno das atividades presenciais;
 - Reformas em janelas e aquisição de mais cortinas;
 - Ampliação dos serviços de *internet* e do *Google Classroom* como ambiente de apoio pedagógico no período pós-pandêmico.
- Ações QUE SERÃO REALIZADAS a partir dos resultados da avaliação institucional

- Novos levantamentos para atender continuamente as demandas dos cursos de graduação.

Dimensão Especial: Pandemia COVID-19

Questão: Considerando o ensino remoto durante a pandemia, avalie: a infraestrutura de informática disponível (computador, celular, *internet*, conexão) para as atividades síncronas e assíncronas é.

Nesta dimensão, para os docentes, a questão apresentou 50% para suficiente, muito bom e excelente, e 50% para desconheço, não há e insuficiente.

Questão: Considerando o ensino remoto durante a pandemia, avalie o aprendizado dos alunos.

Para os docentes, a questão apresentou 44,7% para desconheço, não há e insuficiente, e 55,3% para suficiente, muito bom e excelente.

Para os discentes, a questão apresentou 46,7% para desconheço, não há e insuficiente, e 53,3 % para suficiente, muito bom e excelente.

Questão: Considerando o ensino remoto durante a pandemia, avalie a experiência no uso de ferramentas tecnológicas, inclusive o *Google Classroom*

Para os discentes, a questão apresentou 21% para desconheço, não há e insuficiente, e 79% para suficiente, muito bom e excelente.

Item aberto: críticas e sugestões

1. Discentes:

a. Críticas:

- i. Dificuldades de alguns docentes com uso de tecnologias;

- ii. Falta de didática de alguns docentes na condução das aulas de forma remota; Dificuldade de aprendizado sem conciliar prática e teoria;
 - iii. Cursos com carga horária expressiva de aulas práticas e laboratoriais foram bastante afetados com o ensino apenas de forma remota;
 - iv. Demora para o início do ensino remoto;
 - v. Envio excessivo de atividades e de textos para leitura por parte dos docentes, com prazos curtos para entrega das atividades, acumulando com as demais disciplinas – sobrecarga dos discentes.
1. PROGRAD: Tivemos o desafio de criar um modelo pedagógico para atender o processo de formação e profissionalização dos acadêmicos. Entendemos que possui limites, mas foi o ambiente possível nesses tempos pandêmicos. Há diversas experiências exitosas e importantes, e inovadoras contribuições para a didática do ensino superior.
- b. Sugestões:
- i. Criação de questionário para discentes avaliarem os professores na condução das aulas remotas;
 - ii. Oferta de apoio psicológico a todos os membros da comunidade universitária;
 - iii. Retorno presencial para as disciplinas práticas e continuidade do remoto para as disciplinas teóricas;
 - iv. Dedicar o semestre de retorno presencial às atividades/ aulas práticas; fazer um questionário de consulta aos discentes sobre a opinião dos mesmos quanto ao retorno das aulas/ atividades práticas presenciais.
- c. Elogios/ observações gerais:

- i. Apoio à continuidade das aulas remotas até que um percentual expressivo da população tenha sido vacinado, visando a segurança de todos;
- ii. Facilidades de adaptação ao ensino remoto, por parte de muitos discentes, devido à intimidade com informática;

2. Docentes:

- a. Não obrigatoriedade da presença dos discentes nas aulas, o que gerou falta de comprometimento dos discentes, repercutindo em queda do desempenho acadêmico e desistências;
- b. Demora no início das atividades remotas;
- c. Inexistência de um processo de avaliação contínuo do ensino remoto durante sua execução de forma a corrigir falhas no processo;
- d. Necessidade de aulas práticas;
- e. Promoção de cursos on-line para uso de tecnologias como *Classroom*, *Kahoot*, *AVA-Moodle*, entre outras;
- f. Elaboração de plano de adaptação (disciplinas e apoio pedagógico) aos discentes que desistiram das disciplinas.

Desse modo, a PROGRAD informa o que segue abaixo.

- Ações JÁ REALIZADAS, que contemplam os resultados/ demandas da avaliação institucional
 - Implementação e regulamentação do Ensino Remoto;
 - Avaliação das estruturas pedagógicas;
 - Ampliação dos recursos do *Google Classroom*.
- Ações QUE ESTÃO SENDO REALIZADAS, e que atendem os resultados/ demandas da avaliação institucional

- Estamos planejando o retorno presencial, e a manutenção de atividades no ambiente do Ensino remoto.
- Ações QUE SERÃO REALIZADAS a partir dos resultados da avaliação institucional
 - Regulamentação do ensino híbrido e do uso de tecnologias educacionais no período pós-pandêmico.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente relatório trouxe as respostas da Pró-reitoria de Graduação (PROGRAD), quanto às ações que vêm sendo desenvolvidas diante das questões apontadas pelo Relatório de Avaliação Institucional de 2020. Tais ações são de extrema valia, mas acima de tudo, essas ações precisam ser disseminadas para toda a comunidade universitária, a fim de informar e manter a transparência nas ações realizadas. Cabe à CPA planejar, executar e divulgar a autoavaliação. No entanto, o retorno aqui apresentado, mostra o trabalho em conjunto realizado com toda a gestão, uma vez que buscamos as respostas e as divulgamos.

É o relatório.

Ponta Grossa, 10 de março de 2022.

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Presidente da CPA

Diretora de Avaliação Institucional

Renê Francisco Hellman

Vice-Presidente da CPA