

**RETORNO DA PRÓ-REITORIA DE PESQUISA - PROPESP
DA UEPG EM RELAÇÃO AOS DADOS APRESENTADOS NO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE
2020**

REITOR

Miguel Sanches Neto

VICE-REITOR

Everson Augusto Krum

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS

Ivo Mottin Demiate

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS

Ione da Silva Jovino

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS CULTURAIS

Edina Schimanski

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Carlos Willians Jaques Morais

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Giovani Marino Fávero

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

Andrea Tedesco

PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS

Gilmar Batista Mazurek

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Renê Francisco Hellman

Eliane Godoy

Rosaly Machado

Cleise Maria de Almeida Tupich Hilgemberg

Francisco Carlos Serbena

Júlio César Miné

Adriana Sant'Anna

Pascoalina Bailon de Oliveira Saleh

Camila Martins de Souza

Jeverson Machado do Nascimento

Josecler Kapp Lepinski

Isabela Fadel Gobbo

Marilisa do Rocio Oliveira

Isabella Godoy Danesi



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-reitoria de Planejamento – PROPLAN
Comissão Própria de Avaliação – CPA
Diretoria de Avaliação Institucional – DAI



Organização e Revisão

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Apoio Técnico

Karoline Tanello da Silva

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	6
2.	PRÓ-REITORIA DE PESQUISA (PROPESP).....	8
3.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	10

1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG) de 2020 realizou-se em fevereiro de 2021. Neste ano, o questionário contemplou dois eixos e três dimensões, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei 10.861/2004. A avaliação foi planejada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conjunto com a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), diretoria está ligada à pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN). As dimensões avaliadas encontram-se no Quadro 1.

Quadro 1. Eixos e dimensões avaliados no questionário de autoavaliação institucional de 2020.

Eixo	Dimensão
1. Planejamento e Avaliação Institucional	8. Planejamento e Avaliação
2. Desenvolvimento Institucional	3. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
5. Infraestrutura Física	7. Infraestrutura Física
	Pandemia da Covid - 19

A partir do Relatório Geral, o qual tem como objetivo apresentar uma síntese referente ao processo de autoavaliação institucional, tabularam-se os dados específicos de cada Setor de Conhecimento, a partir das respostas dos discentes, tanto da modalidade presencial quanto à distância (graduação e pós-graduação), dos tutores, dos docentes e dos agentes universitários, para apresentá-los em reuniões setoriais. Nas apresentações setoriais, a CPA sempre foi questionada sobre o destino dos dados apresentados.

Neste contexto, atendendo a uma demanda da comunidade universitária, o intuito do presente relatório é evidenciar o que a UEPG faz com os resultados da avaliação institucional e quais as possíveis mudanças observadas a partir dela.

Desta forma, tabulamos os dados que pudessem estar articulados com cada órgão (pró-reitorias e órgãos suplementares) da Instituição. E assim, foi

solicitado aos referidos órgãos e pró-reitorias que analisassem os dados e encaminhassem as seguintes informações, à CPA:

- Ações já realizadas pelo seu órgão que contemplam os resultados/demandas da avaliação institucional;
- Ações que estão sendo realizadas pelo seu órgão e que atendem os resultados/demandas da avaliação institucional;
- Ações que serão realizadas a partir dos resultados da avaliação institucional.

Desta forma, expõe-se a seguir, as ações desenvolvidas na Pró-reitoria de Pesquisa (PROPESP).

Vale ressaltar que uma mesma dimensão pode aparecer mais de uma vez, ou não aparecer, de acordo com a sua afinidade com a pró-reitoria e/ou órgão suplementar envolvido.

2. PRÓ-REITORIA DE PESQUISA (PROPESP)

Os dados enviados para a Pró-reitoria de Pesquisa (PROPESP) dizem respeito ao Complexo de Laboratórios Multiusuários (CLABMU). Estes, foram separados de acordo com o segmento (agentes universitários, discentes e docentes). A dimensão avaliada na PROPESP/CLABMU foi Infraestrutura física e a avaliação dos resultados revela o que segue abaixo.

Eixo 5 – Dimensão 7: Infraestrutura Física

Questão: Considerando as instalações multiusuários da UEPG (LABMU, LABMU-SEBISA, CETEP, LITEC e CT-AGRO), avalie quanto a infraestrutura de equipamentos

Nesta questão, os agentes avaliaram de forma negativa as instalações do CLABMU, pois 41,6% consideraram suficiente, muito bom ou excelente enquanto 58,4% consideraram não há, insuficiente ou desconheço.

Para os docentes, a questão apresentou 39,5% para suficiente, muito bom ou excelente, e 60,4% para não há, insuficiente ou desconheço.

Para os discentes, a questão apresentou 38,4 % para suficiente, muito bom ou excelente, e 61,8% para não há, insuficiente ou desconheço.

Considerando o exposto acima, o CLABMU informa o que se pede a seguir.

- Ações já realizadas, que contemplam os resultados/ demandas da avaliação institucional.

A melhoria da infraestrutura de equipamentos foi contemplada com a instalação dos novos equipamentos no novo prédio do CLABMU. Dentre eles, os principais instalados foram os seguintes: Microtomógrafo 3D, Espectrômetro de Dicroísmo Circular, Nanospray-dryer, Ganulômetro à LASER, Impedancímetro. Foi também reinstalada a máquina de ensaios mecânicos MTS nas dependências do Departamento de Engenharia de Materiais, em laboratório especialmente projetado. O Laboratório será de uso compartilhado entre o CLABMU e o Departamento de Engenharia de Materiais.

- Ações que estão sendo realizadas, e que atendem os resultados/demandas da avaliação institucional.

Instalação de outros equipamento e importações: EPR (Ressonância Magnética Para-eletrônica), Cromatógrafo de Íons, Importação do trocador automático de amostras do equipamento DRX/RIGAKU Ultima IV, Importação do UPGRADE D/TeX Ultra para o equipamento DRX/RIGAKU Ultima IV. Instalação de equipamentos analíticos diversos no LABMU/ SEBISA (esta ação específica será efetivada após a reforma do laboratório e construção da sala de gases, a qual encontra-se na fase de contratação de serviços operacionais).

- Ações que serão realizadas a partir dos resultados da avaliação institucional

Para a melhoria da infraestrutura de equipamentos CLABMU, serão elaborados projetos de pesquisa para submissão aos principais órgãos financiadores: FINEP/ CTINFRA, CNPQ, FUNDAÇÃO ARAUCÁRIA etc., contudo, estas ações ficam condicionadas à abertura de editais específicos de fomento.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente relatório trouxe as respostas da Pró-reitoria de Pesquisa (PROPESP), quanto às ações que vêm sendo desenvolvidas diante das questões apontadas pelo Relatório de Avaliação Institucional de 2020. Tais ações são de extrema valia, mas acima de tudo, essas ações precisam ser disseminadas para toda a comunidade universitária, a fim de informar e manter a transparência nas ações realizadas. Cabe à CPA planejar, executar e divulgar a autoavaliação. No entanto, o retorno aqui apresentado, mostra o trabalho em conjunto realizado com toda a gestão, uma vez que buscamos as respostas e as divulgamos.

É o relatório.

Ponta Grossa, 10 de março de 2022.

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Presidente da CPA

Diretora de Avaliação Institucional

Renê Francisco Hellman

Vice-Presidente da CPA