

**RELATÓRIO DE RESPOSTAS DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
– PROGRAD AOS DADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
DE 2024**

Ponta Grossa

2025

REITOR

Miguel Sanches Neto

VICE-REITOR

Ivo Mottin Demiate

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS

Emerson Martins Hilgemberg

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS

Ione da Silva Jovino

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS CULTURAIS

Beatriz Gomes Nadal

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Miguel Archanjo de Freitas Junior

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Renê Francisco Hellman

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

Andrea Tedesco

PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS

Eliane de Fátima Rauski

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Rosane Aparecida Ribeiro

Francisco Carlos Serbena

Paulo Rogério de Almeida

Sérgio Luiz Schulz

Rosaly Machado

Ana Paula Parra Leite

Josecler da Conceição Kapp Lepinski

Marilisa do Rocio Oliveira

Patrícia Lucia Vosgrau de Freitas

Jeverson Machado do Nascimento

Revisão

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Organização e Apoio Técnico

Pâmela Vanessa Scortegagna

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO.....	5
2	PRÓ REITORIA DE GRADUAÇÃO – PROGRAD.....	7
2.1	DIMENSÃO: POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO.....	7
2.1.1	Ações que estão sendo realizadas.....	8
2.2	CONCLUSÃO.....	9

1 INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG) de 2024 realizou-se de novembro a dezembro de 2024. Neste ano, o questionário contemplou a dimensão “Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão” do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei 10.861/2004. A avaliação foi planejada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conjunto com a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), a qual está ligada à Pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN).

A partir do Relatório Geral, o qual tem como objetivo apresentar uma síntese referente ao processo de autoavaliação institucional, tabularam-se os dados específicos de cada Setor de Conhecimento, a partir das respostas dos discentes, tanto da modalidade presencial quanto à distância (graduação e pós-graduação), dos tutores, dos docentes e dos agentes universitários, para apresentá-los em reuniões setoriais. Nas apresentações setoriais, a CPA sempre foi questionada sobre o destino dos dados apresentados.

Neste contexto, atendendo a uma demanda da comunidade universitária, o intuito do presente relatório é evidenciar as ações da UEPG, partindo dos resultados da avaliação institucional, bem como quais as possíveis mudanças e futuras ações observadas a partir dela.

Desta forma, tabulamos os dados que pudessem estar articulados com cada órgão de gestão da Instituição (pró-reitorias, órgãos suplementares, e de assessoramento). E assim, foi solicitado aos referidos órgãos que analisassem os dados e encaminhassem as seguintes informações à CPA:

- Ações já realizadas pelo seu órgão que contemplam os resultados/ demandas da avaliação institucional;
- Ações que estão sendo realizadas pelo seu órgão e que atendem os resultados/ demandas da avaliação institucional;
- Ações que serão realizadas a partir dos resultados da avaliação institucional.

Assim sendo, expõe-se a seguir as ações desenvolvidas por cada um dos

órgãos envolvidos no processo de Autoavaliação Institucional de 2024. Vale ressaltar que a dimensão avaliada pode não ser respondida de acordo com a sua afinidade com a pró-reitoria e/ou órgão suplementar/ de assessoramento envolvido.

2 PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO – PROGRAD

2.1 DIMENSÃO: POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

Com base nos dados da Avaliação Institucional, podemos perceber que, em relação às Coordenações dos Cursos, os docentes deram avaliações bastante positivas, com 77,39% das respostas concentradas nas categorias "Muito bom" e "Excelente" no que diz respeito ao empenho na qualidade dos cursos. Por outro lado, os discentes tiveram uma percepção mais equilibrada, com 59% de avaliações positivas nesses mesmos critérios.

Em relação à resolução de problemas pelos coordenadores, verifica-se um padrão semelhante, com destaque para uma boa avaliação tanto por docentes quanto por discentes.

A percepção dos docentes sobre o relacionamento da coordenação com alunos e professores é bastante positiva, com 75,8% e 75,34% de avaliações favoráveis, respectivamente. Os estudantes também avaliaram bem a relação com os colegas, com 59,03%, e consideraram razoável a relação com os professores, com 58,39%.

No que diz respeito ao conhecimento e ao desenvolvimento do currículo, os docentes demonstraram um alto nível de conhecimento, sendo que 78,99% avaliaram como Muito bom ou Excelente. Os estudantes também tiveram uma avaliação positiva, com 54,79%. Quanto ao desenvolvimento do currículo, os docentes mantiveram índices elevados, com 70,1%, enquanto os discentes apresentaram uma avaliação positiva de 52,33%.

Em relação às atividades práticas, os docentes tiveram uma avaliação positiva de 65,52%, enquanto os discentes apresentaram uma avaliação de 49,36%. Quanto aos horários e períodos de aula, os professores atribuíram uma avaliação positiva de 70,55%, já os estudantes tiveram uma percepção de 49,74%.

Quanto à organização das disciplinas, os dados mostram que, sobre a carga horária compatível com os conteúdos, 56,17% dos docentes avaliaram positivamente, enquanto 42,42% dos discentes tiveram a mesma percepção. A contribuição das

disciplinas para a formação foi bem avaliada por 73,97% dos docentes e por 64,16% dos estudantes.

Na dimensão de pesquisa e extensão, percebe-se que a integração entre ensino, pesquisa e extensão é reconhecida pelos docentes, com 69,17% de avaliação positiva. Entre os discentes, essa percepção é significativa, com 71,53%. Quanto às ações institucionais de estímulo às publicações didático-pedagógicas, os docentes perceberam melhor essa iniciativa, com 56,62%, do que os discentes, que avaliaram em 33,53%.

De modo geral, os dados mostram que os docentes tendem a avaliar de forma mais positiva as diferentes dimensões analisadas, enquanto os discentes apresentam uma visão mais equilibrada. Os resultados indicam que os participantes reconhecem o empenho das coordenações dos cursos no desenvolvimento e na qualidade das formações oferecidas, com destaque para o bom relacionamento interpessoal e a capacidade de resolver problemas. Vale destacar que os percentuais indicam uma boa integração entre alunos e professores, refletindo um alto nível de satisfação com a instituição.

2.1.1 Ações que estão sendo realizadas

Destaca-se que a Pró-Reitoria de Graduação está comprometida com iniciativas como:

- Ampliação da captação de alunos;
- Abertura de novos cursos;
- Modernização das salas de aula e das metodologias de ensino;
- Capacitação docente para atendimento a estudantes com deficiência;
- Flexibilização do regime acadêmico — medida essencial para promover a permanência estudantil na UEPG.

2.2 CONCLUSÃO

Com base nas informações recebidas por meio da Autoavaliação Institucional de 2024, consideramos que as atividades vinculadas à Graduação são, de forma geral, satisfatoriamente avaliadas.