

RETORNO DA PROCURADORIA JURÍDICA – PROJUR EM RELAÇÃO AOS DADOS APRESENTADOS NO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021

Ponta Grossa
2023

REITOR

Miguel Sanches Neto

VICE-REITOR

Ivo Mottin Demiate

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS

Emerson Martins Hilgemberg

PRÓ-REITORIA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS

Ione da Silva Jovino

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E ASSUNTOS CULTURAIS

Maria Salete Marcon Gomes

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Miguel Archanjo de Freitas Junior

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Giovani Marino Fávero

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

Andrea Tedesco

PRÓ-REITORIA DE RECURSOS HUMANOS

Eliane de Fátima Rauski

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Sandra Borsoi

Eliane Dalva Godoy

Rosaly Machado

Francisco Carlos Serbena

Rodolfo Andre Dellagrana

Ana Paula Parra Leite

Rosangela Maria Silva Petuba

Jeverson Machado do Nascimento

Josecler Kapp Lepinski

Marilisa do Rocio Oliveira



Universidade Estadual de Ponta Grossa
Pró-reitoria de Planejamento – PROPLAN
Comissão Própria de Avaliação – CPA
Diretoria de Avaliação Institucional – DAI



Organização e Revisão

Raquel Abdallah da Rocha Oliveira

Apoio Técnico

Karoline Tanello da Silva

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	5
2.	PROJUR.....	7

1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG) de 2021 realizou-se nos meses de novembro e dezembro do corrente ano. Neste ano, o questionário contemplou dois eixos e quatro dimensões, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), Lei 10.861/2004. A avaliação foi planejada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conjunto com a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), diretoria está ligada à Pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN). As dimensões avaliadas encontram-se no Quadro 1.

Quadro 1. Eixos e dimensões avaliados no questionário de auto avaliação institucional de 2021.

Eixo	Dimensão
1. Políticas Acadêmicas	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	Comunicação com a Sociedade
	Política de Atendimento aos Discentes
2. Políticas de Gestão	Organização e Gestão da Instituição
3. Dimensão Especial	Pandemia da Covid - 19

A partir do Relatório Geral, o qual tem como objetivo apresentar uma síntese referente ao processo de autoavaliação institucional, tabularam-se os dados específicos de cada Setor de Conhecimento, a partir das respostas dos discentes, tanto da modalidade presencial quanto à distância (graduação e pós-graduação), dos tutores, dos docentes e dos agentes universitários, para apresentá-los em reuniões setoriais. Nas apresentações setoriais, a CPA sempre foi questionada sobre o destino dos dados apresentados.

Neste contexto, atendendo a uma demanda da comunidade universitária, o intuito do presente relatório é evidenciar o que a UEPG faz com os resultados da avaliação institucional e quais as possíveis mudanças observadas a partir dela.

Desta forma, tabulamos os dados que pudessem estar articulados com cada órgão (pró-reitorias e órgãos suplementares) da Instituição. E assim, foi solicitado aos

referidos órgãos e pró-reitorias que analisassem os dados e encaminhassem as seguintes informações, à CPA:

- Ações já realizadas pelo seu órgão que contemplam os resultados/ demandas da avaliação institucional;
- Ações que estão sendo realizadas pelo seu órgão e que atendem os resultados/ demandas da avaliação institucional;
- Ações que serão realizadas a partir dos resultados da avaliação institucional.

Desta forma, expõe-se a seguir, as ações desenvolvidas por cada um dos órgãos envolvidos no processo de auto avaliação institucional de 2021 (separado por pró-reitoria e órgãos suplementares). As pró-reitorias envolvidas nesta fase do processo de autoavaliação foram as de Assuntos Administrativos (PROAD), de Planejamento (PROPLAN), de Graduação (PROGRAD), de Assuntos Estudantis (PRAE), de Pesquisa e Pós-graduação (PROPESP), de Extensão e Assuntos Culturais (PROEX) e a de Recursos Humanos (PRORH). Já os órgãos complementares envolvidos foram: a Coordenadoria de Comunicação (CCOM), a Agência de Inovação e Propriedade Intelectual (AGIPI), o Escritório de Relações Internacionais (ERI), o Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI), o Núcleo de Tecnologia e Educação Aberta e a Distância (NUTEAD), a Prefeitura do Campus (PRECAM), o Colégio Agrícola Augusto Ribas (CAAR), o Hospital Universitário Regional dos Campos Gerais (HURCG), a Ouvidoria, a Reitoria e a Procuradoria Jurídica (PROJUR).

Vale ressaltar que uma mesma dimensão pode aparecer mais de uma vez, ou não aparecer, de acordo com a sua afinidade com a pró-reitoria e/ou órgão suplementar envolvido.

2. PROJUR

Os dados enviados à Procuradoria Jurídica (PROJUR) foram separados de acordo com o segmento (agentes universitários, discentes e docentes). A dimensão avaliada na Reitoria foi Organização e Gestão Institucional e a avaliação dos resultados revela o que segue abaixo.

Em relação ao item “a” no que refere à oferta de atendimento escolar às crianças de responsáveis que estudam no período noturno, dentro da UEPG entendemos que a análise deste item não se aplica à PROJUR.

Sobre o subitem referente aos casos de Assédio moral na instituição; assédios realizados por colegas que ocupam cargos de chefia; esta PROJUR possui membros na comissão de assédios plurais junto a Hospital Universitário e sugere que se replique a comissão no âmbito da UEPG.

Sobre o subitem referente a maior transparência nos atos administrativos esta PROJUR informa que os atos são publicados no portal da transparência da instituição. Sugerimos que se faça uma campanha para incentivar e orientar o público em geral a acessar o portal para conhecimentos dos referidos atos.

Sobre o item relacionado a comunicação de forma informal (*WhatsApp*); comunicados em horários inadequados, a recomendação desta PROJUR é a de que não seja incentivado, pois se o empregado não está em regime de plantão ou sobreaviso e recebe uma mensagem para tarefas a executar fora do horário normal de trabalho, isso pode ser considerado hora extra.