

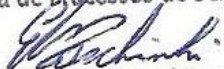
EDITAL Nº 51/2025–CPS

O Coordenador da Coordenadoria de Processos de Seleção da Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG), no uso de suas atribuições, em atendimento ao **EDITAL Nº 24/2025–CPS**, Manual do Candidato do **Vestibular 2025 da UEPG**, divulga o **gabarito de respostas, APÓS ANÁLISE DE RECURSOS** das provas de Prova de Conhecimentos Gerais e de Língua Estrangeira (**ANEXO 1**) e Provas Vocacionadas (**ANEXO 2**).

Registre-se, divulgue-se e archive-se.

Ponta Grossa (PR), 18 de dezembro de 2025.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA
Coordenadoria de Processos de Seleção - CPS


Edson Luis Marchinski
Coordenador

ANEXO 1 DO EDITAL Nº 51/2025–CPS

GABARITO DA PROVA DE CONHECIMENTOS GERAIS

Número da questão
Alternativas corretas
somatório correto

01	02	03	04	05	06	07
- - 04 08	01 02 - 08	- 02 04 -	01 - 04 08	01 02 04 -	01 - 04 -	- 02 04 08
12	11	06	13	07	05	14

08	09	10	11	12	13	14
01 - 04 08	01 02 04 08	01 02 - -	- 02 04 08	01 - - 08	01 02 04 -	01 02 04 08
13	15	03	14	09	07	15

15	16	17	18	19	20	21
01 02 - -	- 02 - 08	01 02 - 08	01 02 04 -	- - 04 08	01 - 04 -	01 02 - -
03	10	11	07	12	05	03

22	23	24	25	26	27	28
- 02 04 08	01 - - 08	- 02 04 -	- 02 - 08	01 - 04 08	01 02 04 -	01 02 04 08
14	09	06	10	13	07	15

29	30	31	32	33	34	35
01 02 - 08	- 02 04 -	- 02 04 08	- 02 - 08	01 - 04 08	01 02 04 08	01 02 04 -
11	06	14	10	13	15	07

36	37	38	39	40	41	42
- - 04 08	01 02 04 08	01 - 04 08	01 02 04 -	01 - 04 -	01 - 04 -	01 02 - 08
12	15	13	07	05	05	11

43	44	45	46	47	48	49
01 02 04 08	- 02 04 08	01 02 - -	01 02 04 08	01 02 - -	01 - - 08	- 02 04 08
15	14	03	15	03	09	14

50	51	52	53	54	55
01 - 04 08	- 02 04 -	01 02 04 -	- - 04 08	01 02 04 08	01 02 - 08
13	06	07	12	15	11

Inglês	56	57	58	59	60
	01 - - 08	01 02 - 08	01 02 04 08	01 02 - -	- 02 04 08
	09	11	15	03	14

Espanhol	56	57	58	59	60
	- 02 - 08	- 02 04 08	01 02 04 -	01 02 - 08	- 02 04 -
	10	14	07	11	06

Ponta Grossa (PR), 18 de dezembro de 2025.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA
 Coordenadoria de Processos de Seleção - CPS

 Edson Luis Marchinski
 Coordenador

ANEXO 2 DO EDITAL Nº 51/2025–CPS

GABARITO DAS PROVAS VOCACIONADAS

Número da questão
Alternativas corretas
somatório correto

LÍNGUA PORTUGUESA Grupos 1, 2, 3 e 6	01	02	03	04	05	06	07	08
	- - - 08 16	01 - 04 - -	01 02 04 08 16	01 - - - 16	- - 04 - 16	- 02 04 - 16	01 - 04 08 -	- - 04 08 16
	24	05	31	17	20	22	13	28
	09	10	11	12	13	14	15	
	- 02 04 08 16	01 02 04 - 16	01 02 - - -	- 02 04 08 -	- 02 - - 16	01 02 - 08 -	01 - 04 - 16	
	30	23	03	14	18	11	21	
MATEMÁTICA Grupos 1, 2 e 5	16	17	18	19	20	21	22	23
	- - 04 08 -	01 02 - - 16	- 02 04 08 16	01 02 04 08 -	01 - - 08 -	01 02 04 08 16	01 02 - 08 16	01 02 04 - -
	12	19	30	15	09	31	27	07
	24*	25	26	27	28	29	30	
	- - 04 - -	- - 04 08 16	01 - 04 08 16	- 02 - 08 -	01 02 04 08 16	01 - - 08 16	- - 04 - 16	
	04	28	29	10	31	25	20	
FÍSICA Grupos 2, 4 e 5	31	32	33	34	35	36	37	38
	- - - 08 16	- 02 04 08 16	- - - - -	01 02 04 08 -	01 02 - 08 -	01 02 - - -	- - 04 - 16	A 02 04 08 16
	24	30	ANULADA	15	11	03	20	30
	39	40*	41	42	43	44	45	
	01 02 - 08 16	A - 04 08 -	01 - - 08 -	01 - 04 08 -	01 02 04 08 16	- 02 - 08 -	- - 04 08 16	
	27	12	09	13	31	10	28	

* Retificada

Art. 26 RESOLUÇÃO UNIV Nº 2023.15

Questão anulada - §1º Caso alguma questão, por motivo de ordem técnica, venha a ser anulada pela CPS, a pontuação a ela referente será atribuída a todos os candidatos que realizaram a respectiva prova.

(A) Alternativa anulada - §2º Caso alguma alternativa, por motivo de ordem técnica, venha a ser anulada pela CPS, a pontuação de cada alternativa correta restante será recalculada.

QUÍMICA Grupos 4 e 5	01					02					03					04					05					06					07					08				
	-	02	-	-	16	01	02	04	-	16	-	02	04	-	-	01	02	04	08	16	01	02	-	08	16	-	02	04	08	-	01	-	04	08	16	01	02	-	-	-
	18					23					06					31					27					14					29					03				
	09					10					11*					12					13					14					15									
	-	-	04	08	-	01	-	04	-	-	-	-	04	08	16	01	02	04	08	16	01	-	-	08	16	-	02	04	08	16	-	-	04	08	16					
12					05					28					31					25					30					28										

BIOLOGIA Grupos 4 e 6	16					17					18					19					20					21					22					23				
	-	02	-	08	-	01	-	04	08	16	01	-	04	-	-	01	02	04	-	-	01	02	04	08	-	01	02	-	08	-	-	02	04	08	16	01	-	-	-	16
	10					29					05					07					15					11					30					17				
	24					25					26					27					28					29					30									
	-	-	04	08	-	-	02	04	-	16	01	02	04	08	16	-	02	-	08	16	01	02	04	-	16	01	-	04	-	16	01	02	-	08	16					
12					22					31					26					23					21					27										

HISTÓRIA Grupos 1, 3 e 6	31					32					33					34					35					36					37					38				
	-	02	-	08	16	-	02	04	-	16	-	02	-	08	-	-	02	04	08	16	01	-	04	-	-	01	-	04	08	16	01	-	-	-	16	-	-	04	08	-
	26					22					10					30					05					29					17					12				
	39					40					41					42					43					44					45									
	01	-	04	08	-	01	02	04	08	16	-	02	04	-	-	01	-	-	08	16	01	-	04	-	16	01	02	-	08	16	-	-	-	08	16					
13					31					06					25					21					27					24										

GEOGRAFIA Grupo 3	16					17					18					19					20					21					22					23				
	01	-	-	08	-	01	02	04	-	-	-	-	04	-	16	01	02	04	-	16	-	02	-	08	-	01	02	04	08	16	01	02	-	-	16	-	02	04	-	-
	09					07					20					23					10					31					19					06				
	24					25					26					27					28					29					30									
	-	-	04	08	-	-	-	04	08	16	01	02	04	08	-	-	02	-	-	16	01	-	-	08	16	01	02	-	08	16	01	02	-	-	-	16				
12					28					15					18					25					27					17										

* Retificada

Ponta Grossa (PR), 18 de dezembro de 2025.

PARECER FUNDAMENTADO DAS ALTERAÇÕES**VESTIBULAR 2025 UEPG*****FÍSICA, PROVA VOCACIONADA, QUESTÃO 33, ALTERNATIVAS 02, 04, 16******Do Recurso dos Candidatos***

Os candidatos questionaram o enunciado da questão, o qual não apresentou suporte adequado para a interpretação inequívoca das alternativas. Para a alternativa 02, foi levantado o fato de que a flecha parte do repouso e recebe energia do arco durante o lançamento. Durante o intervalo de ação da força do arco, a velocidade horizontal aumenta de 0 até o valor final, portanto não é constante desde o início do movimento. Na alternativa 04, foi questionado o fato da velocidade da flecha ser nula no momento inicial devido ao princípio da conservação de energia e a forma como o arco funciona. Por fim, para alternativa 16, foi questionado o fato de que durante o impulso dado pelo arco, o movimento não é parabólico.

Da Análise da Banca de Física

Tendo como base o enunciado e a análise das alternativas, não ficou claro se deveria ser considerado apenas o movimento da flecha APÓS o lançamento, comprometendo a análise das alternativas 02, 04 e 16. Se considerarmos o movimento da flecha durante o impulso do arco, a alternativa 02 é FALSA, mas após o lançamento ela é VERDADEIRA. Já para a alternativa 04, se considerarmos o movimento da flecha enquanto ela está no arco, sua velocidade inicial é 0 m/s, mas imediatamente após o lançamento ela é 20 m/s. Por fim, na alternativa 16, durante o impulso dado pelo arco o movimento não é parabólico, sendo apenas após o lançamento. Em virtude do acima exposto a recomendação da banca de Física é pela anulação da questão.

Parecer

Face aos recursos apresentados e a análise da banca de Física, a CPS identificou que a questão 33 da prova vocacionada de Física continha inúmeros problemas que não poderiam ser facilmente sanados com a alteração do gabarito. Diante do exposto, a CPS decidiu ANULAR a questão 33, mantendo assim critérios de imparcialidade para o certame, e dessa forma, buscando não comprometer o rendimento dos candidatos.

FÍSICA, PROVA VOCACIONADA, QUESTÃO 38, ALTERNATIVA 01***Do Recurso dos Candidatos***

Os recursos questionam a validade da proposição 01, que afirma que o nível sonoro ouvido pela pessoa é de 130 dB. Argumenta-se que a alternativa deve ser considerada falsa ou, alternativamente, anulada, pois o enunciado não fornece o valor de π a ser adotado nos cálculos. Na situação apresentada, seria necessário explicitar o uso de $\pi = 3,14$ para a obtenção do resultado numérico indicado. A ausência dessa informação inviabiliza a determinação inequívoca do valor do nível sonoro. Dessa forma, a proposição torna-se inconsistente do ponto de vista metodológico, comprometendo sua validade e justificando a anulação da alternativa.

Da Análise da Banca de Física

Na alternativa 01, para que o resultado coincidissem com o gabarito, seria indispensável a adoção explícita do valor de $\pi = 3,14$, bem como da intensidade sonora de referência igual a 10^{-12} W/m^2 . Como tais valores **não foram informados no enunciado**, a resolução da questão ficou dependente de pressupostos não explicitados, o que compromete a objetividade e a isonomia da avaliação, podendo prejudicar os candidatos. Diante disso, a alternativa 01 **não pode ser validada** nos termos apresentados, razão pela qual a banca de Física decide pela anulação da alternativa.

Parecer

Constatado os inúmeros resultados possíveis para a alternativa 01, devido a falta de dados para a resolução da questão, a CPS acatou o pedido de anulação da alternativa. Portanto, a somatória passa de 30 (02, 04, 08, 16).

FÍSICA, PROVA VOCACIONADA, QUESTÃO 40, ALTERNATIVA 01

Do Recurso dos Candidatos

Os candidatos interpuseram recurso considerando que a alternativa 01 apresenta erro conceitual ao condicionar a ocorrência da refração da luz a um ângulo de incidência diferente de zero. O fenômeno da refração ocorre sempre que a luz passa entre meios com índices de refração distintos, independentemente do valor do ângulo de incidência. Mesmo na incidência normal, embora não haja desvio na direção de propagação, há mudança na velocidade e no comprimento de onda da luz, o que caracteriza a refração. Assim, a exigência de ângulo de incidência diferente de zero é indevida, tornando a alternativa conceitualmente incorreta. Diante disso, os candidatos solicitaram a revisão do item ou sua anulação.

Da Análise da Banca de Física

Na Alternativa 01 é mencionado "para ângulos de incidência diferente de zero" e não está explícito quais dos dois meios possui o maior índice de refração. A refração OCORRE também para ângulos de incidência igual a zero e NÃO OCORRE para ângulos de incidência maior ou igual ao ângulo crítico se incidir de um meio de MAIOR índice de refração para outro com um valor MENOR. Em função da falta de informações para uma correta interpretação da alternativa 01, a banca de Física decide pela sua anulação.

Parecer

Constatado que a alternativa 01 apresentou erros em sua redação, que tornavam dúbios os resultados possíveis, a CPS acatou o pedido de anulação da alternativa.

FÍSICA, PROVA VOCACIONADA, QUESTÃO 40, ALTERNATIVA 16

Do Recurso dos Candidatos

Os candidatos questionaram a imprecisão conceitual da alternativa 16 ao afirmar que, para qualquer objeto diante de um espelho esférico convexo, a imagem formada é sempre virtual, direita e menor. Essas características são garantidas apenas quando o objeto é real. Caso o objeto seja virtual, a imagem formada por um espelho convexo pode ser real ou virtual, dependendo das condições do sistema, o que invalida a generalização feita na alternativa. Assim, a natureza do objeto influencia diretamente as características da imagem formada. Diante do exposto, os candidatos solicitaram a alteração do gabarito da alternativa 16 de verdadeiro para falso.

Da Análise da Banca de Física

Na Alternativa 16 é mencionado "qualquer objeto" e a alternativa é correta apenas para objeto REAL. Portanto a alternativa é FALSA. Com isso, a banca de Física decidiu por alterar o item 16 da questão 40 de correto para incorreto.

Parecer

Constatado que a alternativa 16 apresentou sentença tida como incorreta em Óptica Geométrica, a CPS acatou o pedido da banca de Física para tornar o item incorreto. Portanto, a questão 40 que previamente teve a alternativa 01 anulada, agora tem a alternativa 16 incorreta. Com isso, a somatória da questão 40 passa a ser 12 (04 e 08).

MATEMÁTICA, PROVA VOCACIONADA, QUESTÃO 24, ALTERNATIVA 02

Do Recurso dos Candidatos

O recurso contesta a correção da alternativa 02 do gabarito, argumentando que ela está equivocada por não considerar corretamente os valores máximo e mínimo do raio da esfera, os quais devem ser obtidos a partir dos extremos (máximo e mínimo) da função que descreve o raio no intervalo dado. Conforme a análise da função, o raio máximo é de 13 cm (valor máximo da parábola) e o raio mínimo é de 5 cm (valor mínimo no intervalo considerado). Assim, a diferença entre o maior e o menor volume possível da esfera deve ser calculada pela expressão:

$$\left(\frac{4}{3}\right)\pi(13)^3 - \left(\frac{4}{3}\right)\pi(5)^3, \text{ resultando em } (8288/3)\pi \text{ cm}^3.$$

Dessa forma, o recurso sustenta que a alternativa 02 não corresponde ao resultado correto e solicita sua revisão no gabarito.

Da Análise da Banca de Matemática

RECURSO PROCEDENTE, uma vez que o gabarito traz a alternativa 02 como correta, sendo que a mesma é incorreta.

Justifica-se tal fato uma vez que a maior e menor medida do raio da esfera são obtidos quando os valores de máximo e mínimo da função quadrática dada, no problema, são atingidos.

Nesse caso o valor do mínimo é obtido no ponto $x = 0$, ou seja, $f(0) = 5$ cm e o máximo no vértice da função em $x = 4$, ou seja, $f(4) = 13$ cm.

Sendo assim basta calcular o valor do volume da esfera quando o raio assume os valores 13 cm e 5 cm. Como, na alternativa (02) pede a diferença entre o maior e o menor volume possível dessa esfera, temos que:

$$\frac{4 \cdot 13^3 \cdot \pi}{3} - \frac{4 \cdot 5^3 \cdot \pi}{3} = \frac{8288\pi}{3} \text{ cm}^3$$

Parecer

Constatado o equívoco para a questão 24 (Matemática), alternativa 02, a CPS acatou o pedido de alteração da alternativa para incorreta. Portanto, a somatória passa de 06 para 04 (04).

QUÍMICA, PROVA VOCACIONADA, QUESTÃO 11, ALTERNATIVA 08

Do Recurso dos Candidatos

O recurso afirma que o silício (Si) possui primeira energia de ionização menor do que o telúrio (Te). Sustenta-se que a proposição é verdadeira, com base em dados consolidados da literatura científica de Química Geral e Inorgânica. Segundo as fontes apresentadas, os valores consistentes de E_{I1} , indicando aproximadamente 786 kJ/mol (8,152 eV) para o Si e 869–870 kJ/mol (9,010 eV) para o Te, confirmando que a energia de ionização do silício é inferior à do telúrio. Diante da convergência e confiabilidade das referências, o recurso conclui que não há fundamento científico para considerar a proposição falsa, requerendo, portanto, que a proposição 08 seja reconhecida como verdadeira.

Da Análise da Banca de Química

O candidato interpôs recurso questionando a correção de uma alternativa de questão objetiva da prova vocacionada de Química do Vestibular UEPG 2025 – 1ª etapa, especificamente a questão N° 11, alternativa 08, que afirma:

“O silício (Si) tem a primeira energia de ionização menor do que o telúrio (Te).”

No gabarito preliminar, tal alternativa foi considerada falsa. Entretanto, o recorrente argumenta que, à luz de dados experimentais consolidados na literatura, a afirmação é verdadeira, uma vez que a primeira energia de ionização do silício é inferior à do telúrio. Para sustentar sua argumentação, o candidato apresenta valores numéricos e referências bibliográficas.

ANÁLISE: A primeira energia de ionização é definida como a energia mínima necessária para remover o elétron mais externo de um átomo isolado no estado gasoso. Trata-se de uma propriedade periódica bem estabelecida, cujos valores são amplamente documentados em bases de dados da literatura científica e em livros-texto consagrados. A verificação dos dados apresentados no recurso, bem como a consulta a fontes adicionais,

confirmam a procedência da argumentação do candidato. De acordo com referências clássicas e confiáveis da área de Química, tem-se:

Silício (Si): primeira energia de ionização $\approx 8,15$ eV

Telúrio (Te): primeira energia de ionização $\approx 9,01$ eV

Esses valores estão de acordo com dados reportados em obras de referência amplamente utilizadas, tais como:

Atkins, P.; de Paula, J. Físico-Química, 10ª edição, Editora LTC;

Atkins, P.; Jones, L. Princípios de Química, 5ª edição, Editora Bookman;

PubChem – Ionization Energy Data, base de dados mantida pelo National Institutes of Health (NIH).

Todas essas fontes corroboram que o silício apresenta primeira energia de ionização menor que a do telúrio, o que torna a assertiva tecnicamente correta. Assim, a classificação da alternativa como falsa no gabarito preliminar não encontra respaldo nos dados físico-químicos aceitos pela comunidade científica, caracterizando um equívoco conceitual.

Diante do exposto, a banca de Química considera que a alternativa anteriormente estabelecida como falsa deve, portanto, ser reclassificada como verdadeira e emite parecer FAVORÁVEL AO DEFERIMENTO DO RECURSO.

Parecer

Constatado o equívoco para a questão 11 (Química), alternativa 08, a CPS acatou o pedido de alteração da alternativa para correta. Portanto, a somatória passa de 20 para 28 (04, 08, 16).