

1 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA**

2 **CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO/CA.**

3 **Secretaria**

4 **ATA Nº 15/2023**

5 Aos sete dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, às quatorze horas e trinta
6 minutos, na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores da Universidade Estadual de Ponta
7 Grossa - UEPG, localizada no edifício da Reitoria, *Campus* Universitário em Uvaranas,
8 situado na Avenida General Carlos Cavalcanti nº 4748, na cidade de Ponta Grossa,
9 Paraná, sob Presidência do Senhor Vice-Reitor Professor Ivo Mottin Demiate, reuniu-se
10 extraordinariamente o Conselho de Administração - CA, com a presença dos Conselheiros
11 Adilson Luiz Chinelatto, Adriana Timoteo dos Santos, Adriano Gonçalves Viana, Andrea
12 Tedesco, Beatriz Gomes Nadal, Eliane de Fátima Rauski, Emerson Martins Hilgemberg,
13 Eugênio Mauricio da Silva Neto, Gilmara de Cássia Ventura (suplente), Giovani Marino
14 Favero, Gonçalo Cassins Moreira do Carmo (suplente), Jozia Ribeiro do Nascimento, Júlio
15 César Miné, Maria Lucia Cazarin Beserra Madruga, Miguel Archanjo de Freitas Junior,
16 Nilvan Laurindo Sousa (suplente), Rosangela Maria Silva Petuba (suplente), Sandra
17 Maria Scheffer, Siderlei Nascimento e Silvana Oliveira; contando ainda com a presença
18 dos servidores Célia Alejandra Pais Zyskowski (representante da Procuradoria Jurídica),
19 Elias Pereira, Luiz Gustavo Barros e Marcos Vinicius Fidelis para apreciarem a seguinte
20 ordem do dia: **1** - Processo nº **23.000074818-2**. Interessada: Fundação de Apoio ao
21 Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da Universidade Estadual de
22 Ponta Grossa - FAUEPG. Assunto: Aprovação da assinatura do Convênio PD&I 328/2023
23 a ser celebrado entre a Fundação Araucária, a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento
24 Institucional, Científico e Tecnológico da Universidade Estadual de Ponta Grossa e a
25 Universidade Estadual de Ponta Grossa, visando a execução do projeto "Programa de

26 Apoio à Formação Internacional de Professores da Rede Pública”; sob coordenação da
27 professora Paola Andressa Scortegagna. Relator: Conselheiro Miguel Archanjo de Freitas
28 Junior. Constatada a existência de quórum, a Presidência da mesa cumprimentando a
29 todos os presentes deu início a reunião convocada para tratar do processo em pauta e
30 cedeu palavra ao Conselheiro Miguel Archanjo de Freitas Junior, que primeiramente
31 informou que fora anexado ao processo um relatório completo com explicações sobre o
32 funcionamento dos Novos Arranjos de Pesquisa e Inovação - NAPIs e que entrara em
33 contato com a coordenadora do projeto para compreender alguns elementos e também
34 com alguns professores da rede pública de ensino diretamente ligados à ação deste
35 projeto; seguidamente procedeu a breve exposição da estruturação e do funcionamento
36 dos NAPIs, destacando que se tratam de projetos do governo que buscam otimizar
37 recursos humanos e financeiros, envolvendo pesquisadores de diferentes instituições,
38 adotando metodologia de organização específica baseada em quatro fases, que seriam:
39 a identificação da demanda, a estruturação da equipe, que deve ser com membros de
40 diferentes instituições, sendo a terceira a institucionalização e por fim o plano de trabalho;
41 esclareceu que o NAPI “Educação do Futuro”, atendeu a demanda da Secretaria de
42 Estado da Educação - SEED, através de edital, cuja coordenação do projeto foi aceita no
43 edital, seguindo critérios específicos para seleção de orientadores, destacando que a
44 professora é coordenadora de um dos eixos do NAPI, que trata da formação de
45 professores da escola básica; relatou que o edital em questão previa duas ações principais,
46 sendo a primeira relacionada ao trabalho com professores que foram para o exterior, num
47 total de noventa e nove (99) professores, sendo setenta e cinco (75) que foram para o
48 Canadá e vinte e quatro (24) que foram para a Finlândia; que havia a possibilidade
49 desses professores receberem duas (2) bolsas antes da viagem e uma (1) bolsa no seu
50 retorno, porém, por houve uma série de questões jurídicas que impediram o recebimento
51 dessas bolsas, destacando a importância da agilidade na UEPG, uma vez que esses

52 professores da rede pública de ensino, ao fazer essa missão para o exterior tiveram
53 cortados o seu adicional noturno e auxílio transporte e estariam na expectativa de receber
54 essas bolsas o quanto antes, dessa forma, caso a deliberação do processo fique para o
55 próximo ano haverá certo prejuízo para esses professores; expôs que a questão central se
56 refere a parceria estabelecida para o desenvolvimento de ações como mesas de debate,
57 documentário, e-book e um projeto de intervenção nas escolas, sendo essas ações
58 orientadas por doze (12) professores selecionados, tendo o apoio do Núcleo de Tecnologia
59 e Educação Aberta e a Distância - NUTEAD; destacou também, que se tratando de
60 recursos públicos o projeto é acompanhado pelo Tribunal de Contas do Estado - TCE-PR,
61 assim como também fora designada uma pessoa da Fundação Araucária para
62 acompanhar a prestação de contas; assim, expressou ser favorável a realização da
63 parceria e solicitou aprovação aos Conselheiros. O Presidente agradeceu o relato
64 minucioso, salientando que as informações iniciais do processo teriam sido muito
65 superficiais e passou a palavra a Conselheira Silvana Oliveira que ressaltou a importância
66 das informações e expôs que não havia nenhuma informação pública a respeito desses
67 processos, que as informações circulavam apenas internamente nos grupos de pesquisa,
68 destacando que a base do processo não seria transparente e que os editais não seriam
69 públicos na Fundação Araucária; indagou ainda quanto ao desenvolvimento do projeto,
70 qual o papel da coordenação, dos orientadores e técnicos e se já estariam preenchidos e
71 por meio de quais editais, uma vez que esses não se encontravam na página da UEPG ou
72 da Fundação de Apoio ao Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da
73 UEPG - FAUEPG, uma vez que essa irá gerenciar os recursos do convênio; finalizando
74 destacou novamente a falta de transparência no processo. O Senhor Presidente informou
75 que iria assumir como representante da Associação Paranaense das Instituições de Ensino
76 Superior Público - APIESP, junto ao Conselho Superior da Fundação Araucária pelos
77 próximos dois anos e comentou que a forma de lançar os editais mudou nesta gestão e

78 que muitas vezes não há um consenso nessas ações naquele órgão e ressaltou que a UEPG
79 não tem muita participação nesses NAPIs, mas que será necessário interferir para fazer
80 abertura de editais de maior alcance. Em seguida a Conselheira Rosangela Maria Silva
81 Petuba expôs preocupação, uma vez que essa seria uma situação que não poderia ser
82 referendada pelo Conselho, tendo em vista que já se aprovou certa normatização das
83 questões da FAUEPG, a fim de dar mais transparência e clareza à universidade e que esse
84 caso, viria na contramão desse caminho; solicitou que a aprovação ficasse condicionada a
85 maiores informações sobre as formas de ingresso nesses NAPIs a esse Conselho. O
86 Conselheiro Miguel Archanjo de Freitas Junior lembrou que no relatório anexo do processo,
87 havia elementos complementares que demonstram como seriam constituídos os NAPIs,
88 ressaltando que na sua maioria são financiados pelo demandante que são instituições
89 externas e a contrapartida da Fundação Araucária seriam as bolsas; corroborou que se
90 deve buscar a transparência e comentou quanto a questão dos editais, havendo certa
91 discricionariedade da coordenação do projeto frente a necessidade e urgência, porém não
92 deixando claro se a seleção precisaria ser no formato de edital e observou que o projeto
93 já teria iniciado antes da ida dos professores ao exterior. A Conselheira Silvana Oliveira
94 indagou aparte se a discricionariedade, significaria que a coordenação convidou pessoas
95 para receber essas bolsas, já que não havia exigência de edital. O Conselheiro Miguel
96 Archanjo de Freitas Junior expôs que a seleção foi realizada a partir dos critérios
97 estabelecidos na chamada pública, uma vez que fazem parte do NAPI e têm um currículo
98 compatível com aquilo que se pede para esse processo formativo. A Conselheira Silvana
99 Oliveira ressaltou que essa seleção fora por indicação, essa seria uma situação muito séria
100 e que o Conselho não poderia corroborar com esse tipo de prática, uma vez que em todas
101 as situações, por mais emergenciais que fossem, sempre havia a obrigatoriedade de se
102 cumprir com critérios de editais públicos e mencionou estar surpresa dessa seleção já ter
103 acontecido e destacou que, dessa forma o Conselho está aprovado um convênio, cujos

104 processos seletivos já foram cumpridos e demonstrou preocupação quanto a pessoas que
105 entendam ter o perfil para atender a demanda desse edital, possam questionar o
106 convênio. O Presidente retomando a palavra enfatizou que a questão seria buscar uma
107 solução, tendo em vista que setenta e seis por cento (76%) dos recursos do projeto são
108 destinados ao pagamento das bolsas aos professores do ensino fundamental que já
109 retornaram e ainda não receberam; que realmente existem algumas situações que
110 precisam ser melhoradas nesse processo, mas devido a urgência e lembrando ser uma
111 demanda da SEED com envolvimento da Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia e
112 Ensino Superior - SETI via Fundação Araucária, a situação precisaria ser deliberada;
113 reafirmou que, como futuro representante junto ao Conselho da Fundação Araucária irá
114 manifestar todas essas preocupações e que de fato as ações da política de financiamento
115 da pesquisa precisam ser aperfeiçoadas, sendo a transparência fundamental. Em seguida
116 manifestou-se o Conselheiro Gonçalo Cassins Moreira do Carmo que sugeriu diante de
117 toda discussão, que a votação poderia ser condicionada a cobrança institucional para que
118 haja transparência nos processos dos NAPIs. O Presidente referiu que talvez não caberia
119 condicionar a aprovação do convênio, mas firmou compromisso, como representante da
120 APIESP para avançar quanto a toda discussão realizada na presente reunião. A
121 Conselheira Sandra Maria Scheffer reforçou que a situação seria delicada e
122 complementou a manifestação do Conselheiro Gonçalo Cassins Moreira do Carmo de que
123 a transparência dos editais não seria apenas com relação à Fundação Araucária, mas que
124 internamente também é necessário o compromisso de deixar transparentes os editais. A
125 Conselheira Rosangela Maria Silva Petuba, destacou que aprovar convênio que já está
126 em andamento, sem nenhuma transparência e onde há certa discricionariedade,
127 configuraria uma situação grave e expôs que o Conselho deveria homologar o convênio
128 apenas para não prejudicar os professores da rede pública. A Conselheira Nilvan Laurindo
129 Sousa questionou se esses problemas em relação ao convênio estariam acontecendo

130 somente na UEPG ou em alguma outra instituição e como seria o gerenciamento da
131 questão dos NAPIs. O Presidente esclareceu que o projeto em pauta seria com a UEPG e
132 quanto ao gerenciamento, lembrou que se tratava de política interna estabelecida pela
133 Fundação Araucária. Não havendo mais manifestação o Presidente colocou em votação
134 a matéria sendo aprovada pela maioria de votos. Não havendo nada mais a tratar, às
135 quinze e vinte e vinte minutos, a Presidência agradeceu a presença de todos e declarou
136 encerrada esta reunião, da qual, eu, Ilse Renate Lauer Sanson, Secretária dos Conselhos
137 Superiores, lavrei a presente ATA, que depois de aprovada será assinada pelos presentes.
138 Sala dos Conselhos Superiores da Universidade Estadual de Ponta Grossa, sete de
139 dezembro de dois mil e vinte e três.

140

ATA Nº 15/2023

141 Ivo Mottin Demiate

142 Adilson Luiz Chinelatto

143 Adriana Timoteo dos Santos

144 Adriano Gonçalves Viana

145 Andrea Tedesco

146 Beatriz Gomes Nadal

147 Eliane de Fátima Rauski

148 Emerson Martins Hilgemberg

149 Eugênio Mauricio da Silva Neto

150 Gilmara de Cássia Ventura (suplente)

151 Giovani Marino Favero

152	Jozia Ribeiro do Nascimento	_____
153	Júlio Cesar Miné	_____
154	Maria Lucia Cazarin Beserra Madruga	_____
155	Miguel Archanjo de Freitas Junior	_____
156	Sandra Maria Scheffer	_____
157	Siderlei Nascimento	_____
158	Silvana Oliveira	_____
159	Presentes:	
160	Elias Pereira	_____
161	Luiz Gustavo Barros	_____
162	Marcos Vinicius Fidelis	_____
163	Ilse Renate Lauer Sanson – Secretária	_____