

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA****CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO/CA.****Secretaria****ATA Nº 15/2023**

1  
2  
3  
4  
5 Aos sete dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, às quatorze horas e trinta  
6 minutos, na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores da Universidade Estadual de Ponta  
7 Grossa - UEPG, localizada no edifício da Reitoria, *Campus* Universitário em Uvaranas,  
8 situado na Avenida General Carlos Cavalcanti nº 4748, na cidade de Ponta Grossa,  
9 Paraná, sob Presidência do Senhor Vice-Reitor Professor Ivo Mottin Demiate, reuniu-se  
10 extraordinariamente o Conselho de Administração - CA, com a presença dos Conselheiros  
11 Adilson Luiz Chinelatto, Adriana Timoteo dos Santos, Adriano Gonçalves Viana, Andrea  
12 Tedesco, Beatriz Gomes Nadal, Eliane de Fátima Rauski, Emerson Martins Hilgemberg,  
13 Eugênio Mauricio da Silva Neto, Gilmara de Cássia Ventura (suplente), Giovani Marino  
14 Favero, Gonçalo Cassins Moreira do Carmo (suplente), Jozia Ribeiro do Nascimento, Júlio  
15 César Miné, Maria Lucia Cazarin Beserra Madruga, Miguel Archanjo de Freitas Junior,  
16 Nilvan Laurindo Sousa (suplente), Rosangela Maria Silva Petuba (suplente), Sandra  
17 Maria Scheffer, Siderlei Nascimento e Silvana Oliveira; contando ainda com a presença  
18 dos servidores Célia Alejandra Pais Zyskowski (representante da Procuradoria Jurídica),  
19 Elias Pereira, Luiz Gustavo Barros e Marcos Vinicius Fidelis para apreciarem a seguinte  
20 ordem do dia: **1** - Processo nº **23.000074818-2**. Interessada: Fundação de Apoio ao  
21 Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da Universidade Estadual de  
22 Ponta Grossa - FAUEPG. Assunto: Aprovação da assinatura do Convênio PD&I 328/2023  
23 a ser celebrado entre a Fundação Araucária, a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento  
24 Institucional, Científico e Tecnológico da Universidade Estadual de Ponta Grossa e a  
25 Universidade Estadual de Ponta Grossa, visando a execução do projeto "Programa de

26 Apoio à Formação Internacional de Professores da Rede Pública”; sob coordenação da  
27 professora Paola Andressa Scortegagna. Relator: Conselheiro Miguel Archanjo de Freitas  
28 Junior. Constatada a existência de quórum, a Presidência da mesa cumprimentando a  
29 todos os presentes deu início a reunião convocada para tratar do processo em pauta e  
30 cedeu palavra ao Conselheiro Miguel Archanjo de Freitas Junior, que primeiramente  
31 informou que fora anexado ao processo um relatório completo com explicações sobre o  
32 funcionamento dos Novos Arranjos de Pesquisa e Inovação - NAPIs e que entrara em  
33 contato com a coordenadora do projeto para compreender alguns elementos e também  
34 com alguns professores da rede pública de ensino diretamente ligados à ação deste  
35 projeto; seguidamente procedeu a breve exposição da estruturação e do funcionamento  
36 dos NAPIs, destacando que se tratam de projetos do governo que buscam otimizar  
37 recursos humanos e financeiros, envolvendo pesquisadores de diferentes instituições,  
38 adotando metodologia de organização específica baseada em quatro fases, que seriam:  
39 a identificação da demanda, a estruturação da equipe, que deve ser com membros de  
40 diferentes instituições, sendo a terceira a institucionalização e por fim o plano de trabalho;  
41 esclareceu que o NAPI “Educação do Futuro”, atendeu a demanda da Secretaria de  
42 Estado da Educação - SEED, através de edital, cuja coordenação do projeto foi aceita no  
43 edital, seguindo critérios específicos para seleção de orientadores, destacando que a  
44 professora é coordenadora de um dos eixos do NAPI, que trata da formação de  
45 professores da escola básica; relatou que o edital em questão previa duas ações principais,  
46 sendo a primeira relacionada ao trabalho com professores que foram para o exterior, num  
47 total de noventa e nove (99) professores, sendo setenta e cinco (75) que foram para o  
48 Canadá e vinte e quatro (24) que foram para a Finlândia; que havia a possibilidade  
49 desses professores receberem duas (2) bolsas antes da viagem e uma (1) bolsa no seu  
50 retorno, porém, por houve uma série de questões jurídicas que impediram o recebimento  
51 dessas bolsas, destacando a importância da agilidade na UEPG, uma vez que esses

52 professores da rede pública de ensino, ao fazer essa missão para o exterior tiveram  
53 cortados o seu adicional noturno e auxílio transporte e estariam na expectativa de receber  
54 essas bolsas o quanto antes, dessa forma, caso a deliberação do processo fique para o  
55 próximo ano haverá certo prejuízo para esses professores; expôs que a questão central se  
56 refere a parceria estabelecida para o desenvolvimento de ações como mesas de debate,  
57 documentário, e-book e um projeto de intervenção nas escolas, sendo essas ações  
58 orientadas por doze (12) professores selecionados, tendo o apoio do Núcleo de Tecnologia  
59 e Educação Aberta e a Distância - NUTEAD; destacou também, que se tratando de  
60 recursos públicos o projeto é acompanhado pelo Tribunal de Contas do Estado - TCE-PR,  
61 assim como também fora designada uma pessoa da Fundação Araucária para  
62 acompanhar a prestação de contas; assim, expressou ser favorável a realização da  
63 parceria e solicitou aprovação aos Conselheiros. O Presidente agradeceu o relato  
64 minucioso, salientando que as informações iniciais do processo teriam sido muito  
65 superficiais e passou a palavra a Conselheira Silvana Oliveira que ressaltou a importância  
66 das informações e expôs que não havia nenhuma informação pública a respeito desses  
67 processos, que as informações circulavam apenas internamente nos grupos de pesquisa,  
68 destacando que a base do processo não seria transparente e que os editais não seriam  
69 públicos na Fundação Araucária; indagou ainda quanto ao desenvolvimento do projeto,  
70 qual o papel da coordenação, dos orientadores e técnicos e se já estariam preenchidos e  
71 por meio de quais editais, uma vez que esses não se encontravam na página da UEPG ou  
72 da Fundação de Apoio ao Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da  
73 UEPG - FAUEPG, uma vez que essa irá gerenciar os recursos do convênio; finalizando  
74 destacou novamente a falta de transparência no processo. O Senhor Presidente informou  
75 que iria assumir como representante da Associação Paranaense das Instituições de Ensino  
76 Superior Público - APIESP, junto ao Conselho Superior da Fundação Araucária pelos  
77 próximos dois anos e comentou que a forma de lançar os editais mudou nesta gestão e

78 que muitas vezes não há um consenso nessas ações naquele órgão e ressaltou que a UEPG  
79 não tem muita participação nesses NAPIs, mas que será necessário interferir para fazer  
80 abertura de editais de maior alcance. Em seguida a Conselheira Rosangela Maria Silva  
81 Petuba expôs preocupação, uma vez que essa seria uma situação que não poderia ser  
82 referendada pelo Conselho, tendo em vista que já se aprovou certa normatização das  
83 questões da FAUEPG, a fim de dar mais transparência e clareza à universidade e que esse  
84 caso, viria na contramão desse caminho; solicitou que a aprovação ficasse condicionada a  
85 maiores informações sobre as formas de ingresso nesses NAPIs a esse Conselho. O  
86 Conselheiro Miguel Archanjo de Freitas Junior lembrou que no relatório anexo do processo,  
87 havia elementos complementares que demonstram como seriam constituídos os NAPIs,  
88 ressaltando que na sua maioria são financiados pelo demandante que são instituições  
89 externas e a contrapartida da Fundação Araucária seriam as bolsas; corroborou que se  
90 deve buscar a transparência e comentou quanto a questão dos editais, havendo certa  
91 discricionariedade da coordenação do projeto frente a necessidade e urgência, porém não  
92 deixando claro se a seleção precisaria ser no formato de edital e observou que o projeto  
93 já teria iniciado antes da ida dos professores ao exterior. A Conselheira Silvana Oliveira  
94 indagou aparte se a discricionariedade, significaria que a coordenação convidou pessoas  
95 para receber essas bolsas, já que não havia exigência de edital. O Conselheiro Miguel  
96 Archanjo de Freitas Junior expôs que a seleção foi realizada a partir dos critérios  
97 estabelecidos na chamada pública, uma vez que fazem parte do NAPI e têm um currículo  
98 compatível com aquilo que se pede para esse processo formativo. A Conselheira Silvana  
99 Oliveira ressaltou que essa seleção fora por indicação, essa seria uma situação muito séria  
100 e que o Conselho não poderia corroborar com esse tipo de prática, uma vez que em todas  
101 as situações, por mais emergenciais que fossem, sempre havia a obrigatoriedade de se  
102 cumprir com critérios de editais públicos e mencionou estar surpresa dessa seleção já ter  
103 acontecido e destacou que, dessa forma o Conselho está aprovado um convênio, cujos

104 processos seletivos já foram cumpridos e demonstrou preocupação quanto a pessoas que  
105 entendam ter o perfil para atender a demanda desse edital, possam questionar o  
106 convênio. O Presidente retomando a palavra enfatizou que a questão seria buscar uma  
107 solução, tendo em vista que setenta e seis por cento (76%) dos recursos do projeto são  
108 destinados ao pagamento das bolsas aos professores do ensino fundamental que já  
109 retornaram e ainda não receberam; que realmente existem algumas situações que  
110 precisam ser melhoradas nesse processo, mas devido a urgência e lembrando ser uma  
111 demanda da SEED com envolvimento da Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia e  
112 Ensino Superior - SETI via Fundação Araucária, a situação precisaria ser deliberada;  
113 reafirmou que, como futuro representante junto ao Conselho da Fundação Araucária irá  
114 manifestar todas essas preocupações e que de fato as ações da política de financiamento  
115 da pesquisa precisam ser aperfeiçoadas, sendo a transparência fundamental. Em seguida  
116 manifestou-se o Conselheiro Gonçalo Cassins Moreira do Carmo que sugeriu diante de  
117 toda discussão, que a votação poderia ser condicionada a cobrança institucional para que  
118 haja transparência nos processos dos NAPIs. O Presidente referiu que talvez não caberia  
119 condicionar a aprovação do convênio, mas firmou compromisso, como representante da  
120 APIESP para avançar quanto a toda discussão realizada na presente reunião. A  
121 Conselheira Sandra Maria Scheffer reforçou que a situação seria delicada e  
122 complementou a manifestação do Conselheiro Gonçalo Cassins Moreira do Carmo de que  
123 a transparência dos editais não seria apenas com relação à Fundação Araucária, mas que  
124 internamente também é necessário o compromisso de deixar transparentes os editais. A  
125 Conselheira Rosangela Maria Silva Petuba, destacou que aprovar convênio que já está  
126 em andamento, sem nenhuma transparência e onde há certa discricionariedade,  
127 configuraria uma situação grave e expôs que o Conselho deveria homologar o convênio  
128 apenas para não prejudicar os professores da rede pública. A Conselheira Nilvan Laurindo  
129 Sousa questionou se esses problemas em relação ao convênio estariam acontecendo

130 somente na UEPG ou em alguma outra instituição e como seria o gerenciamento da  
131 questão dos NAPIs. O Presidente esclareceu que o projeto em pauta seria com a UEPG e  
132 quanto ao gerenciamento, lembrou que se tratava de política interna estabelecida pela  
133 Fundação Araucária. Não havendo mais manifestação o Presidente colocou em votação  
134 a matéria sendo aprovada pela maioria de votos. Não havendo nada mais a tratar, às  
135 quinze e vinte e vinte minutos, a Presidência agradeceu a presença de todos e declarou  
136 encerrada esta reunião, da qual, eu, Ilse Renate Lauer Sanson, Secretária dos Conselhos  
137 Superiores, lavrei a presente ATA, que depois de aprovada será assinada pelos presentes.  
138 Sala dos Conselhos Superiores da Universidade Estadual de Ponta Grossa, sete de  
139 dezembro de dois mil e vinte e três.

140

**ATA Nº 15/2023**

141 Ivo Mottin Demiate

---

142 Adilson Luiz Chinelatto

---

143 Adriana Timoteo dos Santos

---

144 Adriano Gonçalves Viana

---

145 Andrea Tedesco

---

146 Beatriz Gomes Nadal

---

147 Eliane de Fátima Rauski

---

148 Emerson Martins Hilgemberg

---

149 Eugênio Mauricio da Silva Neto

---

150 Gilmara de Cássia Ventura (suplente)

---

151 Giovani Marino Favero

---

152	<b>Jozia Ribeiro do Nascimento</b>	_____
153	<b>Júlio Cesar Miné</b>	_____
154	<b>Maria Lucia Cazarin Beserra Madruga</b>	_____
155	<b>Miguel Archanjo de Freitas Junior</b>	_____
156	<b>Sandra Maria Scheffer</b>	_____
157	<b>Siderlei Nascimento</b>	_____
158	<b>Silvana Oliveira</b>	_____
159	<b>Presentes:</b>	
160	<b>Elias Pereira</b>	_____
161	<b>Luiz Gustavo Barros</b>	_____
162	<b>Marcos Vinicius Fidelis</b>	_____
163	<b>Ilse Renate Lauer Sanson – Secretária</b>	_____