

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA****CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO/CA.****Secretaria****ATA Nº 10/2021**

Aos vinte dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, às nove horas, em sessão remota conduzida pelo Magnífico Reitor Professor Miguel Sanches Neto, reuniu-se ordinariamente o Conselho de Administração - CA, com a presença dos Conselheiros Adilson Luiz Chinelatto (suplente), Alexandre Almeida Rocha, Andrea Tedesco, Antonio José Camargo (suplente), Carlos Willians Jaques Morais, Dirceia Moreira (suplente), Édina Schimanski, Emerson Martins Hilgemberg, Eunice Silva de Novais, Everaldo da Silva (suplente), Gilmar Batista Mazurek, Giovani Marino Favero, Ione da Silva Jovino, Ivo Mottin Demiate, Jesiane Stefania da Silva Batista (suplente), Jucélia de Fátima dos Anjos (suplente), Júlio Cesar Miné (suplente), Luiz Alexandre Gonçalves Cunha, Maria Salete Marcon Gomes Vaz, Silvana Oliveira, Telma Passos e Valquiria Nanuncio Choche; justificou ausência o senhor Vice-Reitor Professor Everson Augusto Krum por estar em período de férias; contando ainda com a presença dos servidores Eduardo Pereira, Guilherme Amaral Alves, Luciane Pereira da Silva Navarro, Luiz Gustavo Barros e Marcos Vinicius Fidelis para apreciarem a seguinte ordem do dia: **1** - Ciência e aprovação da Ata número 7/2021 referente à reunião realizada no dia 19.07.2021 que poderá ser assinada oportunamente na SEGECON; **2** - Processo nº **21.0000022016-7**. Interessada: Silvana Ohse. Assunto: Ciência do Relatório de Atividades desenvolvidas durante período de Licença Sabática na Universidade de Aveiro – Portugal. Relatora: Conselheira Maria Salete Marcon Gomes Vaz; **3** - Processo nº **21.0000027373-2**. Interessada: Djane Antonucci Correa. Assunto: Ciência do Relatório de Atividades desenvolvidas durante período de Licença Sabática na Universidade Estadual do

26 Ceará. Relatora: Conselheira Silvana Oliveira; **4** - Processo nº **21.0000035336-1**.  
27 Interessada: Diretoria de Gestão Ambiental - DGA/PROPLAN. Assunto: Minuta do  
28 Regulamento do Programa de Educação Ambiental da UEPG. Relatora: Conselheira  
29 Andrea Tedesco; **5** - Processo nº **21.0000035346-9**. Interessada: Diretoria de Gestão  
30 Ambiental - DGA/PROPLAN. Assunto: Minuta do Regulamento da Política Ambiental  
31 da UEPG. Relatora: Conselheira Andrea Tedesco; **6** - Processo nº **21.0000030944-3**.  
32 Interessado: Escritório de Relações Internacionais - ERI. Assunto: Aprovação das  
33 assinaturas: a) Protocolo de Intenções a ser celebrado entre a Universidade Aberta -  
34 Portugal e a Universidade Estadual de Ponta Grossa, visando o estabelecimento de  
35 cooperação em vários domínios que contemplem o desenvolvimento e intercâmbio ao  
36 nível da investigação, da capacidade científica, cultural e técnica e a formação de  
37 quadros para o ensino; b) Termo aditivo de Acordo Específico ao Acordo Geral de  
38 Cooperação celebrado entre a Universidade Aberta - Portugal e a Universidade  
39 Estadual de Ponta Grossa, visando regular a mobilidade virtual de estudantes; ambos  
40 sob coordenação do Escritório de Relações Internacionais. Relator: Conselheiro Carlos  
41 Willians Jaques Morais; **7** - Processo nº **20.0000008033-3**. Interessado: Anderson  
42 Geraldo Marena Pukasiewicz. Assunto: Aprovação da assinatura do Acordo de  
43 Cooperação Técnica a ser celebrado entre a Universidade Tecnológica Federal do  
44 Paraná - *Campus* Ponta Grossa e a Universidade Estadual de Ponta Grossa, visando a  
45 participação de Anderson Geraldo Marena Pukasiewicz como docente permanente  
46 do Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Ciência de Materiais; sob  
47 coordenação do Coordenador do PPG em Engenharia e Ciência de Materiais. Relator:  
48 Conselheiro Giovani Marino Favero; **8** - Processo nº **21.0000031746-2**. Interessada:  
49 Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PROPEP. Assunto: Concessão de 60  
50 bolsas para o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica, no valor de

51 R\$ 400,00 cada, no período de setembro de 2021 a agosto de 2022. Relator:  
52 Conselheiro Giovani Marino Favero; **9** - Processo nº **21.0000032434-5**. Interessada:  
53 Fazenda Escola “Capão da Onça” - FESCON. Assunto: Aprovação do planejamento da  
54 safra de verão 2021/2022, visando a implantação das culturas de verão nas áreas de  
55 ensino, pesquisa, extensão e produção. Relator: Conselheiro Ivo Mottin Demiate; **10** -  
56 Processo nº **21.0000032721-2**. Interessado: André Luís Moreira de Carvalho. Assunto:  
57 Aprovação da assinatura do Acordo de Confidencialidade de Informações e Dados a  
58 ser celebrado entre a Companhia Brasileira de Alumínio e a Universidade Estadual de  
59 Ponta Grossa, visando a manutenção do sigilo da pesquisa industrial do projeto do  
60 professor André Luís Moreira de Carvalho. Relator: Conselheiro Ivo Mottin Demiate; **11** -  
61 Processo nº **21.0000033925-3**. Interessado: Conselho Regional de Engenharia e  
62 Agronomia do Paraná - CREA-PR. Assunto: Aprovação da assinatura do Acordo de  
63 Cooperação a ser celebrado entre o Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do  
64 Paraná e a Universidade Estadual de Ponta Grossa, visando estabelecer condições para  
65 o apoio institucional aos programas de formação, desenvolvimento profissional e  
66 pessoal aos profissionais e acadêmicos das áreas de engenharia, agronomia e  
67 geociências, com promoção de palestras, troca de experiências e informação, eventos e  
68 demais atividades; sob coordenação da Chefia do Gabinete do Reitor. Relator:  
69 Conselheiro Ivo Mottin Demiate; **12** - Processo nº **21.0000036955-1**. Interessado:  
70 Núcleo de Tecnologia da Informação - NTI. Assunto: Aprovação da doação de  
71 equipamentos do Banco PACCAR S/A para integrar o patrimônio da UEPG. Relator:  
72 Conselheiro Ivo Mottin Demiate; **13** - Processo nº **20.0000038049-3**. Interessada:  
73 Fazenda Escola “Capão da Onça” - FESCON. Assunto: Aprovação da assinatura do  
74 Segundo Termo Aditivo ao Convênio celebrado entre a empresa Bayer S/A, a  
75 Universidade Estadual de Ponta Grossa e a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento

76 Institucional, Científico e Tecnológico da Universidade Estadual de Ponta Grossa,  
77 visando a inclusão da empresa Monsanto Brasil LTDA como entidade condutora de  
78 pesquisas no âmbito do projeto de pesquisa “Manejo de Culturas Anuais e Perenes”.

79 Relator: Conselheiro Ivo Mottin Demiate; **14** - Processo nº **21.0000031470-6**.

80 Interessado: Marcio Jose Ornat. Assunto: Aprovação da assinatura do Convênio de  
81 Cooperação Técnica-Científica a ser celebrado entre a Universidade Estadual de Ponta  
82 Grossa e o Município de Cerro Azul, visando a realização da revisão do Plano Diretor  
83 Participativo para vigência nos anos de 2022 a 2032; sob coordenação dos professores  
84 Marcio Jose Ornat e Andrea Tedesco. Relator: Conselheiro Luiz Alexandre Gonçalves  
85 Cunha; **15** - Processo nº **21.0000035733-2**. Interessada: Adriana Salviato Uller. Assunto:  
86 Concessão de licença sem vencimentos para o trato de assuntos particulares pelo prazo  
87 de 2 anos, a partir desta data. Relator: Conselheiro Luiz Alexandre Gonçalves Cunha;  
88 **16** - Processo nº **21.0000031867-1**. Interessada: Franciele Machado de Souza. Assunto:  
89 Inclusão no regime de Tempo Integral e Dedicção Exclusiva - TIDE, por  
90 desenvolvimento de projeto de pesquisa. Relator: Conselheiro Emerson Martins  
91 Hilgemberg; **17** - Processo nº **21.0000005115-2**. Interessado: Orcial Ceolin Bortolotto.  
92 Assunto: Inclusão no regime de Tempo Integral e Dedicção Exclusiva - TIDE, por  
93 desenvolvimento de projeto de pesquisa. Relatora: Conselheira Maria Salete Marcon  
94 Gomes Vaz. Constatada a existência de quórum regimental, a Presidência da mesa  
95 cumprimentando a todos os presentes deu início a reunião, colocando em aprovação a  
96 Ata sob número 7/2021 referente à reunião realizada no dia dezanove de julho de dois  
97 mil e vinte e um, que não havendo óbice teve aprovação unânime; procedeu a  
98 chamada dos Processos inseridos na pauta respectiva para pronunciamentos de  
99 destaques e não havendo manifestação foram todos aprovados por unanimidade. O  
100 Conselheiro Ivo Mottin Demiate observou que o processo referente ao TIDE seguiria  
101 como os demais já aprovados até o momento, isto é, aprovação de todas as condições,

102 porém sem a respectiva implantação financeira. A Conselheira Silvana Oliveira aparte  
103 solicitou confirmação sobre a vigência da normativa que impediria a implantação do  
104 TIDE. O Conselheiro Gilmar Batista Mazurek esclareceu que a liberação do TIDE estaria  
105 vinculada ao Decreto Estadual referente ao estado de pandemia, que ainda não foi  
106 revogado. O Senhor Presidente destacou a importância das aprovações dos TIDEs no  
107 Conselho, pois havendo a revogação do Decreto a implantação desses devem ocorrer  
108 na sequência. Cedeu palavra a Conselheira Andrea Tedesco para apresentação de  
109 levantamento sobre questões pós-vacinação a fim de dar início as análises e discussões,  
110 bem como a nomeação de um grupo de trabalho, inclusive com a participação dos  
111 Diretores de Setor. Assumindo a palavra a Conselheira Andrea Tedesco apresentou  
112 panorama atualizado a respeito de vacinação e retorno de aulas em Universidades de  
113 vários países, destacando que nos diversos municípios da região, onde a vacinação  
114 encontrava-se um pouco mais atrasada e onde também residem alunos da UEPG a  
115 previsão de vacinação completa para os jovens acima de dezoito anos, seria no início  
116 da segunda quinzena do mês de janeiro de dois mil e vinte e dois, considerando uma  
117 margem maior de segurança; relatou que, no retorno das aulas presenciais nas  
118 Universidades dos diversos países pesquisados e estando os alunos com o esquema  
119 vacinal completo a grande maioria continuaria adotando medidas de segurança,  
120 como uso obrigatório de máscara, higienização de mãos, ventilação natural e  
121 distanciamento físico e em alguns locais haveria a exigência de apresentar o  
122 comprovante da vacinação ou o exame negativado para Covid-19; informou que  
123 recebera um processo do Setor de Ciências Sociais Aplicadas - SECISA, com  
124 questionamentos quanto ao retorno às aulas teóricas presenciais previstas para o  
125 calendário do próximo ano letivo; referente ao espaço físico necessário para acomodar  
126 turmas que contam com número maior de alunos que as salas de aulas disponíveis têm  
127 condições de absorver e que não havia informações a respeito das condições dos

128 discentes para o retorno presencial; lembrou que a Resolução que aprovou o  
129 calendário do ano letivo de corrente, cujo término está previsto para o dia trinta de  
130 abril do ano de dois mil e vinte e dois, porém sem previsão para o retorno das aulas  
131 presenciais, só poderá ser alterada pelo Conselho Universitário - COU; salientou que  
132 não haveria uma definição precisa sobre a capacidade de uso dos espaços para o  
133 retorno no pós-vacinação; explicou que a busca por protocolos na Europa se deu por  
134 estarem um pouco mais adiantados no esquema vacinal e que seria inevitável adotar  
135 procedimentos muito similares; que a decisão do uso dos espaços estaria diretamente  
136 relacionada de como estará o nível de contágio no momento de se pensar no retorno  
137 presencial; sugeriu como protocolo de contingência, que se elabore protocolos para três  
138 estágios diferentes, citando que o primeiro seria para a situação como se encontra no  
139 momento, quando haveria o uso de espaços mais restritos e com a possibilidade de  
140 manter o ensino remoto para as aulas que podem continuar nesse modo; o segundo  
141 protocolo para a possibilidade de um estágio de contágio menor, quando se poderia  
142 fazer uso dos espaços com a utilização de máscaras, álcool gel e com o distanciamento  
143 físico em torno de um metro e o terceiro protocolo para quando se puder utilizar os  
144 espaços com menos restrições, dessa forma, em caso de aumento de contágio se  
145 utilizaria o protocolo mais rígido e tendo ainda a possibilidade de recuar e retornar ao  
146 ensino remoto; quanto ao questionamento de que não havia informações a respeito  
147 das condições dos discentes para o retorno presencial, expôs que já apresentara o  
148 quadro com a situação de vacinação em Ponta Grossa e região, tentando abranger o  
149 maior número de municípios de origem dos alunos; destacou ainda, pela não  
150 obrigatoriedade da vacinação no país, existiria a possibilidade de alguns alunos,  
151 servidores e professores não estarem vacinados, dessa forma devendo se manter os  
152 protocolos individuais e institucionais de higienização como o uso obrigatório de  
153 máscara, higienização de ambientes, ventilação natural entre outros, ressaltando ser

154 proibido o uso de ar condicionado; citou que em alguns países da Europa seria  
155 necessário apresentar a carteira de vacinação ou o exame negativo para Covid-19, e  
156 que deve haver um estudo a fim de verificar a legalidade de uma possível exigência  
157 pela Universidade; justificou ser importante e necessário um trabalho coletivo com os  
158 Setores e Departamentos para que informem os problemas como por exemplo quais  
159 janelas não abririam, para que se pudesse tomar as devidas providencias, solicitou que  
160 para todos os casos fossem abertos chamados à Prefeitura do *Campus* Universitário -  
161 PRECAM via Sistema Chamados de Suporte; finalizando propôs formular um novo  
162 protocolo baseado em estágios pós-vacinal para discussão e colaboração dos Setores  
163 juntamente com seus Departamentos e do Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão -  
164 CEPE, organizando assim grupo de trabalho para essa finalidade. O Senhor Presidente  
165 agradeceu a Conselheira pelo panorama apresentado que de alguma forma  
166 apontariam alguns caminhos a se seguir; explicou quanto ao Restaurante Universitário  
167 - RU, que haveria a ideia de trabalhar também com pratos feitos, além do sistema de  
168 marmitas utilizado no momento, diminuindo com isso a concentração no local e  
169 consequentemente a possibilidade de contaminação; ressaltou a extrema importância  
170 do Grupo de Trabalho com os Diretores de Setores e do CEPE, tendo em vista algumas  
171 experiências acumuladas, como do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA,  
172 que poderão contribuir com os outros Setores. Em seguida o Conselheiro Emerson  
173 Martins Hilgemberg manifestou ser salutar o Grupo de Trabalho com a participação  
174 dos Diretores de Setor, uma vez que podem atuar como mensageiros, colhendo as  
175 preocupações das Chefias de Departamento e das Coordenações; referente as questões  
176 sanitárias e de espaço físico, expôs algumas preocupações de cunho didático  
177 pedagógico em caso de um possível retorno e que ainda se esteja numa situação mais  
178 restritiva, principalmente no que diz respeito a quantidade de alunos nas salas de aula,  
179 apontou que algumas turmas estariam com um grande número de alunos, tendo em

180 vista a flexibilização de currículo, ressaltando que mesmo em condições normais as salas  
181 eventualmente não acomodariam os alunos; indagou qual seria o procedimento  
182 pedagógico que os coordenadores deverão tomar; sugeriu ampliar o escopo do Grupo  
183 de Trabalho incluindo outros órgãos e Pró-Reitorias, tendo em vista uma série de  
184 especificidades. O Presidente informou que as Pró-Reitorias acadêmicas tem  
185 trabalhado e continuarão atuando junto com a Pró-Reitoria de Planejamento -  
186 PROPLAN e que a colaboração dos Setores será fundamental nas questões  
187 pedagógicas; destacou que a princípio seriam dois os maiores problemas verificados, as  
188 turmas grandes e a ventilação, explicando que as turmas grandes realmente serão um  
189 problema, mas que cada Setor deverá fazer o levantamento dos alunos por sala, e  
190 com isso a PROPLAN poderá realizar um planejamento para que a Administração  
191 possa definir alguma solução. Em seguida o Conselheiro Antonio José Camargo fazendo  
192 uso da palavra indagou se seria possível a Universidade utilizar algum tipo de índice de  
193 contaminação, a fim de um controle dentro da Instituição; comentou que até meados  
194 do mês de janeiro toda a comunidade acadêmica já deveria estar imunizada, salvo  
195 aqueles que não quisessem; que aulas em salas com muitos alunos ficaria difícil, tendo  
196 em vista que a deficiência de ventilação, mas que nos laboratórios não haveria maiores  
197 problemas, pois, o número de alunos seria menor; sugeriu que nas turmas grandes  
198 poderia se pensar em manter as aulas teóricas no modo remoto. O Senhor Presidente  
199 concordou com o Conselheiro Antonio José Camargo a respeito da possibilidade de se  
200 trabalhar com um modelo híbrido, utilizando o modo remoto para as turmas maiores,  
201 dependendo do estágio da pandemia e da vacinação, mas que isso seria um  
202 planejamento a ser realizado entre os Setores e as respectivas Pró-Reitorias envolvidas  
203 no retorno. A Conselheira Andrea Tedesco ponderou que talvez seria mesmo necessário  
204 no início do retorno um modelo híbrido, priorizando no ensino presencial as disciplinas  
205 com conteúdo prático e permanecendo as disciplinas de conteúdos teóricos no modo



206 remoto; quanto a utilização de algum índice citado pelo Conselheiro Antonio José  
207 Camargo, julgou ser importante e explicou que o cálculo teria que ser feito para o  
208 município, pois o cálculo do índice seria a cada cem mil habitantes. A Conselheira  
209 Dirceia Moreira sugeriu em primeira abordagem um questionário objetivo a ser  
210 respondido pelos Setores, com informações básicas para planejamento do Grupo de  
211 Trabalho, partindo então para a discussão das particularidades de cada curso; com  
212 relação a modalidade híbrida, mencionou relatos de dificuldades nesse modo e uma  
213 vez que não se tenha um sistema de transmissão adaptado e adequado na sala, torna-  
214 se difícil a aula ministrada em sala, com transmissão ao mesmo tempo; citou ainda que  
215 não se poderia ignorar o fato de que tanto alunos como alguns professores que  
216 voltaram para suas casas no período da pandemia precisariam de algum tempo para  
217 retomar suas atividades na Universidade; em relação à exigência da vacina, salientou  
218 que não seria obrigatória, mas que o Supremo Tribunal Federal - STF reafirmou que  
219 funcionários que não quiserem se vacinar podem ser demitidos, tanto no serviço  
220 público como para a iniciativa privada; expôs que se deveria pensar eventualmente na  
221 disposição que a Instituição teria para enfrentar as demandas judiciais, que seriam  
222 inevitáveis; destacou que, embora não exista a obrigatoriedade da vacinação, não se  
223 poderia também obrigar a convivência com quem não se vacinou. O Senhor  
224 Presidente quanto a abordagem junto aos Setores informou que a ideia seria de que  
225 todos os dados necessários fossem respondidos via protocolo digital e que na  
226 necessidade de informações mais específicas a PROPLAN solicitaria; quanto ao sistema  
227 híbrido, citou não se tratar de aulas presenciais e remotas ao mesmo tempo, mas que  
228 as turmas muito grandes pudessem ficar no sistema remoto num primeiro momento,  
229 ficando as aulas presenciais para as turmas menores, devendo as aulas remotas migrar  
230 para o presencial à medida que a pandemia diminua; com relação aos que não se  
231 vacinarem, expressou que seria uma opção a apresentação de teste de Covid-19

232 semanalmente para terem acesso a Universidade, ou a utilização de alguma outra  
233 sugestão; referiu ainda, que não havia receio quanto ao enfrentamento de possíveis  
234 processos que possam surgir, caso a decisão do Conselho seja pela obrigatoriedade da  
235 vacinação, uma vez que o propósito seria de não se correr risco da propagação do vírus.  
236 Em seguida o Conselheiro Luiz Alexandre Gonçalves Cunha lembrou que as decisões  
237 tomadas na Instituição devem estar alinhadas com as do Município e do Estado, para  
238 não incorrer no risco de não terem o respaldo desses; mencionou a respeito da  
239 racionalização e otimização dos espaços, que após a pandemia ficou evidente que  
240 algumas atividades não precisariam ser necessariamente presenciais, o que poderia  
241 inclusive resolver alguns problemas com relação a espaços na Universidade, que isso  
242 tem sido pensado não somente pelas empresas privadas, mas também por muitas  
243 instituições públicas. A Conselheira Jesiane Stefania da Silva Batista relatou que a  
244 Universidade Estadual de Maringá - UEM elaborou, tendo em vista o planejamento  
245 para o retorno presencial, um sistema com as fases da pandemia onde essas foram  
246 definidas de acordo com a taxa de transmissão do município e ocupação de leitos e  
247 que a partir dessa análise indicam as atividades que podem retornar em cada uma  
248 dessas fases; pontuou ainda, que não se poderia deixar de considerar a capacidade de  
249 uso dos espaços, não somente das salas, mas dos blocos também, uma vez que esses são  
250 compartilhados pelos alunos, lembrou ainda da questão da utilização do transporte  
251 público para o deslocamento das cidades vizinhas; mencionou que grandes  
252 Universidades brasileiras estavam em fase de definição quanto a obrigatoriedade da  
253 vacina para o retorno das atividades presenciais para docentes e discentes. O  
254 Presidente retomando a palavra ressaltou que todas as contribuições seriam  
255 importantes, inclusive o estudo da UEM citado pela Conselheira Jesiane Stefania da  
256 Silva Batista; expôs que, com o mapeamento da ocupação dos blocos se poderia  
257 escalonar o deslocamento ao RU. Em seguida a Conselheira Silvana Oliveira relatou

258 que o Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA estaria programando o  
259 retorno presencial das atividades administrativas, permanecendo as atividades  
260 pedagógicas e reuniões no sistema remoto; devido ao retorno das atividades presenciais,  
261 manifestou preocupação do Colegiado Setorial a respeito da segurança,  
262 principalmente no *Campus* Universitário em Uvaranas, onde há pouco movimento,  
263 solicitando esclarecimentos de como se daria a disponibilidade de vigilância nos locais,  
264 sugerindo uma rede de comunicação com a vigilância para se ter um acesso mais  
265 rápido e direto; colocou o SECIHLA à disposição para contribuir com o período de  
266 transição. O Senhor Presidente comunicou que a área com maiores investimentos  
267 durante a pandemia foi a segurança, tendo sido contratada empresa para prestar tal  
268 serviço, mencionando que já havia um canal via WhatsApp para a Central de  
269 Vigilância; informou também que foi licitada empresa para troca de duzentas e  
270 cinquenta (250) lâmpadas de postes que estavam queimadas e que estava em  
271 andamento o processo de licitação para troca de todas as lâmpadas por LED nos  
272 blocos. O Conselheiro Ivo Mottin Demiate compartilhou que seriam dispendidos cerca  
273 de quarenta e cinco mil reais (R\$ 45.000,00) para a manutenção nos postes. O  
274 Administrador da PRECAM Eduardo Pereira, quanto a questão da segurança do  
275 *Campus* explanou que os postos de trabalho de segurança encontravam-se completos  
276 e o trabalho da vigilância vinha ocorrendo normalmente em todos os locais,  
277 principalmente onde ocorria fluxo de pessoas. O Presidente ponderou que já havia  
278 uma base para dar início as discussões do tema que deverá ser apresentado na  
279 próxima reunião do COU, propiciando um maior entendimento e clareza das  
280 demandas para que possam ser tomadas as melhores decisões. Em seguida o  
281 Conselheiro Emerson Martins Hilgemberg recomendou a necessidade de coordenar a  
282 questão da comunicação referente as discussões, com o intuito de cientificar a  
283 comunidade universitária das ações preparatórias para que, tanto alunos,

284 coordenadores de cursos e professores sintam-se mais informados. O Senhor Presidente  
285 referiu ser pertinente a observação do Conselheiro a respeito da importância da  
286 comunicação, lembrando que cada um dos Conselheiros seria também um  
287 multiplicador dessas informações, devendo sempre ser transparente para não gerar  
288 interpretações equivocadas. Na sequência o Conselheiro Júlio César Miné lembrou que  
289 o SEBISA já vinha recebendo os alunos para algumas atividades presenciais,  
290 principalmente nos cursos de Odontologia e Medicina e mais recentemente vinham  
291 realizando com turmas reduzidas, as avaliações dos internatos, agradeceu o apoio da  
292 Pró-Reitoria de Graduação - PROGRAD e PRECAM para a realização dessas  
293 atividades; finalizando colocou o apoio do SEBISA à disposição para em conjunto  
294 encontrar a melhor maneira possível para o retorno das atividades presenciais. Não  
295 havendo nada mais a tratar, às dez horas e quarenta e cinco minutos, a Presidência  
296 agradeceu a presença de todos e declarou encerrada esta reunião, da qual, eu, Ilse  
297 Renate Lauer Sanson, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente ATA, que  
298 depois de aprovada será assinada pelos presentes. Ponta Grossa, vinte de setembro de  
299 dois mil e vinte e um.

300

**ATA Nº 10/2021**

301 Miguel Sanches Neto

---

302 Alexandre Almeida Rocha

---

303 Andrea Tedesco

---

304 Carlos Willians Jaques Morais

---

305 Dirceia Moreira (suplente)

---

306 Édina Schimanski

---

307	<b>Emerson Martins Hilgemberg</b>	_____
308	<b>Eunice Silva de Novais</b>	_____
309	<b>Gilmar Batista Mazurek</b>	_____
310	<b>Giovani Marino Favero</b>	_____
311	<b>Ione da Silva Jovino</b>	_____
312	<b>Ivo Mottin Demiate</b>	_____
313	<b>Jesiane Stefania da Silva Batista</b>	_____
314	<b>Júlio Cesar Miné</b>	_____
315	<b>Luiz Alexandre Gonçalves Cunha</b>	_____
316	<b>Maria Salete Marcon Gomes Vaz</b>	_____
317	<b>Silvana Oliveira</b>	_____
318	<b>Telma Passos</b>	_____
319	<b>Valquiria Nanuncio Chochel</b>	_____
320	<b>Presentes:</b>	
321	<b>Eduardo Pereira</b>	_____
322	<b>Luciane Pereira da Silva Navarro</b>	_____
323	<b>Luiz Gustavo Barros</b>	_____
324	<b>Marcos Vinicius Fidelis</b>	_____

325 Ilse Renate Lauer Sanson - Secretária

---