

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA**CONSELHO UNIVERSITÁRIO****SECRETARIA****ATA Nº 1/2019**

Aos vinte e um dias do mês de fevereiro de dois mil e dezenove, às nove horas, na Sala de Reuniões dos Conselhos Superiores da Universidade Estadual de Ponta Grossa - UEPG, localizada no edifício da Reitoria, *Campus* Universitário em Uvaranas, situado na Avenida General Carlos Cavalcanti nº 4748, na cidade de Ponta Grossa, Paraná, sob a Presidência do Magnífico Reitor, Professor Miguel Sanches Neto, reuniu-se extraordinariamente o Conselho Universitário - COU, com a presença do Senhor Vice-Reitor Professor Everson Augusto Krum e dos Conselheiros Barbara Celânia Fiorin, Bruno Pedroso (suplente), César Augusto Galvão Arrais, Cloris Regina Blanski Grden, Eunice Silva de Novais, Fabiana Postiglione Mansani, Gilmar Batista Mazurek, Irvana Chemin Branco (suplente), Giovanni Marino Favero, Ione da Silva Jovino, Ivo Mottin Demiate, Janaina de Paula do Espírito Santo, Jeverson Machado do Nascimento, Júlio César Miné (suplente), Ligia Paula Couto, Luana Marcia de Oliveira Billerbeck, Lucimar Araújo Braga, Lúcio Marcos de Geus, Luís Antonio Pinheiro, Marcia Helena Baldani Pinto (suplente), Marcos Vinicius Fidelis, Marcus William Hauser, Mauricio Zadra Pacheco, Michel Jorge Samaha, Rita de Cássia da Silva Oliveira (suplente), Ricardo Zanetti Gomes, Silas Guimarães Moro, Silvio Luiz Rutz da Silva, Telma Passos e Vicente Paulo Hajaki Ribas; contando ainda com a presença dos servidores Eduardo Pereira, Guilherme Amaral Alves, Luciane Pereira da Silva Navarro e Luiz Gustavo Barros, para apreciarem a seguinte ordem do dia: **1** - Processo nº **18.799/2018**. Interessada: Secretaria Geral dos Conselhos Superiores - SEGECON. Assunto: Proposta do Calendário Anual de Reuniões Plenárias do Conselho Universitário, para o ano de 2019, da UEPG. Relator: Mesa; **2** - Processo Integrado do Estado nº **15.472.327-7**.

26 Interessada: Universidade Estadual de Ponta Grossa. Assunto: Aprovação do Manual de
27 Gestão de Documentos, Código de Classificação e Tabela de Temporalidade de
28 Documentos das Atividades Fim, da UEPG. Relator: Conselheiro Ivo Mottin Demiate; **3** -
29 Processo nº **17.798/2018**. Interessado: Vilmar de Almeida e Helena Diniz de Almeida.
30 Assunto: Solicitam oportunização de avaliação na disciplina “Materiais Metálicos” ao
31 acadêmico André de Almeida, do Curso de Engenharia de Materiais. Relator: Conselheiro
32 Silas Guimarães Moro (pedido de Vistas Conselheira Ligia Paula Couto); **4** - Processo nº
33 **16.310/2017**. Interessado: Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA. Assunto:
34 Solicita a suspensão da publicização dos Mapas de Distribuição de Aulas e Atividades
35 Docentes, da UEPG. Relatora: Conselheira Fabiana Postiglione Mansani (pedido de Vistas
36 Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis). Constatada a existência de quórum regimental, a
37 Presidência da mesa cumprimentou a todos os presentes e iniciou a reunião procedendo
38 ao chamamento dos Processos inseridos na pauta respectiva para pronunciamentos de
39 destaques quando houve menção aos itens 3 pela Conselheira Ligia Paula Couto e item
40 4 pelo Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis, os demais processos foram aprovados em bloco
41 por unanimidade. Dado início a discussão do item 3, assumindo a palavra, a Conselheira
42 Ligia Paula Couto fez um breve relato, referente aos processos protocolizados a partir do
43 ano de dois mil e dezessete, pelo acadêmico André de Almeida e pelos pais do mesmo,
44 que segue transcrito: *“O caso do aluno André é marcado por cinco processos, sendo que*
45 *quatro foram abertos por ele e este último pelo pai e pela mãe. O teor dos processos foi*
46 *sempre o mesmo: contestação das avaliações, especificamente na disciplina de Materiais*
47 *Metálicos no Curso de Engenharia de Materiais no qual o aluno ingressou no ano de dois*
48 *mil e dez. O primeiro processo data de vinte e quatro de fevereiro de dois mil e dezessete*
49 *e foi encaminhado à Ouvidoria da UEPG. Já nesse processo havia carta de familiares*
50 *endereçada à Reitoria. Na carta foi apresentado descontentamento da família por André*

51 *ter que cursar a disciplina novamente no Plano PAE. Neste processo, o Chefe do*
52 *Departamento de Engenharia de Materiais à época esclareceu e respondeu à Ouvidoria*
53 *da UEPG item por item. Nesta resposta inseriu documentos que comprovavam que não*
54 *houve nenhuma ação equivocada do professor da disciplina para impedir a aprovação*
55 *do aluno. O segundo processo data de quinze de março de dois mil e dezessete, nele o*
56 *aluno interpôs recurso ao resultado na seção de vistas, novamente o Chefe do*
57 *Departamento de Engenharia de Materiais respondeu aos questionamentos do aluno. O*
58 *terceiro processo de quinze de agosto de dois mil e dezoito foi encaminhado à SEGECON,*
59 *basicamente há uma repetição dos argumentos apresentados nos processos anteriores.*
60 *Acréscita-se aos fatos a contestação da participação de um professor da UTFPR nas*
61 *revisões das provas. O CEPE emitiu parecer e permitiu que o aluno fosse submetido à*
62 *novas avaliações. O quarto processo data de seis de março de dois mil e dezoito e foi*
63 *encaminhado novamente à SEGECON, as avaliações foram contestadas novamente. O*
64 *CEPE entendeu que não houve erro no processo avaliativo e negou a solicitação do*
65 *requerente. Neste último processo a família intercede por André uma vez que há um*
66 *agravante psicológico. É apresentado atestado de quadro fóbico relacionado à ambiente*
67 *acadêmico. O pedido é uma nova avaliação com professores de outra instituição com*
68 *imparcialidade”. Continuando, a Conselheira explicou que para proceder a avaliação do*
69 *pedido da família, baseou-se em todos os processos referentes ao caso, na análise do*
70 *histórico do aluno, em cada uma das vezes que cursou a disciplina Materiais Metálicos e*
71 *também em reunião ocorrida no dia primeiro de fevereiro contando com a participação*
72 *dos professores envolvidos, do Diretor de Ensino da Pró-Reitoria de Graduação -*
73 *PROGRAD e da Pró-Reitora de Assuntos Estudantis; em seguida procedeu a leitura do*
74 *relato que segue transcrito: “Na análise dos processos fica explícito que o aluno reivindica*
75 *a aprovação na Disciplina de Materiais Metálicos e entende suas reprovações por*

76 *problemas avaliativos do professor e também por má conduta do professor. Há um*
77 *esforço do Colegiado e do Departamento em responder a todos os questionamentos*
78 *presentes nos processos, inclusive inserindo documentos que atestavam que o professor*
79 *havia seguido os procedimentos normais para conduzir suas avaliações. Em determinado*
80 *momento, há professor externo participando da revisão das provas, o que é contestado*
81 *pelo aluno na sequência. No entanto, no processo atual, a família pede para que a sua*
82 *avaliação seja reconduzida por membros externos à UEPG para se ter imparcialidade, ou*
83 *seja, apesar de todas as explicações e respostas do Colegiado, Departamento e CEPE à*
84 *questão, o discente não aceita as decisões processuais e segue com abertura de novos*
85 *processos. Na reunião com o grupo de professores houve o destaque para o fato de que o*
86 *aluno André foi avaliado como todos os outros alunos, tendo as mesmas chances de*
87 *aprovação. André apresentou dificuldades e não conseguiu nas vezes em que cursou a*
88 *disciplina superar tais dificuldades. Não houve por parte da coordenação do corpo*
89 *docente que trabalhou na disciplina ou nas revisões das provas nenhuma tentativa de*
90 *impedir a aprovação do aluno. O curso respondeu as orientações do CEPE no Processo nº*
91 *14.724. Na análise do histórico de André temos o seguinte: o aluno ingressa na UEPG em*
92 *2010 e fica retido. Em 2011 o aluno cursou as disciplinas em que teve retenção – Física*
93 *Geral I, Química Geral e Geometria Analítica. Em 2012 o aluno cursou novamente a*
94 *segunda série e teve uma reprovação – Física Geral II, mas consegue aprovação após*
95 *cursar três vezes a disciplina. Neste ano na UEPG o aluno é assíduo e mostra uma melhora*
96 *significativa no seu desempenho. Em 2013 o aluno continua assíduo as aulas e é a primeira*
97 *vez que cursa a disciplina de Materiais Metálicos, além dessa reprovação também reprova*
98 *em outra disciplina, Materiais Poliméricos. Em 2014 o aluno cursou somente disciplinas em*
99 *que teve reprovação – Materiais Metálicos, Materiais Poliméricos e Física Geral II. Em 2015*
100 *ele segue assíduo, mas reprova em três disciplinas – Materiais Metálicos, Reologia e*

101 *Processamento de Materiais Poliméricos. Em 2016 cursa somente essas três disciplinas que*
102 *havia reprovado. Em 2017 cursa três disciplinas da quinta série do curso e é aprovado. A*
103 *assiduidade é mantida. No que se refere especificamente a disciplina de Materiais*
104 *Metálicos, ele reprovou novamente. De maneira sintética, o aluno despendeu dois anos*
105 *para cursar a primeira série, dois anos para cursar a terceira série e dois anos para cursar*
106 *a quarta série, em 2018 o aluno trancou regularmente o seu curso. Ainda há alguns fatos*
107 *que merecem ser destacados. No que se refere a Materiais Metálicos, a disciplina*
108 *apresenta um número significativo de reprovações e desistências. Esta questão foi*
109 *apresentada aos professores do curso no dia em que estiveram na PROGRAD em reunião.*
110 *No entanto, este ponto não tem a ver com perseguição à alunos. De fato, há disciplinas*
111 *que o índice de reprovação é maior, que exige um comprometimento maior dos alunos,*
112 *uma frequência e um amadurecimento intelectual. A identificação destas disciplinas, os*
113 *motivos de baixo desempenho dos acadêmicos, é motivo de estudo. No primeiro ano de*
114 *Universidade se atribui as deficiências da formação anterior – Ensino Médio. No entanto,*
115 *é preciso que a Universidade se debruce sobre esses problemas para propor e implementar*
116 *soluções. Esse é um dos compromissos da PROGRAD de desencadear os estudos e as*
117 *discussões nos cursos da UEPG. Segundo a Coordenação do Colegiado, já existe um projeto*
118 *de monitoria instaurado no curso em parceria com o Centro Acadêmico, no entanto, a*
119 *PROGRAD entende a necessidade de se repensar juntamente em parceria com todos os*
120 *Colegiados e Núcleos Docentes Estruturante um programa projeto institucional para*
121 *atender alunos e alunas que apresentam dificuldades em disciplinas ou áreas de*
122 *conhecimento específicos. Além disso a PROGRAD ressalta a urgência em tratarmos de*
123 *avaliação e a relação desta com os processos de ensino e aprendizagem no contexto*
124 *universitário. Por fim, necessitamos ter muito cuidado da análise deste caso porque*
125 *envolve uma série de questões. Primeiramente, um aluno com quadro fóbico em*

126 *atestado. Em segundo lugar, todo um corpo docente que se debruçou sobre a questão e*
127 *tentou em cada uma das fases do processo reavaliar o aluno e ser imparcial, inclusive*
128 *como já explicitado anteriormente em uma das revisões da prova, convidaram um*
129 *professor da Universidade Tecnológica Federal do Paraná - UTFPR, este convite foi*
130 *contestado pelo aluno André em processo seguinte mas no processo atual pede para que*
131 *a avaliação seja elaborada por professores que não sejam da UEPG. Em terceiro lugar, a*
132 *própria Universidade que vai necessitar para além do que vem realizando, analisar os*
133 *sistemas de avaliação e formas de amparar alunos que tem dificuldades em*
134 *determinadas disciplinas ou áreas do conhecimento. Por fim, precisamos atentar para o*
135 *fato de que, ainda que o caso do aluno André chame atenção pelos motivos citados*
136 *anteriormente, se abirmos o precedente para que nossas reprovações sejam contestadas*
137 *dessa forma e alunos sejam avaliados por professores que não compõem o nosso quadro*
138 *docente, desrespeitaremos a própria constituição da UEPG. Considerado todo contexto*
139 *analisado anteriormente, foi encontrado uma solução alternativa para atender ao*
140 *pedido no processo. Garantimos o direito do aluno André ser avaliado novamente na*
141 *disciplina, mas não por corpo docente externo à UEPG, ser aprovado conforme análise do*
142 *seu histórico e desenvolvimento da disciplina não se trata de refazer as provas, mas sim*
143 *de cursar a disciplina para que possa superar as suas dificuldades e ao mesmo tempo ter*
144 *um atendimento individualizado e personalizado, para isso se abrirá exceção para que*
145 *ele curse Materiais Metálicos no Plano de Acompanhamento de Estudos – Plano PAE*
146 *novamente, mas na modalidade a distância. Desta maneira, ele não terá prejuízos em*
147 *sua carreira profissional, uma vez que está trabalhando em outra cidade e sua condição*
148 *fóbica será respeitada. O Colegiado de curso assim como o Corpo Docente responsável*
149 *pela disciplina se comprometem a acessar a equipe educacional do NUTEAD para*
150 *elaborar a plataforma à distância da disciplina e também para se atualizar sobre*

151 *ferramentas e estratégias do ensino à distância que favoreçam a aprendizagem do aluno*
152 *e a comunicação dele com seus professores para sanar todas as suas dificuldades. Por fim,*
153 *oriento para que o aluno seja informado sobre o parecer e a decisão deste Conselho*
154 *Universitário e que, em caso de aprovação da proposta descrita neste parecer pelo COU,*
155 *que o aluno escreva um Termo de Compromisso para atestar que está ciente da decisão*
156 *e da necessidade de seguir a proposta online da disciplina no formato Plano PAE, uma*
157 *vez que há prazos no sistema online para realizar atividades e fechamento da plataforma*
158 *sem possibilidade de reabertura em caso de atraso. Para finalizar, resalto que essa*
159 *possibilidade de Plano PAE à distância se enquadra nos casos omissos avaliados pela*
160 *PROGRAD, e que se houver reprovação, o aluno terá que seguir todos os procedimentos*
161 *como qualquer aluno da UEPG para finalizar o seu curso”. Na sequência o Conselheiro*
162 **Silas Guimarães Moro** expôs que como relator do processo, seu parecer foi contrário ao
163 pedido do requerente, entendendo que à época os procedimentos sugeridos e aprovados
164 pelo Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão - CEPE foram efetivados pelo Colegiado e
165 as oportunidades foram concedidas, e ainda assim o aluno não logrou êxito; salientou a
166 preocupação com o bem-estar do aluno e as questões clínicas de ansiedade e depressão,
167 que atualmente seriam frequentes na população acadêmica; explanou que o parecer
168 substitutivo apresentado pela Conselheira Ligia Paula Couto efetivamente propõe
169 alternativa plausível, razoável, no entanto, questionou se, devido aos problemas clínicos
170 apresentados pelo aluno, o mesmo teria possibilidade efetiva de cursar com êxito a
171 disciplina na modalidade de Educação a Distância - EaD, uma vez que, o sistema poderia
172 gerar mais ansiedade e preocupação em relação aos prazos; ressaltou ainda que, apesar
173 de ser uma alternativa e com a ressalva de se enquadrar nos casos omissos avaliados pela
174 **PROGRAD**, geraria efetivamente um precedente, que com certeza seria pleiteado por
175 outros alunos, justificando serem inúmeros casos na Instituição; dessa forma, sugeriu para

176 evitar precedente, condicionar a execução da proposta a um laudo médico, detalhado e
177 oficial da situação do aluno. O Senhor Presidente abriu palavra para as manifestações a
178 respeito do processo em destaque, quando a Coordenadora do Curso de Engenharia de
179 Materiais Professora Adriana Scoton Antonio Chinelatto manifestou-se expondo que
180 quando do conhecimento do processo e da presença do pai do aluno na última reunião
181 do Conselho Universitário, houve um certo desconforto tanto para o Colegiado de Curso
182 como para os Professores, uma vez que pareceu haver negligencia por parte do Colegiado
183 de Curso e perseguição por parte dos Professores; salientou que, com o relato do histórico
184 de todos os processos pela Conselheira Ligia Paula Couto ficou claro que tudo o que foi
185 contestado e solicitado foi atendido pelo Colegiado e pelos professores envolvidos, como
186 revisão de provas e vistas aos instrumentos de avaliação e todos os pontos levantados
187 tanto pelo aluno como pelos pais do mesmo foram respondidos; continuando, ressaltou
188 que o professor Selauco Vorubi Junior seria um ótimo professor tanto em sala de aula
189 quanto com a organização do sistema de avaliação aprovado pelo colegiado e registros
190 em diários de classe, salientando que tudo estava correto, com exceção de fato ocorrido
191 no segundo semestre do ano de dois mil e dezesseis, quando os alunos estavam com notas
192 baixas e duas avaliações aplicadas pelo professor, tiveram um bônus de dois pontos,
193 ficando as provas valendo doze no total; relatou ainda que na época o CEPE havia
194 entendido como errada a atitude e o Colegiado também não havia concordado com esse
195 procedimento, assim, o Colegiado acatou a decisão do CEPE para que as avaliações
196 fossem refeitas; destacou que, numa simples regra de três ficara comprovado que a nota
197 do aluno foi maior com a avaliação valendo doze ao invés de dez, mas mesmo assim, foi
198 solicitada nova prova; continuou relatando que, o Colegiado refez a prova valendo dez
199 e todos os alunos que haviam reprovado tiveram a oportunidade de refazê-la, porém
200 nenhum obteve êxito, no entanto já estavam cursando o plano PAE no ano de dois mil e

201 dezessete; referente a afirmação do Senhor Vilmar de Almeida, de que o aluno fez quatro
202 provas em quinze dias com o mesmo professor, explicou que tratava-se de duas provas
203 da disciplina Plano PAE, sendo elas, a quarta prova e o Exame Final, e as duas outras
204 provas eram referentes a dois mil e dezesseis, que foram refeitas a pedido do CEPE, que
205 as quatro provas eram da mesma disciplina e mesmo conteúdo; argumentou, quanto a
206 informação de que o aluno havia reprovado por sete vezes na disciplina de Materiais
207 Metálicos, não ser verdade, uma vez que pelo histórico escolar o aluno reprovou por cinco
208 vezes, que dentre as cinco reprovações uma foi por faltas e não nota; justificou
209 manifestação, a fim de esclarecer de que não houve perseguição ao aluno por parte dos
210 professores e não houve negligência por parte do Colegiado, uma vez que foram
211 atendidas todas as solicitações e as oportunidades possíveis foram dadas ao aluno,
212 destacando que embora a disciplina não fosse fácil, também não houve grande
213 dedicação por parte do acadêmico. O Senhor Presidente esclareceu que nem a Reitoria
214 nem o Conselho fez qualquer julgamento em relação ao Departamento ou ao Colegiado
215 de Engenharia de Materiais e que a filosofia da Reitoria seria dar espaço e voz a todos
216 que a procuram. O Senhor Vice-Reitor Professor Everson Augusto Krum informou que o
217 Senhor Vilmar de Almeida, pai do aluno, procurou a Reitoria e lhe foi informado que teria
218 como direito, recorrer ao Conselho Universitário como última instância. O Presidente
219 indagou ao relator do processo Conselheiro Silas Guimaraes Moro, tendo em vista o novo
220 parecer da Conselheira Ligia Paula Couto, se manteria ou retiraria seu parecer apenas
221 com a ressalva de um novo laudo médico com relação a saúde do aluno. O Conselheiro
222 Silas Guimaraes Moro expressou que retiraria seu parecer, e ressaltou a importância de
223 haver um laudo médico para evitar precedentes, mesmo constando como caso omissis;
224 complementou, em relação ao citado pela Coordenadora do Curso Professora Adriana
225 Scoton Antonio Chinelatto, em termos de perseguição e qualidade técnica do professor,

226 que isso nunca foi questionado pelo CEPE; destacou que a única questão foi o erro ao
227 descumprimento de norma da Instituição ao estabelecer avaliações valendo doze;
228 encerrou lembrando ainda o problema de inúmeros alunos que reprovariam várias vezes
229 e abandonariam os cursos e que tanto os colegiados como o CEPE não teriam
230 apresentado uma proposta, um sistema de acompanhamento para resolver esse
231 problema. Respondendo ao questionamento do Senhor Presidente, o Chefe da
232 Procuradoria Jurídica - PROJUR, o Advogado Guilherme Amaral Alves expôs não haver
233 necessidade de laudo relacionado à saúde do aluno e que a única diferença apresentada
234 seria que o Plano PAE aconteceria no regime EaD. O Conselheiro Luís Antonio Pinheiro
235 fazendo uso da palavra, ressaltou referente a questões de escolhas que deveriam ser feitas,
236 como no caso específico do aluno quando o mesmo passou os dois últimos anos fazendo
237 estágio, concomitantemente com a realização de disciplinas, inclusive Plano PAE; lembrou
238 que alunos em situações similares optaram por trancar seus estágios, para cursar a
239 disciplina ou disciplinas em que se encontravam retidos, uma vez que o interesse maior,
240 seria colar grau o mais rapidamente possível e, dessa forma, se recolocar no mercado de
241 trabalho e que essa não teria sido a alternativa escolhida pelo acadêmico em referência.
242 Solicitou a palavra novamente a Coordenadora do Curso Professora Adriana Scoton
243 Antonio Chinelatto a fim de fazer um esclarecimento ao mencionado sobre perseguição,
244 justificando que o próprio aluno André de Almeida alegou nos primeiros processos a
245 perseguição e omissão; esclareceu que quanto ao Plano PAE o aluno não teria direito,
246 uma vez que já cursou em dois mil e dezessete, concluiu então, que o assunto deveria ser
247 tratado como caso omissio. Retomando a palavra, o Chefe da PROJUR esclareceu que no
248 presente caso o Plano PAE seria enquadrado em caso omissio. O Presidente ressaltou a
249 importância de oportunizar às partes para manifestações, com o objetivo de proteger a
250 Universidade, bem como a deferência do Colegiado de Curso para com o aluno e para

251 com a solicitação do pai do mesmo; sem outras manifestações, colocou em votação o
252 parecer de vistas da Conselheira Ligia Paula Couto que foi aprovado por unanimidade.
253 Ato contínuo, a Presidência passou ao próximo PROCESSO Nº 16.310/2017, objeto de
254 destaque, cujos interessados seriam os Conselheiros Fabiana Postiglione Mansani e Júlio
255 César Miné solicitando a suspensão da publicização dos Mapas de Distribuição de Aulas e
256 Atividades Docentes, da UEPG. Procedeu o relato, o Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis
257 informando que foi constituída Comissão de Análise para Publicização dos Mapas de
258 Distribuição de Aulas e Atividades Docentes da UEPG, através da Resolução UNIV nº
259 034/2018, composta pelos seguintes membros: Marcos Vinicius Fidelis como Presidente e
260 na condição de Pró-Reitor de Recursos Humanos e dos professores Antônio José Camargo,
261 Bruno Pedroso, Dircéia Moreira e Fábio André dos Santos; explicou que tendo em vista a
262 necessidade de entrevistas com os chefes de departamentos e com os Diretores dos Setores,
263 bem como o período de férias não houve tempo hábil de se fazer o estudo, assim, a
264 Comissão solicitou prorrogação de até sessenta (60) dias para apresentar uma proposta
265 para este Conselho; ressaltou que o tema referente a publicização seria extremamente
266 delicado e tendo em vista que em breve haveria inspeção na UEPG por parte de alguns
267 órgãos reguladores, destacou a importância da transparência; encerrou propondo a
268 apresentação por parte da Comissão de uma nova proposta de publicização, construída
269 coletivamente junto com os Diretores dos Setores e representantes do CEPE, e
270 conseqüentemente a rejeição do pedido inicial do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde
271 - SEBISA da suspensão da publicização. Fazendo uso da palavra o Conselheiro Júlio César
272 Miné manifestou-se em relação a fala do Conselheiro relator, salientando acordar com o
273 proposto e solicitou que após os estudos em conjunto com os Setores de Conhecimento
274 retornasse para análise junto aos Conselhos Superiores. O Senhor Presidente retomando a
275 palavra esclareceu que o instrumento utilizado seria ineficiente, porém, num período em

276 que a publicização e a transparência seriam assuntos em destaque, ressaltou que a
277 Reitoria ficaria numa situação desconfortável em suspender um instrumento utilizado e
278 que ainda assim dava alguma transparência ao processo, embora não apresentasse
279 exatamente a realidade das atividades dos professores na Instituição. O Senhor Vice-
280 Reitor Professor Everson Augusto Krum também destacou a importância da publicização
281 dos Mapas de Distribuição de Aulas e Atividades Docentes e que haveriam
282 recomendações emitidas pelo Tribunal de Contas do Estado do Paraná - TCE-PR, sendo
283 uma delas sobre a dificuldade do mecanismo de transparência, justificando assim a
284 impossibilidade da suspensão dos referidos Mapas; continuou expondo também, outra
285 questão levantada pelo TCE-PR, que diz respeito ao controle efetivo de jornada de
286 trabalho dos servidores que realizam horas extras, informou que a UEPG estaria
287 desenvolvendo ações para efetivar corretamente esse controle; finalizou frisando que
288 apesar do Mapa de Distribuição de Aulas e Atividades Docentes não apresentar todas as
289 atividades desenvolvidas, seria imprudente a sua retirada. Em seguida, o Presidente
290 colocou em votação a rejeição da suspensão, sendo aprovado por unanimidade. A
291 Presidência solicitou inclusão de pauta para apreciação de nova logomarca, inclusive
292 como material comemorativo aos cinquenta (50) anos da UEPG; lembrou que a
293 Universidade neste ano completaria seu cinquentenário e informou a criação da Comissão
294 de Comemoração dos 50 anos da UEPG, encarregada da agenda e dos trabalhos de
295 atividades oficiais, presidida pelo professor Niltonci Batista Chaves, Diretor do Museu
296 Campos Gerais; explicou que as comemorações teriam início no dia da lei de criação da
297 Universidade e encerramento no dia da implantação do primeiro curso na UEPG; colocou
298 em aprovação a inclusão da matéria, sendo aprovada por unanimidade; continuando,
299 explicou que dentre as atividades, foi criada uma nova logomarca para a UEPG e dentre
300 elas uma específica para a comemoração da data. Na sequência a Coordenadora da

301 Coordenadoria de Comunicação Social - CCom Luciane Pereira da Silva Navarro
302 explanou que a nova gestão em conjunto com a CCom vem realizando uma mudança
303 gradativa na comunicação da Universidade e que a implementação da nova marca seria
304 de forma progressiva. Em seguida, passou a palavra aos responsáveis pela criação da
305 logomarca que a apresentaram e explicaram o processo criativo e conceitual, com suas
306 diversas variações e aplicações. A Presidência expôs que a nova marca criada seria
307 utilizada também para a comemoração dos cinquenta anos, com a aplicação do numeral
308 na referida marca, solicitando que a matéria fosse discutida e votada nesse Conselho, para
309 que a utilização pudesse acontecer o quanto antes; explicou que o átomo continuaria
310 como símbolo da Instituição, como nos diplomas, mas a marca oficial passaria a ser a
311 aprovada nesse Conselho e seria utilizada nessa nova fase da UEPG; ressaltou que a
312 substituição do material seria realizada de forma gradativa e racional, que os materiais
313 existentes não seriam descartados, expondo que nas redes sociais, no material de
314 papelaria e na sinalização se utilizaria a nova marca; abriu palavra para manifestações
315 em relação ao apresentado. Fazendo uso da palavra o Conselheiro Michel Jorge Samaha
316 ressaltou a competência e o profissionalismo na criação da nova logomarca,
317 parabenizando os envolvidos. O Conselheiro Silvio Luiz Rutz da Silva parabenizou a
318 Reitoria pelo caráter profissional com que foi construída a nova logomarca, ressaltando a
319 eficiência da comunicação adotada pela gestão, principalmente para o público jovem,
320 clientela da Instituição. O Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis cumprimentou a equipe pela
321 produção do material, destacando a introdução de alternativas de cores quentes na
322 logomarca, ampliando assim as opções e possibilidades para a produção de materiais.
323 Retomando a palavra a Coordenadora da CCom agradeceu a receptividade da
324 logomarca e solicitou aos Conselheiros, caso seja aprovada, a disseminação da mesma;
325 expôs que, como parte da gestão da marca, seria elaborado manual com o objetivo de

326 organizar o desenvolvimento desses materiais, assim como direcionar onde poderiam ser
327 aplicadas. O Senhor Presidente, lembrou que, caso aprovada, na sequência já haveria
328 previsão de novas logomarcas para outros órgãos, expondo a não obrigatoriedade de
329 mudança; em seguida colocou em votação a aprovação da nova logomarca da UEPG
330 cinquenta anos que foi aprovada por unanimidade. Encerrada a ordem do dia, o Senhor
331 Presidente deixou livre a palavra para quem dela quisesse fazer uso, quando se
332 inscreveram os Conselheiros Silvio Luiz Rutz da Silva, Michel Jorge Samaha, Telma Passos
333 e Fabiana Postiglione Mansani. O Conselheiro Silvio Luiz Rutz da Silva manifestou-se com
334 relação as questões pedagógicas da Instituição e lembrou o importante trabalho
335 realizado pela PROGRAD, na Semana Pedagógica ocorrida entre os dias doze e quatorze
336 de fevereiro, destacando ter sido um espaço para discutir questões relevantes relacionadas
337 à atividade fim da Universidade que é o ensino. Retomando a palavra o Senhor
338 Presidente parabenizou a PROGRAD que trabalhou intensamente para restaurar a
339 Semana Pedagógica, ressaltando ter sido fundamental a discussão conforme exposto pelo
340 Conselheiro Silvio Luiz Rutz da Silva e que as atividades pedagógicas deverão ser
341 permanentes ao longo do ano. Em seguida o Conselheiro Michel Jorge Samaha anunciou
342 que encerrava sua participação neste Conselho e agradeceu a confiança depositada em
343 seu trabalho pela Reitoria e pela liberdade concedida para desenvolver o trabalho junto
344 a Pró-Reitoria de Assuntos Administrativos - PROAD nos últimos seis meses; agradeceu a
345 equipe de Pró-Reitores e a equipe de forma geral, em especial ao Conselheiro Vicente
346 Paulo Hajaki Ribas que teve importância determinante em sua vinda para a gestão;
347 explanou que em pouco tempo conseguiu realinhar o trabalho dentro da PROAD com
348 um alto grau de comprometimento da equipe dos servidores de carreira, destacando a
349 competência, a unidade e o suporte ao trabalho desenvolvido; lembrou que foram
350 realizadas várias ações relativas à modernização do pronto-pagamento, do registro de

351 preços, bem como continuidade no andamento de várias licitações, e que estaria em fase
352 final uma nova regulamentação do transporte da Universidade; findou colocando-se à
353 disposição e desejou sucesso à Administração. O Senhor Presidente informou que o
354 Professor Michel Jorge Samaha assumiria cargo junto a Superintendência de Estado da
355 Ciência, Tecnologia e Ensino Superior - SETI, destacando a importância, num momento
356 difícil na Superintendência, de haver pessoas comprometidas em fazer a gestão das
357 Universidades; agradeceu o trabalho realizado com eficiência pelo até então Pró-Reitor
358 de Assuntos Administrativos e anunciou o novo Pró-Reitor, o Conselheiro Ivo Mottin
359 Demiate, desejando sucesso à ambos em suas novas trajetórias. O Conselheiro Ivo Mottin
360 Demiate agradeceu pela confiança depositada pela Reitoria para assumir o novo cargo
361 e destacou ser um grande desafio. Na sequência a Conselheira Telma Passos informou que
362 recebeu reclamações de servidores, que utilizam a piscina para atividades de
363 hidroginástica, quanto a falta de iluminação nas proximidades do Bloco de Educação
364 Física, inclusive no ponto de ônibus e que a Rota Segura continuaria sem iluminação. O
365 Presidente explicou que os cabos elétricos da Rota Segura daquela área foram roubados
366 e com dificuldade na reposição dos mesmos, tendo em vista o alto custo; noticiou que
367 foram liberados setecentos e cinquenta mil reais (R\$ 750.000,00) pela Unidade Gestora
368 do Fundo Paraná - UGFPR, para a nova fase da Rota Segura e com previsão inclusive de
369 ampliação das câmeras de segurança e de fibras óticas; solicitou ao Conselheiro Ivo Mottin
370 Demiate providenciar, em regime emergencial, ação para resolver o problema da falta
371 de iluminação naquele setor, enquanto não iniciariam as obras. Próxima a fazer uso da
372 palavra a Conselheira Fabiana Postiglione Mansani, parabenizou a Administração pelas
373 iniciativas de modernização da Instituição, e desejou sucesso aos Conselheiros Michel Jorge
374 Samaha e Ivo Mottin Demiate em suas novas empreitadas; solicitou que, a respeito do
375 Curso de Nutrição, fossem repassadas informações das negociações da Reitoria com a SETI.

376 O Senhor Presidente expôs que ainda no final do ano passado levantou-se a hipótese de
377 que as autorizações de funcionamento de todos os cursos poderiam ser suspensas, então
378 os reitores solicitaram ao Governo que não tomasse nenhuma medida precipitada que
379 trouxesse algum impacto negativo tanto para a comunidade acadêmica como para a
380 comunidade em geral, ficando acordado com o Secretário da Casa Civil Guto Silva que o
381 assunto voltaria a ser tratado em março deste ano. O Senhor Vice-Reitor Professor Everson
382 Augusto Krum esclareceu que os reitores das universidades estaduais centralizariam as
383 discussões com o Superintendente da SETI para que o mesmo tenha mais poder de
384 negociação com o Governo. Retomando a palavra, o Presidente explicou que foi sugerido
385 ao Superintendente da SETI que não suspendesse nenhum curso e que dilatasse o prazo
386 para a implantação para dois mil e vinte e um, assim a comissão interna para
387 implantação do curso deveria ser criada somente após o aval do Governo; ato contínuo o
388 Presidente deu as boas-vindas à Pró-Reitora Ione da Silva Jovino da nova Pró-Reitoria
389 de Assuntos Estudantis - PRAE, ao Conselho Universitário, lembrando que a UEPG foi a
390 primeira Universidade Estadual a ter uma PRAE; salientou a necessidade do
391 fortalecimento da Instituição para enfrentar momentos difíceis, assim a PRAE teria um
392 importante papel e um grande desafio com os problemas dos trotes que continuam
393 ocorrendo; lembrou que a Reitoria, contra qualquer tipo de trote que gere
394 constrangimento, tanto dentro como fora da UEPG, elaboraria uma nova legislação
395 prevendo sanções mais rigorosas a respeito; na sequência, referente a carga horária dos
396 professores colaboradores, expôs que haveria um compromisso para aprovação por parte
397 do líder do Governo, Deputado Hussein Bakri; finalizando destacou a intervenção do ex-
398 secretário João Barbiero e do trabalho realizado junto às diversas instâncias pelo Vice-
399 Reitor Professor Everson Augusto Krum, que resultaram na aprovação do Edital 002/2016
400 do Concurso Público do SEBISA para contratação de docentes da área de saúde que não

401 havia sido homologado até então. Não havendo nada mais a tratar, às onze horas e cinco
402 minutos, a Presidência agradeceu a presença de todos e declarou encerrada esta reunião,
403 da qual, eu, Ilse Renate Lauer Sanson, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a
404 presente ATA, que depois de aprovada será assinada pelos presentes. Sala dos Conselhos
405 Superiores da Universidade Estadual de Ponta Grossa, vinte e um de fevereiro de dois mil
406 e dezenove.

407 **ATA Nº 1/2019**

408	Miguel Sanches Neto	_____
409	Everson Augusto Krum	_____
410	Barbara Celânia Fiorin	_____
411	Bruno Pedroso (suplente)	_____
412	César Augusto Galvão Arrais	_____
413	Cloris Regina Blanski Grden	_____
414	Eunice Silva de Novais	_____
415	Gilmar Batista Mazurek	_____
416	Giovani Marino Favero	_____
417	Ione da Silva Jovino	_____
418	Irvana Chemin Branco (suplente)	_____
419	Ivo Mottin Demiate	_____
420	Janaina de Paula do Espírito Santo	_____

421	Jeverson Machado do Nascimento	_____
422	Júlio César Miné (suplente)	_____
423	Ligia Paula Couto	_____
424	Luana Marcia de Oliveira Billerbeck	_____
425	Lucimar Araújo Braga	_____
426	Lúcio Marcos de Geus	_____
427	Luís Antonio Pinheiro	_____
428	Marcos Vinicius Fidelis	_____
429	Marcus William Hauser	_____
430	Mauricio Zadra Pacheco	_____
431	Michel Jorge Samaha	_____
432	Ricardo Zanetti Gomes	_____
433	Rita de Cássia da Silva Oliveira (suplente)	_____
434	Silas Guimarães Moro	_____
435	Silvio Luiz Rutz da Silva	_____
436	Telma Passos	_____
437	Vicente Paulo Hajaki Ribas	_____
438	Presentes:	

439 **Eduardo Pereira**

440 **Guilherme Amaral Alves**

441 **Luciane Pereira da Silva Navarro**

442 **Luiz Gustavo Barros**

443 **Ilse Renate Lauer Sanson - Secretária**
