

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA**CONSELHO UNIVERSITÁRIO****SECRETARIA****ATA Nº 2/2020**

Aos nove dias do mês de abril de dois mil e vinte, às quinze horas, em sessão remota conduzida pelo Magnífico Reitor Professor Miguel Sanches Neto, reuniu-se extraordinariamente o Conselho Universitário - COU, com a presença do Senhor Vice-Reitor Professor Everson Augusto Krum e dos Conselheiros Adilson Luiz Chinelatto (suplente), Adriana de Fátima Pilatti Ferreira Campagnoli (suplente), Alexandre Almeida Rocha, Ana Cláudia Barana, Andrea Tedesco, Antonio José Camargo (suplente), Barbara Celânia Fiorin, Carolina Palmeira Ribeiro, César Augusto Galvão Arrais, Cloris Regina Blanski Grden, Dirceia Moreira (suplente), Emerson Martins Hilgemberg, Eunice Silva de Novais, Everaldo da Silva (suplente), Fabiana Postiglione Mansani, Gilmar Batista Mazurek, Giovanni Marino Favero, Guilherme Rafael Portela, Ione da Silva Jovino, Irvana Chemin Branco, Ivo Mottin Demiate, Jacqueline Aparecida Marques (suplente), Janaina de Paula do Espírito Santo, Jeaneth Nunes Stefaniak, Jennifer Caroline Dias, Júlio César Miné (suplente), Ligia Paula Couto, Luana Marcia de Oliveira Billerbeck, Lucimar Araújo Braga, Luiz Alexandre Gonçalves Cunha, Marcio Ferreira Hupalo (suplente), Maria Salete Marcon Gomes Vaz, Mariana Lermen Lopes da Silva, Mauricio Zadra Pacheco, Ricardo Diniz Correia de Almeida, Ricardo Zanetti Gomes, Roberto Edgar Lamb (suplente), Roseli Ferraz (suplente), Sandro Rogério Camargo, Silvana Oliveira, Silvio Luiz Rutz da Silva, Valquiria Nanuncio Chochel e Vanderlei Schneider de Lima; contando ainda com a presença dos servidores Eduardo Pereira, Guilherme Amaral Alves, Luciane Pereira da Silva Navarro, Luiz Gustavo Barros e Paulo César Machado Lemos para apreciarem a seguinte ordem do dia: **1 - Avaliação da suspensão dos Calendários Universitários e encaminhamentos. A**

27 Presidência da mesa cumprimentou a todos os presentes e, depois de constatada a
28 existência de quórum regimental, deu início a reunião extraordinária, informando que a
29 mesma seria transmitida ao vivo à comunidade através das redes sociais; justificou a
30 natureza remota da reunião por conta da pandemia de COVID-19, uma vez que não
31 haveria possibilidade de reunir um grande número de pessoas em ambiente fechado e
32 passou o protocolo de como seria a condução da mesma; ressaltou que a votação seria
33 nominal e que a inscrição para manifestação dos Conselheiros deveria ser feita através
34 do *chat* disponível; informou ainda o tempo e vezes permitidas às manifestações para
35 cada Conselheiro e que não haveria possibilidade para apartes, tendo em vista a
36 dinâmica da reunião *online*; esclareceu que a reunião seria originária de demanda,
37 principalmente dos Diretores de Setor em relação às atividades remotas da
38 Universidade e também seria para dar um posicionamento tanto à comunidade interna
39 como externa, sobre encaminhamentos em relação à suspensão dos Calendários
40 Universitários. Inicialmente destacou a qualidade e a larga experiência da UEPG na
41 modalidade de Educação a Distância - EaD e afirmou que a Administração não abriria
42 mão da qualidade, no caso de aprovação por parte do Conselho, para atividades dessa
43 natureza; enfatizou ainda que todas as atividades com validade institucional de EaD,
44 seriam aquelas realizadas na plataforma *Moodle* do Núcleo de Tecnologia e Educação
45 Aberta e a Distância - NUTEAD e que encaminhar atividades por e-mail ao aluno não
46 seria considerada uma atividade EaD, porém, poderia ser considerada, caso o Conselho
47 assim decidir. Em seguida passou a palavra a Conselheira Ligia Paula Couto a fim de
48 proceder relato sobre estudo que a equipe da UEPG preparou sobre EaD e suas
49 possibilidades na UEPG, para na sequência abrir debate. Fazendo uso da palavra a
50 Conselheira Ligia Paula Couto descreveu o processo da construção do estudo, explicando
51 que a equipe da UEPG tentou fazer de forma mais ampla e abrangente possível,
52 considerando a situação atual e tendo em vista a publicação de Medida Provisória do

53 Governo Federal e da Deliberação do Conselho Estadual de Educação - CEE/CP nº
54 01/2020, a respeito dos calendários para o período da pandemia; expôs que foram
55 estudadas diversas alternativas, inclusive considerando as possibilidades de ter ou não a
56 EaD; esclareceu que, quando traçada a possibilidade da EaD, a equipe da Pró-Reitoria
57 de Graduação - PROGRAD entrou em contato com a equipe da Pró-Reitoria de
58 Assuntos Estudantis - PRAE, por conta da preocupação que nem todos os alunos teriam
59 acesso à internet ou uma internet de qualidade, notebook, computador ou aparelho
60 celular que fosse apropriado para a realização dos estudos. Passou a palavra à
61 Conselheira Ione da Silva Jovino que relatou que a PRAE estaria realizando
62 levantamento a fim de verificar o número real de alunos que não possuiriam
63 equipamentos, ou que não teriam acesso à internet, ressaltando que, a partir da
64 confirmação desses números e da possibilidade de que houvesse aprovação da EaD, a
65 Universidade teria que se responsabilizar pelo acesso desses alunos, através de subsídios
66 para a compra de créditos para celular ou pagamento de internet e eventualmente até
67 viabilizando empréstimos de aparelhos como *tablets* e computadores da Universidade;
68 ponderou ainda que, futuramente no contexto de que não se possa ter aglomerações,
69 deveria se otimizar o uso dos laboratórios, com acessos escalonados. Retomando a
70 palavra a Conselheira Ligia Paula Couto explicou que o resultado do estudo realizado,
71 resultou na proposição de três (3) alternativas, que seguem transcritas do documento
72 encaminhado aos Conselheiros a serem debatidas: “**OPÇÃO 1:** *a) Mantemos a suspensão*
73 *de calendários presenciais, com nova data de COU para analisar o cenário na semana*
74 *de 27 de abril. b) Iniciamos, já em abril, curso de atualização didática (não obrigatório)*
75 *para metodologias de trabalho na EaD e PRESENCIAL para o ensino superior para*
76 *nossos(as) professores(as) e orientações sobre o uso da EaD para discentes (com*
77 *preenchimento de formulário, [...]). c) Aprovamos a liberação de horas de atividades*
78 *complementares para serem realizadas pela Universidade Virtual do Paraná -*

79 *<https://www.uvpr.pr.gov.br/cursos/cursos-abertos/> e cursos do NUTEAD UEPG. d)*
80 *Liberamos a orientação de OTCC para ocorrer virtualmente. Mas todas as datas de*
81 *defesa serão alteradas mediante publicação de novos calendários. Assim, nenhum(a)*
82 *aluno(a) será prejudicado se não puder trabalhar no TCC a distância neste período de*
83 *calendários suspensos. e) Retiramos o termo “jubilamento” da Resolução CEPE 07/2016.*
84 *Permanecer somente o termo “abandono” por decurso de prazo regulamentar de*
85 *trancamento de matrícula; ou pela não efetivação da matrícula ou pela não solicitação*
86 *de trancamento, até o(s) respectivo(s) prazo(s) estabelecido(s) em Calendário*
87 *Universitário. Uma vez que a LDB de 1996, em seu artigo 92, revogou expressamente a*
88 *Lei nº 5.540/1968 que tratava do jubilamento. **OPÇÃO 2:** Mantemos a suspensão de*
89 *calendários presenciais. Mas já votamos pela modalidade EaD assim que aulas*
90 *presenciais forem retomadas, regulamentadas somente para trabalhar com plataforma*
91 *do NUTEAD, neste ano letivo que seria considerado de exceção (embora não conste no*
92 *PPC) e sem ultrapassar 20% da CH total do curso. Neste caso, a orientação ficaria assim:*
93 *a) O curso, em reunião colegiada, selecionaria quais disciplinas, em sua totalidade ou*
94 *parcialmente poderiam ficar no formato EaD para este ano letivo. Para o caso de*
95 *disciplina EaD, as atividades avaliativas precisam ser sempre presenciais; b) Os cursos*
96 *teriam até final de abril para listar quais disciplinas ficariam no formato EaD e informar*
97 *à PROGRAD/DIREN via SEI/UEPG; c) A PROGRAD faria os ajustes para possibilitar a*
98 *disciplina no formato EaD até início de maio; d) O NUTEAD faria a inserção das*
99 *disciplinas no moodle; e) A partir do início de abril, o NUTEAD disponibilizaria curso*
100 *básico de metodologia de ensino a distância para professores e orientações para alunos;*
101 *g) Apresentação de novo calendário seria feita em novo COU, quando se decidir pela*
102 *retomada de aulas presenciais; h) Para alunos que têm dificuldade de acesso à internet,*
103 *a PRAE divulgaria lista de laboratórios para atender à demanda; i) Não é possível*
104 *prever se calendário será cumprido este ano, pois não temos previsão de retorno.*

105 *Retiramos o termo “jubilamento” da Resolução CEPE 07/2016. Permanecer somente o*
106 *termo “abandono” por decurso de prazo regulamentar de trancamento de matrícula;*
107 *ou pela não efetivação da matrícula ou pela não solicitação de trancamento, até o(s)*
108 *respectivo(s) prazo(s) estabelecido(s) em Calendário Universitário. Uma vez que a LDB*
109 *de 1996, em seu artigo 92, revogou expressamente a Lei n.º 5.540/1968 que tratava do*
110 *jubilamento. **OPÇÃO 3:** Voltamos às atividades na Semana de 04 de maio, com*
111 *atividades EaD regulamentadas, conforme Deliberação 01/2020 do CEE, somente para*
112 *trabalhar com plataforma do NUTEAD. a) O curso, em reunião colegiada, selecionaria*
113 *quais disciplinas poderiam ficar no formato EaD a partir do dia 04 de maio até a*
114 *retomada de calendários presenciais. Nenhuma atividade avaliativa poderia ocorrer*
115 *neste período, pois precisa ser sempre presencial; b) Os cursos teriam de 8 a 22 de abril*
116 *para listagem e envio à DIREN (Diretoria de Ensino da PROGRAD) via SEI/UEPG, de*
117 *disciplinas que ficariam no formato EaD; c) A PROGRAD faria os ajustes para possibilitar*
118 *a disciplina no formato EaD até início de maio; d) O NUTEAD faria a inserção das*
119 *disciplinas no moodle; e) A partir do dia 10 de abril, o NUTEAD disponibilizaria curso*
120 *básico de metodologia de ensino a distância e profs e orientações sobre como usar*
121 *plataforma EaD para alunos. Profs teriam até dia final de abril para preparar a 1ª*
122 *semana de aula EaD no presencial. A primeira semana de aula seria para atender a*
123 *conteúdos de revisão, adaptação à nova modalidade de ensino e trabalhar o tema*
124 *interdisciplinar do coronavírus. f) Seguiríamos com este planejamento da EaD até a*
125 *retomada de atividades na universidade. Com a retomada, as disciplinas voltariam à*
126 *modalidade de origem. g) Apresentação de novo calendário só pode ser feita após a*
127 *superação de cenário de pandemia. Não é possível saber se o término do ano letivo*
128 *ocorrerá em 2020. Retiramos o termo “jubilamento” da Resolução CEPE 07/2016.*
129 *Permanecer somente o termo “abandono” por decurso de prazo regulamentar de*
130 *trancamento de matrícula; ou pela não efetivação da matrícula ou pela não solicitação*

131 *de trancamento, até o(s) respectivo(s) prazo(s) estabelecido(s) em Calendário*
132 *Universitário. Uma vez que a LDB de 1996, em seu artigo 92, revogou expressamente a*
133 *Lei nº 5.540/1968 que tratava do jubramento”.* Em seguida enumerou alguns
134 argumentos favoráveis e contrários à retomada dos calendários com modalidade EaD e
135 elencou algumas possibilidades de como a UEPG poderia atuar para minimizar os
136 argumentos contrários; ressaltou que a EaD serviria somente para o período de
137 excepcionalidade. Na sequência o professor Carlos Willians Jaques Morais, Diretor do
138 NUTEAD, realizou uma breve apresentação da atuação do NUTEAD e do seu papel
139 junto à UEPG na oferta de cursos na modalidade de EaD; explicou sobre a estrutura e o
140 funcionamento da Plataforma *Moodle* e de todo suporte necessário para que o processo
141 pedagógico possa acontecer; salientou que a principal finalidade do NUTEAD, é
142 possibilitar a democratização do acesso à educação superior, possibilitando a inclusão e
143 levando educação àquelas pessoas que tenham alguma dificuldade de chegar aos
144 grandes centros, nesse caso, nas Universidades; lembrou que atualmente seriam
145 cinquenta e um (51) polos espalhados nos estados do Paraná, Santa Catarina e São
146 Paulo, que visam dar uma estrutura mínima básica aos alunos; ressaltou que um dos
147 grandes desafios seria prover toda uma estrutura que possa, no caso, incluir o aluno e
148 mantê-lo ativo em todo processo de formação, e combater ao máximo a evasão, visto
149 que o aluno poderia também sentir-se desmotivado a continuar o curso dependendo
150 das suas condições, especialmente na questão de estruturas tecnológicas; comunicou os
151 cursos ofertados atualmente pelo NUTEAD, lembrando que a comunidade universitária
152 poderia apresentar propostas de cursos de extensão; finalizando mencionou que
153 qualquer adesão a EaD envolveria muito trabalho por parte da equipe do NUTEAD,
154 tendo em vista a transposição de modalidade e adequação para uma oferta de
155 qualidade. Em seguida o Presidente deixou a palavra livre para pronunciamentos.
156 Primeira inscrita a Conselheira Fabiana Postiglione Mansani questionou se na terceira

157 opção apresentada, haveria amparo legal de extrapolar nesse momento, os vinte por
158 cento (20%) da carga horária total dos cursos de graduação presenciais na modalidade
159 a distância, que as normativas do Ministério da Educação permitiriam. A Conselheira
160 Ligia Paula Couto respondendo ao questionamento expôs que a Deliberação CEE nº
161 01/2020 não estabeleceu limites de carga horária EaD, mas indica que ao término deste
162 período as atividades em EaD deveriam ser interrompidas e se deveria voltar à
163 modalidade de origem; ressaltou que no formato EaD só poderiam ser contempladas as
164 disciplinas teóricas. O Conselheiro Guilherme Rafael Portela manifestando-se informou
165 que o Diretório Central de Estudantes - DCE publicou nota contrária a qualquer projeto
166 votado neste Conselho para que a educação presencial se torne EaD neste período de
167 quarentena, porém em nenhum momento houve o questionamento da qualidade dos
168 serviços prestados pelo NUTEAD; explicou que não houve tempo hábil para discutir com
169 os estudantes, mas que o levantamento elaborado em conjunto com o DCE, através de
170 questionário aplicado aos alunos, com questões objetivas como: possui acesso à internet,
171 possui notebook ou computador, possui celular que consiga acesso à plataforma digital
172 e possui condições para se adaptar, foi respondido por dois mil, quatrocentos e
173 cinquenta e sete pessoas (2.457), sendo que desse total um mil e quinhentas e oitenta e
174 oito (1.588) responderam “sim” para todas as perguntas, ou seja, sessenta e quatro por
175 cento (64%) teriam a possibilidade de usar as plataformas EaD nesse momento;
176 entretanto, oitocentos e sessenta e nove (869) estudantes de variados cursos,
177 responderam “não” em alguma das perguntas e colocando em risco todas as questões
178 que envolvem qualidade, permanência e o processo de ensino e aprendizagem a esses
179 estudantes; destacou algumas questões, informando que de acordo com o questionário,
180 constatou-se que a maioria dos respondentes possuía acesso à internet e que um alto
181 percentual respondeu que não conseguiria adaptar-se a plataforma EaD no que diz
182 respeito à rotina de estudos; apresentou gráficos, demonstrando o número de respostas

183 por cursos, destacando que não houve a participação de cem por cento (100%) dos
184 estudantes da UEPC, inclusive aqueles que não teriam acesso à internet; salientou que
185 os dados deveriam fundamentar qualquer votação, enfatizando que existiriam várias
186 problemáticas, mas que o apresentado seria apenas uma amostra da situação a ser
187 defendida caso seja votado um projeto de EaD para os estudantes em regime
188 presencial, que qualquer proposição precisaria garantir o acesso de todos, porém como
189 isso se mostrou impossível, diante das respostas, seu posicionamento seria sempre o da
190 defesa e garantia de uma educação de qualidade para os colegas estudantes. O
191 Presidente, retomando a palavra, destacou que seriam três (3) opções e que as mesmas
192 não poderiam ser tratadas em bloco, tendo em vista que cada opção teria uma
193 dinâmica de participação dos alunos; enfatizou que da maneira como teria sido
194 colocado, causou a impressão de que a Administração estaria propondo a volta às aulas
195 nesse momento com atividades EaD, frisando que em nenhum momento isso foi
196 proposto. O Conselheiro Guilherme Rafael Portela expôs que diante de uma análise
197 realizada pelos estudantes, lembrando que seriam apenas quatro representantes
198 discentes representando cerca de oito mil (8.000) acadêmicos, argumentou que sua fala
199 deveria ser respeitada; ressaltou que em sua análise da conjuntura dessas opções, essas
200 não seriam opções esgotadas e sim discutíveis, que poderiam ser modificadas ou mesmo
201 anuladas; discorreu que na opção de número três (3) se as aulas fossem retomadas
202 haveriam alunos que de algum modo não teriam acesso; comentou ainda, referente às
203 questões que envolvem qualidade de ensino e o acesso dos alunos, se deveria pensar
204 naqueles que somente terão acesso posterior ao retorno das aulas, embora com todos os
205 direitos garantidos, porém com matéria acumulada, sendo esses com maior
206 probabilidade de evasão da Universidade; finalizando declarou que a opção dos
207 discentes seria pela opção número um (1), destacando que nenhuma atividade deve ser
208 de caráter obrigatório para os estudantes nesse período e que se deveria pensar

209 naqueles que não tem acesso. O Senhor Presidente argumentou que as opções de
210 números um (1) e dois (2) em nenhum momento mencionam atividades EaD durante a
211 suspensão do calendário, que houve um estudo prévio das possibilidades que seriam
212 apresentadas ao Conselho. O Conselheiro Luiz Alexandre Gonçalves Cunha relatou que
213 o documento apresentado foi discutido em reunião do Colegiado Setorial, porém com
214 pouco tempo para uma discussão mais aprofundada; manifestou que o Setor de
215 Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS fez a opção clara e unânime pela opção número
216 um (1), com a complementação de intensificar e detalhar as pesquisas, no que se refere
217 às condições de professores e alunos e do próprio NUTEAD, referente a carga de
218 disciplinas que o mesmo estaria em condições de atender; destacou que essa proposta
219 mantém o *status quo*, ou seja, com as atividades suspensas e definida data para nova
220 reunião desse Conselho, o que daria tanto segurança física quanto da qualidade do
221 trabalho, ao mesmo tempo abrindo a possibilidade de que professores conheçam o
222 sistema através dos cursos a serem ofertados; mencionou ainda a respeito de outros
223 aspectos que poderiam ser um pouco mais detalhados, como em relação a disciplina de
224 Orientação do Trabalho de Conclusão de Curso - OTCC. O Senhor Presidente ressaltou
225 que nenhum aluno ficaria sem possibilidade de acesso à internet, que caberia à
226 Universidade facilitar esse acesso e que o NUTEAD teria capacidade técnica e suporte de
227 internet para realizar cursos bem abrangentes; salientou a importância do ponto de
228 vista de ocupação psicológica para todos através dessas atividades *online* vinculadas à
229 Universidade. Em seguida a Conselheira Silvana Oliveira iniciou sua fala mencionando o
230 esforço da Instituição por meio da PROGRAD e da PRAE em formular o documento,
231 assumindo um compromisso de informação e reflexão sobre o trabalho institucional,
232 diante do quadro imprevisível vivido nesse momento; destacou o material apresentado
233 pelo Conselheiro Guilherme Rafael Portela, fundamental para se ter uma perspectiva
234 da realidade dos alunos; lembrou quanto a EaD, que a acessibilidade demanda logística

235 que seria desconhecida à algumas pessoas que atuam dentro do ensino público e que
236 historicamente a UEPG teria uma experiência muito significativa com essa modalidade
237 de ensino e que nas três opções apresentadas, estariam contempladas as diferenças e
238 desafios da educação a distância e educação presencial; relatou que o Setor de Ciências
239 Humanas, Letras e Artes - SECIHLA em consulta aos professores vinculados aos
240 Departamentos, de forma quase unânime optaram pela opção número um (1);
241 ressaltou, que haveria a necessidade de um pouco mais de tempo a fim de se ter
242 condições de avaliar como o trabalho se desenvolveria nos próximos meses e que a
243 próxima reunião desse Conselho marcada para o dia vinte e sete de abril seria uma
244 atitude prudente, uma vez que, traria mais elementos, inclusive da realidade em
245 relação à COVID-19 e com melhores instruções sobre como a realidade da EaD poderia
246 efetivamente funcionar no âmbito de cada curso e de cada currículo; compartilhou que
247 existiria um posicionamento, declarado pelo Departamento de Educação, contrário a
248 qualquer inserção da modalidade de EaD para os cursos presenciais, inclusive na
249 perspectiva dos vinte por cento (20%) previstos na legislação; externou sua percepção
250 sobre a grande insegurança do corpo docente em relação a capacidade de adaptação
251 às metodologias da modalidade EaD, lembrando que em termos legais não se poderia
252 pensar em qualquer possibilidade de um curso presencial ser ofertado na modalidade
253 EaD, citando que nas opções dois (2) e três (3) os Colegiados poderiam indicar disciplinas
254 que eventualmente seriam ofertadas integralmente nessa modalidade; finalizando,
255 sugeriu que no período até a próxima reunião se colocasse essa discussão à comunidade
256 universitária. O Senhor Presidente antes de passar a palavra, reforçou que a UEPG
257 daria integral assistência da EaD aos acadêmicos, inclusive abrindo laboratórios, dentro
258 de uma segurança de distanciamento social, sem causar prejuízo aos alunos que não
259 tenham acesso às ferramentas da internet. A Conselheira Silvana Oliveira, fazendo uma
260 ressalva, lembrou de ser um grande desafio realizar e garantir esse atendimento aos

261 alunos. Na sequência a Conselheira Ligia Paula Couto relatou posicionamento da
262 PROGRAD, pautado em discussões e reflexões críticas suas e das três diretorias da Pró-
263 Reitoria e também a partir das discussões e análises feitas com coordenações de curso
264 que também encaminharam questionamentos, sugestões e posicionamentos sobre as
265 opções elencadas no estudo; primeiramente destacou que a função da PROGRAD seria
266 discutir com os cursos as diretrizes específicas, de forma a construir conjuntamente
267 propostas curriculares e projetos pedagógicos, sempre com o objetivo de proporcionar a
268 melhor formação dos alunos e que neste contexto da pandemia, esse objetivo se
269 ampliaria, argumentando que dessa forma a PROGRAD além de continuar com a
270 orientação dos cursos, passou a ter que lidar com outras questões, como o ensino a
271 distância, forçando algumas reflexões, considerando que ainda estaríamos no mês de
272 abril e que a UEPG já passou por períodos mais longos com calendários suspensos e
273 conseguiu retomar adequando às aulas presenciais; questionou que, ter a EaD durante
274 um mês ou um pouco mais, poderia trazer benefícios para o aprendizado e formação
275 dos estudantes, ou ao contrário, uma vez que essa nova vivência no meio de um cenário
276 de pandemia, traria ainda mais tensão e distanciamento do vínculo com a UEPG; citou
277 que outros questionamentos, consistiriam a respeito das metodologias de ensino na EaD
278 serem utilizadas de maneira aligeirada e sofrerem a possibilidade de cair em descrédito
279 e o maior desafio de estar em sala de aula nesse momento, quando há pessoas passando
280 por dificuldades financeiras e de saúde, ficando assim, o questionamento de quanto
281 tempo se conseguiria seguir sem essa realidade atingir os alunos e professores, e dessa
282 forma como estes poderiam estar em atividades a distância quando o Coronavírus
283 atingir seu lar, ou sua família; lembrou que a UEPG tem realizado uma séria de ações
284 de prevenção no combate ao Coronavírus; indagou o que seria mais importante nesse
285 momento, cumprir o currículo ou colocar os esforços da Universidade no combate ao
286 Coronavírus; ressaltou que a graduação tem que atender a todos os alunos, focando

287 sempre na qualidade de sua formação; questionou se haveria a possibilidade de uma
288 boa formação, mudando de modalidade presencial para a distância, no contexto da
289 pandemia e que atenda cem por cento (100%) dos alunos; expôs que quando em
290 diálogo com as coordenações de curso e que apesar de alguns se manifestarem
291 favoráveis à opção dois (2) e três (3) que contemplam o uso da EaD, a maior parte das
292 Coordenações, estaria muito preocupada com o uso do ensino a distância ser um
293 problema para os alunos e professores; relatou que houve contato também com os
294 representantes discentes, que também demonstraram grande preocupação com o fato
295 da EaD não contemplar todos os alunos; considerou que diante de todo o quadro, o
296 entendimento para uso da EaD seria precipitado nesse momento; explicou que para o
297 mês de abril, o uso da internet poderia ficar limitado a realização de horas atividades
298 complementares e às orientações de TCC, sendo que todas as datas de defesa seriam
299 alteradas, dessa forma, nenhum aluno ficaria prejudicado; finalizando expôs que, como
300 solicitado por diferentes Colegiados de Curso, se deveria ampliar o debate sobre o
301 documento consultando alunos e professores sobre o uso da EaD na modalidade
302 presencial e preparar o corpo docente e discente para eventual possibilidade dessa
303 mudança. Próxima a fazer uso da palavra, Conselheira Jennifer Caroline Dias que
304 realizou leitura de texto, objetivando uma reflexão acerca da EaD no contexto atual e
305 também algumas reflexões políticas, tendo em vista a imposição de modo
306 extremamente atravessado e todas as discussões estariam bastante aligeiradas; ressaltou
307 que o texto não teria intenção alguma de atacar o NUTEAD ou a Educação a Distância,
308 mas refletir sobre a imposição nesse momento específico e contexto tão dramático;
309 destacou que não se consideraria EaD para esse momento, não sendo solução, podendo
310 ocasionar a defasagem do ensino e aprendizagem, agravando a desigualdade social,
311 uma vez que excluiria quem não tem condições de se adaptar à modalidade de forma
312 tão rápida; salientou que seria necessário o Governo garantir o isolamento social e a

313 saúde de todos; manifestou apoio a opção número um (1) que seria mais adequada à
314 realidade atual. Na sequência a Conselheira Ione da Silva Jovino expôs que a prioridade
315 da PRAE e inclusive por ter a Diretoria de Ações Afirmativas e Diversidade, seria pensar
316 justamente nos alunos que estariam em desvantagem, principalmente por questões
317 econômicas; julgou por outro lado que as reivindicações dos demais alunos, também
318 seriam legítimas, ressaltando que as demandas chegariam na PRAE da mesma forma,
319 sendo necessário pensar em alguma ação de orientação para esses alunos também,
320 entretanto a Pró-Reitoria tem trabalhado mais no atendimento aos alunos em situação
321 de vulnerabilidade social e de segurança alimentar, levando cestas básicas doadas pela
322 comunidade, tanto interna quanto externa à casa de alunos, assim como realizando
323 solicitações a Diretoria Financeira para o pagamento de ajuda emergencial; finalizando
324 mencionou ser favorável a opção de número um (1). Fazendo uso da palavra a
325 Conselheira Carolina Palmeira Ribeiro relatou o posicionamento dos Diretórios e Centros
326 Acadêmicos, explicando que a maioria seria favorável a EaD, porém desde que todos
327 tivessem suporte ao acesso e que alguns centros acadêmicos estariam levando o assunto
328 para um debate mais amplo; realizou leitura da carta aberta da Associação dos Pós-
329 Graduandos à comunidade universitária que segue transcrita: *“Em meio a pandemia do
330 coronavírus, as universidades tem se colocado num grande dilema correspondente a
331 perda das aulas presenciais e a possibilidade do ensino a distância como opção
332 substitutiva, ainda que de parte da carga horária dos cursos de graduação e das
333 disciplinas de pós-graduação. Nesse sentido, a Universidade Estadual de Ponta Grossa
334 lançou ontem um estudo para fomentar esse debate, que tende a trazer respostas sobre
335 a suspensão do calendário da instituição. Para colaborar com esse debate, queremos
336 destacar que a APG se posiciona contrária as aulas por meio da Educação a distância
337 (EAD): a) pelas perdas no ensino e aprendizado que a mudança das disciplinas de pós-
338 graduação podem gerar. Em diversas disciplinas, o seminário e os debates seriam*

339 *inviabilizados; b) pelas dificuldades tanto dos professores quanto dos estudantes em se*
340 *adaptar aos mecanismos online; c) porque transformar uma disciplina presencial em*
341 *EAD exige um tempo hábil de adaptação e compreensão da metodologia, não*
342 *consistindo apenas em aulas expositivas online; d) porque não temos a garantia de*
343 *acesso à equipamentos de informática para todos os estudantes, e também*
344 *desconhecemos a capacidade da Universidade, em tempos de pandemia, em*
345 *disponibilizar sua estrutura para todas as disciplinas que a solicitarão; e) e levando em*
346 *consideração o aumento da quantidade de casos, os pesquisadores e professores terão*
347 *suas rotinas modificadas para prestar auxílio a familiares e amigos que necessitem de*
348 *cuidados, somado a novos compromissos e atenção que precisarão assumir com filhos e*
349 *pais durante o isolamento social. Além dos problemas que a EAD representa, trazemos*
350 *aqui um outro grave embate que o movimento nacional de pós-graduandos tem feito:*
351 *a prorrogação das bolsas. Independentemente da possibilidade do EAD, sabemos que o*
352 *prazo das defesas e qualificações podem até ser prorrogados. Mas para os bolsistas, os*
353 *prazos das bolsas podem não acompanhar tal dilação, algo que depende da CAPES e*
354 *de outros órgãos de fomento. Não podemos nos restringir ao EAD ou nada para que os*
355 *bolsistas consigam terminar seus estudos no prazo. Lutaremos para que a única e certa*
356 *coisa a se fazer ocorra, que é prorrogação dos prazos de qualificação, defesa e bolsas.*
357 *Dessa forma, solicitamos à UEPG que, imediatamente, cobre da CAPES e demais órgãos*
358 *de fomento um posicionamento sobre a prorrogação de prazos das bolsas”;* finalizando
359 enfatizou o pedido para a UEPG solicitar às agências de fomento o adiamento sem a
360 perda de bolsas dos pós-graduandos. Em seguida o Conselheiro Alexandre Almeida
361 Rocha lembrou que a Deliberação CEE nº 01/2020 não colocaria nenhuma
362 obrigatoriedade de se adotar a EaD como mecanismo para recomposição de carga
363 horária; parabenizou a PROGRAD pelo documento elaborado, pois provocou o debate,
364 embora de forma muito rápida, mas permitiu um posicionamento dos Departamentos e

365 Setores; explicou que a referida Deliberação faz referência à Deliberação CEE nº
366 01/2007 que dispõe sobre os diversos requisitos necessários para a possibilidade de
367 ministrar aulas em EaD; ressaltou que a UEPG não teria condições, ainda que se
368 pensasse em EaD como uma solução, de em tão pouco tempo cumprir os critérios legais
369 dessa resolução; expôs que o Departamento de Direito de Estado, na grande maioria,
370 rejeitou a possibilidade de disciplinas em EaD, que o Setor de Ciências Jurídicas -
371 SECIJUR, haveria se posicionado pela opção número um (1); registrou que a EaD seria
372 uma possibilidade e que estaria sendo colocada para discussão, mas que também possui
373 vários problemas e dificuldades que deveriam ser levados em consideração; encerrando
374 destacou que os esforços no momento deveriam se concentrar na questão da saúde
375 pública e posteriormente sobre as maneiras que poderiam ser utilizadas para resolver o
376 problema das aulas. Em seguida o Conselheiro Ricardo Zanetti Gomes destacou que a
377 UEPG estaria profundamente envolvida no programa de apoio institucional para as
378 ações extensionistas de prevenção, cuidado e combate à pandemia do novo
379 Coronavírus, junto à Superintendência Geral de Ciência, Tecnologia e Ensino Superior -
380 SETI, Fundação Araucária e com o apoio incondicional da Reitoria; alertou a
381 importância do conhecimento de que existiriam alunos da UEPG em atividade, em
382 combate ao Coronavírus, todos sob seguro providenciado pela Pró-Reitoria de Extensão
383 e Assuntos Culturais - PROEX, entretanto, lembrou a necessidade de resguardá-los, com
384 um posicionamento deste Conselho, para que esses alunos continuem atuando nesses
385 projetos, mesmo na situação de calendário suspenso; finalizando declarou-se favorável a
386 opção de número um (1). O Presidente retomando a palavra parabenizou o Conselheiro
387 Ricardo Zanetti Gomes e vários professores de diversas áreas e de outras Instituições pelo
388 trabalho que vem sendo desenvolvido; enfatizou ser um trabalho extremamente
389 importante em prol da comunidade e que, com certeza, o Conselho iria dar todo
390 respaldo para esses professores e alunos que estariam nessas atividades nesse momento.

391 Próxima a fazer uso da palavra a Conselheira Fabiana Postiglione Mansani
392 parabenizou a Conselheira Ligia Paula Couto pelo trabalho do levantamento realizado
393 e a importância no contexto institucional; ponderou ser um desafio discutir esse novo
394 perfil de ensino a ser vislumbrado no ensino superior; parabenizou também o
395 Conselheiro Guilherme Rafael Portela pelo levantamento realizado, demonstrando uma
396 mobilização muito rápida entre os alunos; explicou que em levantamento realizado
397 entre os Departamentos e Colegiados do Setor de Ciências Biológicas e da Saúde -
398 SEBISA, a primeira questão levantada teria sido referente a quantidade de alunos com
399 acesso irrestrito à internet para utilizar as ferramentas da educação a distância, não
400 somente no celular, mas também em *notebooks* e em computadores, destacando que
401 haveria uma diversidade muito grande nos cursos afetos em relação ao perfil dos alunos;
402 ressaltou o posicionamento do SEBISA, de que todos os alunos teriam que ser incluídos e
403 não apenas um percentual; expôs que a maioria do Setor teria decidido pela opção
404 número um (1), na tentativa de proteger os alunos até que a Universidade viabilize
405 condições, ou, que haja uma mudança no cenário em relação à pandemia; a respeito
406 das aulas de EaD, explanou que conforme a Deliberação CEE, seriam apenas para
407 disciplinas teóricas, mas que no SEBISA em muitas disciplinas não haveria a possibilidade
408 de dissociar a teoria da prática; lembrou quanto a questão de compra de créditos, cuja
409 proposta gerou alguns questionamentos, uma vez que, a partir do momento em que se
410 adquire créditos, esses são utilizados, porém, mesmo num *smartphone*, muitas vezes não
411 é possível a construção de texto ou salvar um documento, salientando a necessidade de
412 haver a interação completa com as mídias para conseguir viabilizar a modalidade;
413 finalizando indagou como ficariam os contratos dos professores colaboradores diante da
414 situação de suspensão dos calendários. O Senhor Presidente respondeu quanto a
415 questão dos colaboradores, que haveria um compromisso da SETI, através de
416 comunicado oficial de que não haveria nenhum prejuízo salarial aos contratados no

417 período da COVID-19. Na sequência o Conselheiro Emerson Martins Hilgemberg relatou
418 o posicionamento dos Departamentos do Setor de Ciências Sociais Aplicadas - SECISA,
419 explicando que dois (2) Departamentos daquele Setor optaram por propostas na EaD,
420 um (1) dos Departamentos inclusive encaminhou ao Conselho Universitário - COU,
421 manifesto por escrito contrário a qualquer uma das alternativas propostas e três (3)
422 Departamentos manifestaram-se favoráveis a primeira opção, ressaltando que esses não
423 teriam um grande desconforto quanto à utilização da EaD; enfatizou que o SECISA
424 definiu pela opção número um (1); destacou que o desafio seria pensar em alternativas
425 para que os alunos mantenham-se conectados com a UEPG, uma conexão mais do
426 ponto de vista emocional do que didático-pedagógico, dada a impossibilidade de
427 prover acesso integral à todos na modalidade a distância. Em seguida a Conselheira
428 Ana Cláudia Barana apresentou algumas dúvidas dos professores do Setor de Ciências
429 Agrárias e de Tecnologia - SCATE em relação as aulas remotas, caso sejam aprovadas,
430 se essas seriam apenas via plataforma do NUTEAD e se haveria possibilidade do uso de
431 outras ferramentas como aula remota via *Google Meet*. O Senhor Presidente explicou
432 que a plataforma *Moodle* do NUTEAD seria o sistema oficial de EaD da UEPG,
433 ressaltando que a opção proposta e em discussão seria via NUTEAD, inclusive por conta
434 dos registros que ficam no sistema para fins legais. A Conselheira Ana Cláudia Barana
435 retomando a palavra lembrou que, se as aulas ocorrerem somente via NUTEAD, não
436 haverá tempo hábil para que se iniciem em maio, tendo em vista o amplo trabalho da
437 preparação das aulas tanto pelos professores, como pelos servidores do NUTEAD; expôs
438 que, quanto aos registros das aulas verificou-se em levantamento em outras
439 universidades públicas que estariam ministrando aulas via remota, como a Universidade
440 Estadual de Campinas - UNICAMP e a Universidade de São Paulo - USP, que estariam
441 utilizando ferramentas como o *Google Meet*, considerando aula remota, com interação
442 em tempo real com os alunos e sendo fiscalizado pelos mesmos. O Presidente ressaltou

443 que a ideia apresentada seria de que apenas algumas disciplinas teóricas e não
444 obrigatórias, somente para que houvesse uma atividade paralela nesse momento e
445 uma assistência aos alunos, afirmando que nas opções apresentadas, todas as atividades
446 seriam pelo NUTEAD. O Diretor do NUTEAD professor Carlos Willians Jaques Morais
447 explicou que no caso da adesão à plataforma seria necessário seguir um roteiro
448 adaptado e atender alguns critérios para o regime presencial. Na sequência o
449 Conselheiro Silvio Luiz Rutz da Silva relatou que no Setor de Ciências Exatas e Naturais -
450 SEXATAS houve muita discussão em relação às possibilidades de atividades que
451 poderiam ser ofertadas aos alunos diante da situação de excepcionalidade; lembrou
452 que, um elemento dificultador a implementação de uma ação de ensino na
453 modalidade a distância seria a grande vulnerabilidade social, econômica e a inclusão
454 digital, não somente por parte dos alunos, como também dos professores; destacou que
455 existem outras possibilidades de tecnologias educativas tão boas quanto o *Moodle*,
456 sendo uma escolha que a Instituição deveria fazer em relação a integração de
457 tecnologias educativas, não apenas para momentos de excepcionalidade, mas como
458 uma rotina, porque o domínio de tecnologias como pré-requisito e competência que o
459 mercado de trabalho impõe a todos os profissionais que saem de um curso superior;
460 lembrou que existem muitas ferramentas tecnológicas possíveis de serem utilizadas
461 simultaneamente com as práticas presenciais; ressaltou que a flexibilização do uso de
462 ferramentas deveriam ser discutidas nas próximas reuniões desse Conselho, que
463 deveriam ser feitos estudos de outras possibilidades além da Plataforma *Moodle* e que
464 os controles fiquem a cargo dos Colegiados de Curso.; enfatizou que seria o momento
465 para que os Colegiados refletissem em como trazer esses elementos tecnológicos para os
466 currículos dos cursos. A Conselheira Maria Salete Marcon Gomes Vaz explanou que em
467 levantamento junto ao SCATE, a opção escolhida seria a de número três (3), mas não
468 por unanimidade, que cada curso poderia utilizar ferramentas e tecnologias que

469 considerassem mais adequadas e não somente a plataforma *Moodle* do NUTEAD,
470 inclusive porque o NUTEAD não teria infraestrutura e nem pessoal para atender a
471 demanda da Universidade, que seria muito grande. O Presidente lembrou que a
472 plataforma do NUTEAD, seria uma estrutura por onde passariam todas essas outras
473 tecnologias que poderiam vir a ser utilizadas; salientou a importância de se debater
474 quais tecnologias podem ser agregadas às práticas de EaD. O Conselheiro Luiz
475 Alexandre Gonçalves Cunha informou que recebeu diversos questionamentos de colegas
476 professores a respeito dos prazos regulamentares de projetos de pesquisa, extensão e a
477 questão do regime de Tempo Integral e Dedicção Exclusiva - TIDE, sugerindo que as
478 respectivas Pró-Reitorias expedissem Ordem de Serviço detalhada sobre as decisões já
479 tomadas dentro da Administração da Universidade, a fim de tranquilizar os professores;
480 destacou a importância da EaD, lembrando que a Universidade Aberta do Brasil - UAB
481 significou para muitos brasileiros a possibilidade de fazer um curso superior, tendo em
482 vista a impossibilidade de fazer um curso presencial; se colocou à disposição, para
483 participar de fóruns de discussão, para passar sua experiência a respeito. Não havendo
484 mais inscritos, o Senhor Presidente deu por encerrada a discussão e colocou as opções
485 apresentadas em votação via *chat*, que após todas as manifestações, ficou com o
486 seguinte resultado: opção número um (1) vinte e sete votos (27), opção número dois (2)
487 um (1) voto e opção número três (3) cinco (5) votos. Votaram na opção um (1) os
488 Conselheiros: Alexandre Almeida Rocha, Bárbara Celânia Fiorin, Carolina Palmeira
489 Ribeiro, César Augusto Galvão Arrais, Cloris Regina Blanski Grden, Emerson Martins
490 Hilgemberg, Eunice Silva de Novais, Fabiana Postiglione Mansani, Gilmar Batista
491 Mazurek, Guilherme Rafael Portela, Ione da Silva Jovino, Irvana Chemin Branco,
492 Janaina de Paula do Espírito Santo, Jeaneth Nunes Stefaniak, Jennifer Caroline Dias,
493 Ligia Paula Couto, Luana Marcia de Oliveira Billerbeck, Lucimar Araújo Braga, Luiz
494 Alexandre Gonçalves Cunha, Mariana Lermen Lopes da Silva, Ricardo Diniz Correia de

495 Almeida, Ricardo Zanetti Gomes, Sandro Rogério Camargo, Silvana Oliveira, Silvio Luiz
496 Rutz da Silva, Valquiria Nanuncio Chochel e Vanderlei Schneider de Lima. Votou na
497 opção número dois (2) a Conselheira Andrea Tedesco e na opção três (3) votaram os
498 Conselheiros Ana Claudia Barana, Giovani Marino Favero, Ivo Mottin Demiate, Maria
499 Salete Marcon Gomes Vaz e Mauricio Zadra Pacheco. Em seguida o Senhor Presidente
500 abriu a palavra ao Conselheiro Giovani Marino Favero para relatar matéria
501 encaminhada aos Conselheiros. O Conselheiro supracitado expôs que a UEPG foi a única
502 Universidade Estadual a paralisar todas as atividades de pesquisa presencial,
503 destacando decisão na última reunião do COU e que fora autorizado apenas que os
504 docentes continuassem realizando suas pesquisas, inclusive as dos seus pós-graduandos;
505 relatou que após várias solicitações de pós-graduandos com pesquisas em etapa final, a
506 Comissão de Pós-Graduação - CPG após reunião, encaminhou documento a esse
507 Conselho a fim de solicitar aprovação de liberação seletiva para pós-graduandos que
508 estariam em fase final de pesquisa; lembrou que existiriam várias situações, como no
509 Curso de Agronomia que algumas pesquisas envolvem a fase final do plantio e a
510 colheita; destacou também pesquisas da área de saúde, nos Cursos de Biologia e
511 Química; explicou que a CPG decidiu então, pela criação de um grupo de avaliação das
512 seguintes questões: a realização de pesquisas levando em consideração o isolamento
513 social, o deslocamento até os laboratórios, a condição de saúde do pesquisador e a real
514 necessidade de experimentação; ressaltou que a solicitação seria para a composição de
515 comissão para avaliar a liberação pontual de pesquisadores, mestrandos e doutorandos;
516 sugeriu que a referida comissão tivesse um representante das áreas de Agrárias e
517 Tecnológicas, Biológicas e Saúde, Exatas e Naturais, Humanas, Letras e Artes, Sociais
518 Aplicadas, Representante da Pós-Graduação *Lato sensu*, Representante discente,
519 Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PROPESP e
520 Representante da Administração, que seria da Prefeitura do *Campus* Universitário -

521 **PRECAM**, pela questão de segurança dos alunos e limpeza de laboratórios; enfatizou
522 que seria uma análise para verificar a real necessidade da presença do aluno no local,
523 sendo o principal objetivo, o zelo pela saúde de cada um. O Presidente retomando a
524 palavra ressaltou a necessidade da comissão, uma vez que essa daria segurança aos
525 pesquisadores que estariam trabalhando; lembrou que pesquisas poderiam ficar
526 comprometidas caso não sejam tomadas algumas medidas. Não havendo
527 manifestações, colocada em votação a matéria foi aprovada. Em seguida a Presidência
528 deixou livre a palavra para quem dela quisesse fazer uso, quando o Conselheiro Antonio
529 José Camargo questionou como ficariam os prazos de entrega de relatórios com relação
530 a pesquisa, a extensão e também com relação a projetos, tanto vinculados ao Governo
531 Federal como Estadual, como ficaria a situação da admissão de quarenta e seis (46)
532 professores, cuja contratação havia sido autorizada, uma vez que o calendário estaria
533 suspenso e ainda como ficaria a situação quando do retorno das atividades, lembrando
534 que as condições de aulas seriam bastante diferenciadas, não podendo haver exposição
535 e aglomeração de pessoas e que os grupos de risco permaneceriam, ressaltando que
536 haveria um quadro grande de professores e funcionários nos grupos de risco; salientou
537 que o teletrabalho para atividades administrativas seria mais tranquilo nesse aspecto,
538 porém as atividades de sala de aula ficariam comprometidas, sugerindo que, deveria se
539 fazer uma previsão de retorno, tendo em vista a ocorrência de situação em que haja
540 dificuldade de se prosseguir com as atividades didáticas. O Senhor Presidente explicou
541 que referente aos prazos federais e estaduais, poderia articular prorrogação
542 respectivamente através da Associação Brasileira dos Reitores das Universidades
543 Estaduais e Municipais - ABRUEM e Associação Paranaense das Instituições de Ensino
544 Superior Público - APIESP, para que professores, alunos e funcionários participantes
545 desses projetos não sejam prejudicados, destacando ainda ser extremamente importante
546 o cumprimento dos prazos quando possível; com relação aos contratos dos professores

547 colaboradores, lembrou o compromisso do Governo, relatado anteriormente,
548 enfatizando que tudo seria feito para que os prazos dos contratos sejam dilatados;
549 solicitou às Pró-Reitorias a emissão de Ordens de Serviços referentes a prazos e situações
550 pertinentes, a fim de dar mais tranquilidade aos professores, alunos e servidores. Na
551 sequência o Conselheiro Ivo Mottin Demiate manifestou-se sobre a matéria apresentada
552 pelo Conselheiro Giovani Marino Favero, lembrando que se deveria tomar cuidado, a
553 fim de não lotar os laboratórios, destacando que deve haver bom senso e que as
554 atividades consideradas essenciais citadas no documento, segundo o Decreto Federal nº
555 10.282/2020, referem-se a estudos relacionados a pandemia; finalizando expôs que a
556 prioridade seria a saúde, a segurança e a regularidade da Instituição. O Senhor
557 Presidente corroborando com a manifestação do Conselheiro Ivo Mottin Demiate
558 ressaltou que a prioridade seria a segurança da saúde dos acadêmicos envolvidos nos
559 projetos e que a participação desses deveria ser opcional. A Conselheira Mariana Lermen
560 Lopes da Silva, fazendo uso da palavra, solicitou posicionamento da Reitoria, a respeito
561 de que, mesmo com o calendário suspenso, haveria alguns professores encaminhando
562 atividades acadêmicas aos alunos. O Presidente explicou primeiramente que não seria
563 posicionamento da Reitoria e sim, do COU, que os três (3) Calendários Universitários
564 estariam suspensos e que nenhuma atividade seria computada ou validada nesse
565 período pela PROGRAD; argumentou que, acadêmico poderia pedir orientação ao
566 professor, mas que não seria considerada atividade de aula. O Conselheiro Ricardo
567 Zanetti Gomes solicitou autorização do Conselho, para continuidade dos trabalhos nos
568 projetos extensionistas frente ao COVID-19; expôs sua preocupação com os alunos nas
569 fronteiras, estradas e Unidades Básicas de Saúde - UBS. O Senhor Presidente destacou a
570 importância desses projetos e solicitou que a PROEX verificasse as questões referentes aos
571 participantes para que tivessem toda a segurança prevista legalmente. O Conselheiro
572 Ivo Mottin Demiate explicou que seriam quatro (4) projetos de extensão já

573 institucionalizados, relacionados à pandemia, com convênio da Fundação Araucária e
574 estariam amparados, desenvolvidos em vários municípios como, Sengés, Paranaguá,
575 Curitiba e Telêmaco Borba. Retomando a palavra o Presidente argumentou que não
576 seriam apenas os projetos advindos de convênio, mas todos os projetos envolvidos no
577 combate à COVID-19. Em seguida a Conselheira Fabiana Postiglione Mansani
578 questionou novamente a respeito dos contratos dos professores colaboradores que
579 encerrariam nos meses de junho e julho e que a partir dessas datas novos contratos
580 deveriam ser efetivados, justificou seu questionamento, devido ao grande número de
581 mensagens que estaria recebendo a respeito; expôs também a necessidade de levar ao
582 Governo a importância de se realizar teste seletivo, para que no retorno das aulas os
583 alunos não sejam prejudicados; indagou se haveria respaldo legal, nas aprovações de
584 projetos de pesquisa, nas reuniões departamentais que vem sendo realizadas, tendo em
585 vista inclusive o cadastro na Plataforma Brasil e o edital de iniciação científica que
586 estaria aberto, lembrando que o Calendário Universitário estaria suspenso; salientou que
587 a maioria desses projetos de pesquisa não estariam relacionados com a COVID-19. O
588 Presidente lembrou novamente o compromisso da SETI de que não haveria prejuízo
589 algum, como interrupção de salários de professores, sejam eles colaboradores para
590 renovar o contrato ou não e explicou que uma vez vencido o prazo de contrato, seriam
591 abertos novos testes seletivos; em relação a iniciação científica, relatou que existiria uma
592 preocupação com os prazos e solicitou que a PROPESP se manifestasse oficialmente,
593 através de documento aos Setores de Conhecimento, para que encaminhem aos
594 professores. Em seguida a Conselheira Silvana Oliveira solicitou informações a respeito
595 do gerenciamento de prazos, como para encaminhamento de solicitações de
596 manutenção ou inclusão de TIDE e se os Departamentos poderiam fazer reuniões a fim
597 de dar andamento aos processos, uma vez que os professores estariam preocupados de
598 ter o regime invalidado, tendo em vista algumas instâncias departamentais estarem

600 fechadas nesse período; expôs preocupação também a respeito dos professores que
601 estavam para ser contratados, inclusive alguns teriam mudado para Ponta Grossa, pois
602 estavam na iminência de assumir uma vaga, assim solicitou à Reitoria alguma
603 informação que pudesse ser repassada. O Senhor Presidente primeiramente explicou em
604 relação às atividades nos Departamentos que se poderia fazer reuniões a distância,
605 recomendou inclusive que mantivessem as atividades remotas, e quando possível,
606 projetos poderiam apresentar relatórios concluídos durante a pandemia, que não
607 dependessem de atividades presenciais; ressaltou que quanto a renovação do TIDE, não
608 haveria negativa desse, uma vez que não se trata de nova despesa, porém alertou
609 quanto a novos pedidos, pois o Decreto Estadual proíbe novas despesas. A Conselheira
610 Silvana Oliveira retomando a palavra solicitou para que tudo isso ficasse esclarecido,
611 pois haveria compreensões diferentes de atuações dentre os Setores e Departamentos, o
612 que deveria ser revisto; sugeriu a emissão de protocolo com diretrizes a seguir. O
613 Presidente destacou que a Reitoria sempre iria defender seus professores, agentes
614 universitários e alunos de ações que poderiam gerar qualquer tipo de prejuízo; expôs ser
615 extremamente pertinente a elaboração de um documento com orientações; com
616 relação aos professores colaboradores não contratados, alegou que não haveria como
617 resolver esse problema enquanto o Calendário estiver suspenso e quando da volta do
618 mesmo e passando a pandemia, ressaltou que a Universidade agilizaria a contratação;
619 referente aos professores concursados informou que estariam trabalhando com o
620 Governo para que isso ocorra o mais rápido possível, inclusive no caso dos concursados,
621 alguns seriam da área da saúde que poderiam trabalhar junto aos projetos no combate
622 ao COVID-19, entretanto ressaltou que ainda não haveria nenhuma posição a respeito,
623 garantiu que a Administração seria a maior interessada em recebê-los, dada a falta de
624 professores dentro da Universidade. O Conselheiro Gilmar Batista Mazurek esclareceu
alguns procedimentos adotados pela Pró-Reitoria de Recursos Humanos - PRORH, em

625 relação aos requerimentos de TIDE, as Portarias estariam sendo emitidas na medida do
626 possível; quanto às progressões e ascensões, solicitou que continuassem sendo
627 encaminhadas e que futuramente seriam implantadas e se possível retroativamente;
628 explicou que todas as solicitações realizadas antes do dia vinte e sete de março já foram
629 implantadas na folha de pagamento do mês de março, as demais solicitações não
630 haveria garantia de implantação nos próximos meses; em relação aos estágios
631 probatórios, recomendou que se encaminhasse tudo o que fosse possível; informou sobre
632 Edital de Convocação de dois (2) novos professores, pelo Concurso Público - Edital nº
633 001/2016, que haviam entrado com mandato judicial; encerrando explicou que a
634 PRORH estaria realizando levantamento de várias situações a fim de emitir uma
635 Ordem de Serviço mais completa e funcional. O Senhor Presidente firmou compromisso
636 de agilizar o processo referente às contratações; lembrou ser esse um momento de
637 excepcionalidade e que seriam expedidos atos oficiais com orientações, a fim de dar
638 maior segurança e proteção à comunidade interna da Instituição. A Conselheira Ligia
639 Paula Couto manifestou-se a respeito da suspensão dos Calendários, esclarecendo que
640 seriam os presenciais, ou seja, o Calendário Geral, o Calendário de Medicina e o
641 Calendário de Telêmaco Borba. Encerrando o Senhor Presidente lembrou que a
642 próxima reunião desse Conselho se daria no próximo dia vinte e sete de abril. Não
643 havendo nada mais a tratar, às dezenove horas e sete minutos, a Presidência agradeceu
644 a presença de todos e declarou encerrada esta reunião, da qual, eu, Ilse Renate Lauer
645 Sanson, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente ATA, que depois de
646 aprovada será assinada pelos presentes. Ponta Grossa, nove de abril de dois mil e vinte.

647

ATA Nº 2/2020

648 Miguel Sanches Neto

649	Everson Augusto Krum	_____
650	Alexandre Almeida Rocha	_____
651	Ana Cláudia Barana	_____
652	Andrea Tedesco	_____
653	Barbara Celânia Fiorin	_____
654	Carolina Palmeira Ribeiro	_____
655	César Augusto Galvão Arrais	_____
656	Cloris Regina Blanski Grden	_____
657	Emerson Martins Hilgemberg	_____
658	Eunice Silva de Novais	_____
659	Fabiana Postiglione Mansani	_____
660	Gilmar Batista Mazurek	_____
661	Giovani Marino Favero	_____
662	Guilherme Rafael Portela	_____
663	Ione da Silva Jovino	_____
664	Irvana Chemin Branco	_____
665	Ivo Mottin Demiate	_____
666	Janaina de Paula do Espírito Santo	_____
667	Jeaneth Nunes Stefaniak	_____

668	Jennifer Caroline Dias	_____
669	Ligia Paula Couto	_____
670	Luana Marcia de Oliveira Billerbeck	_____
671	Lucimar Araújo Braga	_____
672	Luiz Alexandre Gonçalves Cunha	_____
673	Maria Salete Marcon Gomes Vaz	_____
674	Mariana Lermen Lopes da Silva	_____
675	Mauricio Zadra Pacheco	_____
676	Ricardo Diniz Correia de Almeida	_____
677	Ricardo Zanetti Gomes	_____
678	Roseli Ferraz (suplente)	_____
679	Sandro Rogério Camargo	_____
680	Silvana Oliveira	_____
681	Silvio Luiz Rutz da Silva	_____
682	Valquiria Nanuncio Chochel	_____
683	Vanderlei Schneider de Lima	_____
684	Presentes:	
685	Eduardo Pereira	_____
686	Guilherme Amaral Alves	_____

687 **Luciane Pereira da Silva Navarro**

688 **Luiz Gustavo Barros**

689 **Paulo César Machado Lemos**

690 **Ilse Renate Lauer Sanson - Secretária**
