

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA**CONSELHO UNIVERSITÁRIO****SECRETARIA****ATA Nº 04/2015**

1 Aos vinte e cinco dias do mês de junho de dois mil e quinze, às quatorze horas, na Sala
2 de Reuniões dos Conselhos Superiores da Universidade Estadual de Ponta Grossa - UEPG,
3 localizada no edifício da Reitoria, Campus Universitário em Uvaranas, situado na
4 Avenida General Carlos Cavalcanti nº 4748, na cidade de Ponta Grossa, Paraná, sob a
5 Presidência do Magnífico Reitor, Professor Carlos Luciano Sant'Ana Vargas, reuniu-se
6 extraordinariamente o Conselho Universitário - COU, com a presença da Vice-Reitora
7 Professora Gisele Alves de Sá Quimelli e dos Conselheiros Alexandre Almeida Rocha,
8 Amaury dos Martyres, Ana Cláudia Barana (suplente), Ana Paula Parra Leite, Antonio
9 José Camargo (suplente), Ariangelo Hauer Dias, Aroldo Messias de Melo Júnior, Cristina
10 Berger Fadel, Emerson Martins Hilgemberg, Everaldo da Silva (suplente), Fabiana
11 Postiglione Mansani, Guilherme Amaral Alves (suplente), Hermínia Regina Bugeste
12 Marinho (suplente), Lauro Fanchin (suplente), Luis Fernando Cerri, Luiz Alexandre
13 Gonçalves Cunha, Jeverson Machado do Nascimento (suplente), José Flávio Marcelino
14 Borges, Luiz Laertes de Freitas, Marcelo Bilobrovec, Marcos Vinicius Fidelis, Maria Lúcia
15 Cazarin Beserra Madruga, Maria Magdalena Ribas Döll, Marilisa do Rocio Oliveira,
16 Miguel Archanjo de Freitas Júnior, Neide Keiko Kravchychyn Cappelletti, Osnara Maria
17 Mongruel Gomes, Ricardo Diniz Correia de Almeida, Rosane Falate (suplente), Sandro
18 Rogério Camargo, Sérgio Ricardo de Lazaro, Silvana Maura Batista de Carvalho,
19 Silviane Buss Tupich, Vicente Paulo Hajaki Ribas e Zoli Catarina Zacharias de Oliveira;
20 Contando ainda com a presença dos servidores Dierone César Foltran Júnior, Dirlene de

25 Andrade Batista, Ítalo Sérgio Grande, Joani Alves Ferreira e Neomil Macedo para
26 apreciarem a seguinte ordem do dia: **1** - Posse dos Representantes do Governo Municipal
27 de Ponta Grossa *Elizabeth Silveira Schmidt* e *Ary Fernando Guimarães Lovatto*, na
28 qualidade de titular e suplente, respectivamente, junto ao Conselho Universitário - COU
29 da UEPG. Relatora: Mesa; **2** - Processo nº **19.740/2014**. Interessada: Diretora do Museu
30 Campos Gerais. Assunto: Indicação do nome da senhora Regina Lima de Mello para
31 nominar o auditório, na sede do Museu Campos Gerais. Relatora: Marilisa do Rocio
32 Oliveira; **3** - Processo nº **20.555/2014**. Interessada: Editora da Universidade Estadual de
33 Ponta Grossa. Assunto: Novo Regimento Interno da Editora da Universidade Estadual de
34 Ponta Grossa. Relatora: Marilisa do Rocio Oliveira; **4** - Processo nº **03.938/2015**.
35 Interessada: Coordenadoria de Processos de Seleção - CPS. Assunto: Alteração do
36 Regimento Geral da Universidade Estadual de Ponta Grossa, pertinente a nova
37 nomenclatura, com inclusão no artigo 5º e parágrafo 1º; artigo 66 e em seu Capítulo V -
38 Dos Processos Seletivos; artigo 67 e incisos (regulamentar o uso do nome social), e do
39 parágrafo 2º do artigo 69 (indicação da presidência da CPS). Relator: Miguel Archanjo
40 de Freitas Júnior; **5** - Processo nº **04.945/2015**. Interessada: Coordenadoria de Processos
41 de Seleção - CPS. Assunto: Aprovação do calendário, do número de vagas aos cursos
42 ofertados e demais procedimentos administrativos para a realização do Processo Seletivo
43 Seriado - PSS 2015, desta Universidade. Relator: Miguel Archanjo de Freitas Júnior; **6** -
44 Processo nº **05.835/2015**. Interessada: Coordenadoria de Processos de Seleção - CPS.
45 Assunto: Aprovação do calendário do Concurso Vestibular de Verão 2015 da
46 Universidade Estadual de Ponta Grossa. Relator: Miguel Archanjo de Freitas Júnior; **7** -
47 Processo nº **08.221/2015**. Interessada: Coordenadoria de Processos de Seleção - CPS.

48 Assunto: Homologação da Portaria R. nº 278, de 17 de junho de 2015, que aprovou a
49 aplicação das provas do Concurso Vestibular de Inverno 2015 da UEPG, nos dias 06 e 07
50 de setembro de 2015. Relator: Miguel Archanjo de Freitas Júnior; **8** - Processo nº
51 **08.637/2015**. Interessado: Setor de Ciências Biológicas e da Saúde. Assunto: Aprovação
52 da recomposição do Calendário de Medicina 2015, da Universidade Estadual de Ponta
53 Grossa. Relator: Miguel Archanjo de Freitas Júnior; **9** - Processo nº **08.675/2015**.
54 Interessada: Pró-Reitoria de Graduação. Assunto: Aprovação da recomposição do
55 Calendário Universitário 2015, da Universidade Estadual de Ponta Grossa. Relator:
56 Miguel Archanjo de Freitas Júnior. Constatada a existência de quórum regimental o
57 Senhor Presidente cumprimentou a todos e deu início à reunião previamente agendada
58 em regime de emergência pela razão da necessidade de ser retomado o calendário
59 universitário; justificou a ausência da Conselheira Adriana Scoton Antonio Chinelatto e o
60 Conselheiro Adilson Luiz Chinelato por estarem em viagem no exterior, a Conselheira
61 Maria Salete Marcon Gomes Vaz em viagem de avaliação de curso e por motivo de
62 doença o Conselheiro Marcus William Hauser; em seguida passou a palavra à Secretária
63 dos Conselhos Superiores, Eliane Maria Fidelis para proceder à leitura do Termo de Posse
64 e Exercício relativo a Portaria R. nº 263, de dois de junho de dois mil e quinze, que
65 nomeou a Senhora Elizabeth Silveira Schmidt e o Senhor Ary Fernando Guimarães
66 Lovatto na qualidade de titular e suplente respectivamente, para exercerem a partir
67 desta data, representação do Governo Municipal de Ponta Grossa junto ao Conselho
68 Universitário - COU desta Universidade. Após ter sido dada posse aos novos Conselheiros,
69 o Senhor Presidente desejou aos empossados, em nome de todos os conselheiros, boas
70 vindas e profícuo trabalho junto a este Conselho; na sequência passou ao chamamento
71 dos processos para destaques, no que se manifestou o Conselheiro José Flávio Marcelino

72 **Borges**, para ressaltar que a matéria, motivo da convocação em caráter de urgência foi
73 o calendário, universitário e vestibular, e que gostaria de mais tempo disponível para
74 conhecimento e análise das matérias constantes no item dois (2) e três (3), e assim poder
75 ser maior sua contribuição, por esse motivo propôs que as matérias fossem retiradas de
76 pauta, e retornassem em ocasião oportuna. A Presidência colocou em votação a retirada
77 das matérias, a qual foi aprovada por unanimidade. Retornado ao chamamento dos
78 processos houve destaque ao item quatro (4) pelo Conselheiro Marcus Vinicius Fidelis, e
79 aos itens oito (8) e nove (9), pela mesa para explanação integral do seu Conselheiro
80 relator; colocados em votação os processos não objetos de destaque, itens cinco (5), seis
81 (6) e sete (7), receberam aprovação unânime. Primeira matéria em destaque, item
82 quatro (4), o Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis, considerando a inscrição ao vestibular
83 ser feita via internet, sugeriu que em relação ao nome social se concedesse a possibilidade
84 aos transgêneros, do direito de solicitar a utilização do nome social através de
85 documento registrado em cartório e encaminhado via carta registrada. A título de
86 ilustrar a matéria, o Conselheiro Marcelo Bilobrovec, professor membro da
87 Coordenadoria de Processos de Seleção - CPS, esclareceu que no ano anterior quando
88 da implantação do sistema on-line para inscrição do vestibular, a questão do
89 preenchimento da opção "nome social", apesar das instruções constantes no manual do
90 candidato, quem sabe, por ter havido erro de entendimento, foram gerados sérios
91 problemas; informou que para as novas edições estará sendo implantado novo método,
92 de protocolização de formulário próprio de solicitação da utilização do nome social no
93 processo vestibular junto ao Protocolo Geral da Universidade, e aos que não tem acesso
94 a essa facilidade, após solicitação do interessado, é encaminhado formulário via e-mail
95 para assinatura e reconhecimento em cartório com posterior devolução à CPS, que se
96 responsabiliza pela protocolização do documento; informou ainda que o método foi

97 elaborado com sugestão de pessoa transgênero e que até o momento está funcionando
98 a contento. Aceito o esclarecimento, a matéria colocada em discussão e posterior
99 votação, obteve aprovação por unanimidade. Em seguida o Senhor Presidente,
100 considerando a matéria principal da reunião ser o calendário universitário, chamou que
101 viesse à frente para que pudesse responder a quaisquer das indagações a respeito, e
102 relatasse integralmente o assunto, objeto do item nove (9), o Conselheiro relator Miguel
103 Archanjo de Freitas Júnior. O Conselheiro relator iniciou sua fala historiando brevemente
104 sobre algumas das particularidades vivenciadas pela Instituição no decorrer do ano, as
105 quais subsidiaram a elaboração do calendário universitário proposto; explanou sobre a
106 quantidade de dias de calendário aberto sem e com greve, e dias com o calendário
107 suspenso; continuou narrando que de posse desses dados e informações, as datas foram
108 colocadas para frente e da mesma forma foi estendido o calendário até o dia vinte e
109 nove (29) de fevereiro do ano seguinte; relatou a respeito de atividades docentes
110 geradoras de quadros heterogêneos na sua forma de ministrar aulas, e no sentido de
111 reparar qualquer perda, justificando o motivo da expansão do calendário até o último
112 dia do mês de fevereiro; se colocou a disposição para responder qualquer dúvida, ou
113 esclarecimento. A Presidência fez menção às presenças da comunidade, representantes
114 dos Sindicatos, docentes, agentes e acadêmicos, e esclareceu que no caso de quem
115 quisesse fazer uso da palavra, seria permitida a manifestação de membro representante
116 de cada segmento após inscrição de fala. Manifestou-se o professor Marcelo Engel
117 Bronosky, representante do movimento de greve para defender preocupação em torno
118 do processo de recomposição do calendário tendo em vista eventuais efeitos decorrentes
119 do movimento paredista; comunicou entrega de carta à Reitoria, elaborada pelo
120 comando de greve dos docentes, após reunião realizada no último dia vinte e dois de
121 junho, onde foram aprovados alguns princípios gerais para proposição do novo

122 calendário de atividades universitárias, onde seriam resguardados os valores pedagógicos
123 e éticos, somados de trabalho sério e comprometido com a formação dos estudantes;
124 explicitou os princípios elencados lendo na íntegra o teor da carta, para conhecimento
125 dos presentes; pediu que fossem considerados esses quesitos no conjunto geral do processo
126 de desenvolvimento do calendário, portarias e memorandos dos órgãos da
127 administração afetos a essa decisão, para que se resguarde o direito constitucional de
128 greve, não discriminando aqueles que exerceram ou queiram exercer esse desejo.
129 Colocada a matéria em discussão, o Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis pediu que fossem
130 esclarecidos alguns questionamentos da classe da qual é representante, os agentes
131 universitários; exemplificou citando não estar claro as informações a respeito das datas
132 do Dia do Servidor Público, do vestibular de verão e o período de férias coletivas,
133 indagando se haveria registro de recesso administrativo e acadêmico nessas datas; fez
134 algumas considerações em relação aos dias pré e pós-feriados, comumente tidos como
135 recesso, solicitando ser levada em consideração a possibilidade de que fossem mantidos,
136 já que o calendário estava sendo estendido; citou ainda o desejo de muitos dos
137 funcionários em manifestar a repulsa pelas agressões sofridas pelos servidores públicos
138 durante manifesto grevista na cidade de Curitiba, no sentido de que fosse instituído o
139 "Dia da Luta pelos Direitos do Servidor Público Estadual", sem recesso acadêmico e
140 administrativo, de modo a registrar a data de vinte e nove de abril no calendário
141 universitário para memorar o ocorrido, expondo ao governo de estado o sentimento de
142 repúdio ao incidente daquele dia. O Conselheiro Luis Fernando Cerri, com a palavra,
143 posicionou-se a favor do recesso em fevereiro, porém considerando preocupação com os
144 exames finais; ponderou a necessidade de haver semana de recesso entre o final de um
145 semestre letivo e início de outro. Em seguida o Conselheiro relator Miguel Archanjo de
146 Freitas Júnior considerou satisfação pelas preocupações expostas e enalteceu encontros

147 de discussão para encontrar formas que trouxessem menos prejuízo para a Instituição
148 nesse momento pós-greve; continuou afirmando partilhar das mesmas preocupações
149 colocadas pelo professor Marcelo Engel Bronosky e esclareceu questionamentos em
150 relação aos recessos ausentes de registro, justificando o momento de exceção para
151 recomposição do calendário universitário e de reposição das aulas em alguns sábados e
152 feriados; afirmou que proposição futura, para inserir permanentemente no calendário
153 universitário a data de vinte e nove do mês de abril para os próximos anos seria bem
154 vinda; seguiu informando ter sido tomado cuidado, tanto com o calendário das Escolas
155 Públicas no que se refere ao período de matrícula desses alunos egressos no início do ano
156 em nossa Instituição, como com a aproximação dos calendários das instituições coirmãs;
157 com respeito às datas do vestibular, explicou que muito do espaço físico utilizado para
158 aplicação do certame pertence às escolas públicas que estarão em período letivo, assim
159 sendo, a CPS está em negociação com estas escolas em busca da definição dessas datas,
160 sendo emitida posteriormente Ordem de Serviço de regulamentação; explicitou em
161 relação a semana entre os semestres, que dependerá de trabalho dos Setores junto aos
162 Colegiados, estabelecer o momento mais adequado para fixar a semana de exames e
163 reposição. Solicitado aparte pela acadêmica Fernanda Paes do Curso de Engenharia de
164 Alimentos para expor dúvida em relação às datas do Vestibular, imediatamente foi
165 aclarado pela Senhora Vice-Reitora Professora Gisele Alves de Sá Quimelli, os motivos
166 que justificavam a fixação daquelas datas. Na sequência manifestou-se a professora
167 Gisele Masson do Departamento de Educação, para se referir à carta já lida e entregue à
168 Reitoria, ressaltando princípio fundamental do documento elaborado que seria a
169 garantia da formação acadêmica em todos os seus aspectos, e que estes não fossem
170 afetados por tipo nenhum de ingerência do ponto de vista administrativo; defendeu que
171 a atitude de fixar as férias coletivas da maneira colocada e com a interrupção do ano

172 letivo, seria questionável, atrapalhando o processo de formação e ferindo o princípio
173 defendido naquele documento; defendeu ainda, preocupação com os alunos da rede
174 pública de ensino da educação básica, que não teriam recebido todo o conteúdo da
175 matéria até a data de realização do vestibular, merecendo a matéria ponderação a
176 respeito; seguiu afirmando que não haverá interferência, por não caber, enquanto
177 movimento docente, nas decisões administrativas, porém, entendem haver privilégio aos
178 alunos que não respeitaram o direito de greve, entrando com liminares, já os alunos que
179 não tiveram aula naquele período, estarão sendo prejudicados já que terão suas
180 formaturas atrasadas. O Conselheiro José Flávio Marcelino Borges mostrou dúvida entre
181 a totalidade do período de paralisação e o de reposição das aulas, sendo esclarecida em
182 seguida pelo Conselheiro relator, a forma usada para o cálculo conforme apresentado no
183 calendário. Aceito os esclarecimentos, o Conselheiro relator continuou explanando a
184 respeito das preocupações expressas com as datas do vestibular; ratificou ter sido tomado
185 cuidado com a situação dos alunos da rede pública, tanto que, o estabelecimento das
186 datas provém de comum acordo com o Núcleo de Educação; asseverou também haver
187 preocupação efetiva com os formandos e, para que não haja maiores prejuízos didático
188 pedagógicos já vêm ocorrendo conversas com os colegiados, que serão intensificadas e
189 estendidas aos setores de conhecimento. A Conselheira Fabiana Postiglione Mansani
190 solicitou complementação da informação a respeito do cálculo usado na definição da
191 quantidade de dias letivos no calendário proposto. O Conselheiro Miguel Archanjo de
192 Freitas Júnior pormenorizou esclarecimento dado anteriormente sobre o estudo e cálculo
193 realizados para o fechamento dos semestres, devidamente contabilizados os dias de
194 recomposição. Novamente se manifestou o Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis, para nessa
195 ocasião sugerir a retirada de pauta da matéria e que a Instituição, reunida com os
196 Colegiados, Setores, Sindicatos, servidores e acadêmicos, oportunizasse discussão mais

197 ampla do calendário; reiterou ainda proposição de fixação da data de vinte e nove de
198 abril em memória do incidente ocorrido, já para o calendário de dois mil e quinze. O
199 Senhor Presidente se manifestou solicitando aos presentes que mantivessem seu
200 pensamento na recomposição do calendário universitário e no retorno das atividades
201 administrativas e acadêmicas na próxima segunda-feira, deixando outros quesitos para
202 serem sugeridos e propostos posteriormente, visando para esta data, a deliberação da
203 matéria objeto da reunião. O Conselheiro relator informou que para a elaboração da
204 proposta apresentada, foram ouvidas outras instâncias como Diretorias de Setor,
205 Coordenações de Colegiado, e ainda para conhecimento das Câmaras do Conselho de
206 Ensino, Pesquisa e Extensão - CEPE. O Conselheiro Ricardo Diniz Correia de Almeida se
207 manifestou favorável à deliberação da matéria conforme encaminhada e sua
208 aprovação. Em seguida o Conselheiro Alexandre Almeida Rocha afirmou compartilhar
209 das mesmas preocupações pedagógicas, porém solicitou pormenorizar esclarecimentos
210 em relação à operacionalização dos quarenta (40) dias parados, mas contabilizados
211 como letivos; salientou preocupar-se, já que nos sábados ministra aulas, não lhe
212 sobrando dias e horários para que sejam respeitadas de maneira adequada, as questões
213 didáticas e pedagógicas. Na ordem de inscrições de fala, o Conselheiro Robson Laverdi se
214 dirigiu ao Conselheiro relator Miguel Archanjo de Freitas Júnior, Pró-Reitor de
215 Graduação, afirmando não ser suficiente serem ouvidas as instâncias administrativas,
216 mas necessário ainda ouvir a fala dos professores grevistas a respeito da recomposição
217 das aulas; endossou sugestões anteriores de rediscussão do calendário com mais
218 amplitude. Na sequência se manifestou a professora Cíntia Xavier do Departamento de
219 Jornalismo, fazendo suas as palavras ditas anteriormente, ressaltando poder haver o
220 retorno na segunda-feira com a retomada das aulas, sem necessariamente, o calendário
221 ser aprovado da forma apresentada. O Conselheiro Luis Fernando Cerri enalteceu o

222 processo de crescimento pelo qual a UEPG passou desde o início do ano amadurecendo
223 como Instituição de Ensino; ressaltou ainda que espaços foram ocupados e conquistados
224 nesse período; em defesa da democracia, finalizou sua manifestação com segunda (2ª)
225 proposta de votação, que seria a aprovação parcial do calendário com prazo de
226 encaminhamento de proposituras justificadas, visando construção mais coletiva onde
227 todos tivessem a oportunidade de se manifestar e opinar. A Presidência passou a palavra
228 à professora Maria Albertina de Miranda Soares do Departamento de Biologia
229 Estrutural, Molecular e Genética, a qual expressou se sentir contemplada através de
230 outras falas e que acreditava haver prejuízo didático pedagógico no calendário
231 apresentado, devendo haver mais discussão para poder construir conjuntamente um
232 novo calendário. Na vez, a acadêmica do último ano do Curso de Pedagogia Ariele,
233 recordou promessa feita pela Reitoria de dialogar com a classe estudantil sobre o
234 calendário, prática esta não executada; afirmou os acadêmicos terem prejuízo na
235 quebra do ano letivo com os recessos, bem como em relação às formaturas; afirmou o
236 querer da classe estudantil, baseada na garantia do ensino e educação com qualidade;
237 findou reivindicando que houvesse aulas no mês de janeiro e o recesso fosse fixado em
238 fevereiro. O Conselheiro Sérgio Ricardo de Lazaro, após várias considerações,
239 pronunciou-se a favor da aprovação do calendário com posteriores adequações.
240 Novamente manifestou-se a acadêmica Fernanda Paes em apoio à proposta
241 apresentada pelo Conselheiro Luis Fernando Cerri. O Conselheiro Emerson Martins
242 Hilgemberg admitiu e expressou seu desconforto em votar a matéria naquele momento,
243 considerada a sua representatividade, sem conhecer claramente a posição dos seus
244 departamentos representados. Dando continuidade às falas, a Presidência cedeu a
245 palavra ao Conselheiro Luiz Alexandre Gonçalves Cunha, o qual se referiu à
246 excepcionalidade do momento pela situação complexa vivida nesses últimos meses,

247 sendo boa a oportunidade para que seja exercitado um processo mais participativo na
248 montagem do calendário, apoiando assim o proposto pelo Conselheiro Luis Fernando
249 Cerri. A Conselheira Ana Paula Parra Leite se manifestou para ponderar com respeito à
250 composição dos conselhos, referindo-se a cadeira da representação discente estar vaga
251 por falta de interessados, sugerindo que os acadêmicos engajados nas questões
252 universitárias viabilizassem participação formal nos conselhos, com direito a voto; foi
253 enfática no quesito votação, quando propôs aos conselheiros que se definisse votar na
254 proposta original ou na segunda apresentada. Em sua segunda manifestação, o
255 professor Marcelo Engel Bronosky defendeu a diferença entre opiniões e expôs sua
256 opinião pela retirada de pauta da matéria. A Conselheira Fabiana Postiglione Mansani
257 reiterou a questão dos quarenta (40) dias a serem repostos ou estendidos. A seguir o
258 Conselheiro Vicente Paulo Hajaki Ribas considerou que observadas as manifestações, dos
259 interesses de cada área, e cada um dentro da sua realidade, pôde perceber que não
260 havendo engessamento do calendário, existe flexibilidade nas adequações,
261 posteriormente à aprovação do calendário originalmente proposto. Passada a palavra à
262 Conselheira Silvana Maura Batista de Carvalho, que fez considerações a respeito da
263 elaboração do calendário, dizendo que é sabido que o mesmo não contempla todas as
264 necessidades, porém, considerando se tratar de proposta ele poderá estar sendo
265 recomposto didaticamente, dentro da sua autonomia por cada setor e colegiado,
266 atendendo suas peculiaridades; afirmou o debate ser saudável, trazendo questões
267 importantíssimas para serem contempladas na definição de um calendário universitário,
268 porém, o momento exige definição imediata, pois tendo um calendário que se encontra
269 suspenso, se faz necessário o encaminhamento para votação de qualquer uma das
270 propostas. A Presidência interrompeu a reunião autorizando intervalo de dez (10)
271 minutos. Após, retomada a reunião, a Presidência passou a palavra à Vice-Reitora

272 professora Gisele Alves de Sá Quimelli que considerou as conversas extras ocorridas
273 durante o intervalo e ainda as manifestações anteriores de conselheiros e colegas
274 presentes. O Conselheiro Luis Fernando Cerri informou que em conversa com o
275 Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis, ficou estabelecido apresentarem uma (1) proposta
276 única, que se referia à aprovação por enquanto, do calendário do primeiro (1º) semestre.
277 A Representante do Governo Municipal, Conselheira Elizabeth Silveira Schmidt se
278 manifestou para se referir não à parte pedagógica, mas em relação à comunidade
279 ponta-grossense num contexto geral, como docentes, funcionários, pais e servidores;
280 afirmou que muito se expressou e falou sobre direitos e conquistas, que as conquistas
281 foram muitas, assim como também os prejuízos, e que a sociedade na sua cadeia
282 produtiva, perdeu muito com a greve; ressaltou que, quando chegada a hora da
283 discussão das férias no mês de janeiro, terá de ser levada em consideração toda a
284 questão dessa cadeia produtiva e da economia da sociedade como um todo, que são os
285 que estão sofrendo também as consequências disso tudo; disse ainda que somos
286 sabedores, de que grande parte do corpo desta cadeia se refere ao turismo no mês de
287 janeiro no estado do Paraná, e que todos nós talvez, sejamos atingidos por isso; finalizou
288 sua fala, enfatizando considerar importantíssimo que haja recesso no mês de janeiro. Na
289 sequência o Conselheiro Antonio José Camargo considerou que desde que todas as
290 alternativas estavam sendo colocadas, apresentava a sugestão de que as férias fossem
291 viabilizadas no mês de dezembro com retorno em janeiro e fevereiro para fechar o ano.
292 A Conselheira Rosane Falate se manifestou para pedir que se enfatizasse a semana de
293 reposição em dezembro, levando em consideração ser necessário ou não o cumprimento
294 desse período pelos professores e o fato de que alguns acadêmicos já estarão em estágio.
295 A Senhora Vice-Reitora Professora Gisele Alves de Sá Quimelli, assumiu a palavra
296 explanando sobre as mais diversas situações dos cursos da Instituição, aqueles que

297 tiveram aulas, os que tiveram algumas aulas e aqueles que tiveram aula nenhuma;
298 afirmou que o calendário proposto foi elaborado no intuito de deixar o mais flexível
299 possível, porém as contradições perpassam todos os compostos, pois quando colocado um
300 calendário fechado, é taxativa a crítica de autoritarismo e quando se permite que as
301 instâncias dos colegiados trabalhem de acordo com suas necessidades, é tido como
302 trabalho demais e que não vai dar certo; atestou não estar sendo colocado um
303 calendário engessado e direcionado, mas flexível para o momento que cada curso está
304 vivenciando, e que é preciso ser colocado um norte para os cursos poderem trabalhar,
305 um roteiro mínimo para a comunidade; lembrou que não é possível ficar sem um
306 calendário considerando a Instituição estar com seu calendário suspenso, e o fato dos
307 cursos terem suas especificidades também não se permite ser aprovado um calendário
308 parcial; em seguida passou a detalhar os critérios para a elaboração do calendário,
309 esclarecendo e justificando o número de duzentos (200) dias letivos, início e término do
310 primeiro (1º) e segundo (2º) semestres, recessos, semanas de exames finais, férias coletivas
311 e datas limites; considerou e ratificou a necessidade imediata de haver referência para o
312 desenvolvimento de atividades à comunidade universitária, propondo, portanto,
313 aprovação do calendário da forma apresentada deixando flexível e aberto para que
314 qualquer representação de classe possa trazer outras proposições devidamente
315 protocolizadas, a serem trabalhadas, discutidas e aprovadas numa próxima
316 oportunidade. O Conselheiro Sérgio Ricardo de Lazaro expôs preocupação com as
317 disciplinas semestrais com data para acabar, sugerindo que durante a recomposição,
318 essa questão fosse colocada por etapas e prioridade. Imediatamente a Senhora Vice-
319 Reitora Professora Gisele Alves de Sá Quimeli reiterou que a questão discutida, a ser
320 aprovada nesse momento é o calendário, esclarecendo que a metodologia, a forma de
321 ser feito isso será tratada por cada colegiado e setores, após reunião com a Pró-Reitoria

322 de Graduação - PROGRAD e emissão de ordem de serviço para tanto. A Conselheira
323 Fabiana Postiglione Mansani expressou seu posicionamento no sentido de que o
324 calendário contemplando os duzentos (200) dias letivos, não seria necessário ser
325 considerada a recomposição de aulas. Na sequência o Conselheiro Luis Fernando Cerri no
326 intuito de precisar as proposições, apresentou para aprovação o calendário dos meses de
327 julho e agosto, recebimento de propostas via protocolo até a data de seis de julho e nova
328 reunião do COU na data de oito de julho. A Conselheira Rosane Falate demonstrou
329 preocupação na aprovação parcial, considerando a programação de vida dos
330 acadêmicos referente a calendário imprevisível e provisório, e assim sugeriu a aprovação
331 fechada do primeiro (1º) semestre. Pronunciou-se o Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis
332 para sugerir adequação em um dos dias de recesso, sendo discutido, acatado e
333 imediatamente fixado conforme proposto. O Conselheiro Emerson Martins Hilgemberg
334 ressaltou a colocação da proposta apresentada pela Senhora Vice-Reitora, que consiste
335 em aprovar o calendário como está, e nisso o encaminhamento colabora, pois nada
336 impede que *a posteriori* sejam recebidas por este Conselho, novas propostas. Próxima
337 manifestação, feita pela Professora Hermínia Regina Bugeste Marinho, declarou ter
338 analisado as propostas e o entendimento seria de que estão contemplados nos dois (2)
339 semestres, os dias letivos; afirmou que há preocupação em fechar os dias letivos e que
340 assusta ver o mês de janeiro todo em recesso quando o ideal seria não haver férias,
341 podendo ser honrado o programa conforme previsto; declarou também, acreditar ser
342 justo que os funcionários, professores e alunos usufruam de férias; expressou a proposta
343 estar plausível, contemplada a situação tanto dos que moram na cidade, como os que
344 moram fora, atendendo assim todas as expectativas; certificou a necessidade de análise
345 equilibrada, levando em conta analogia com o Governo, a aprovação pelo Conselho
346 Estadual, a característica da época e o estado em que está a educação; finalizou

347 afirmando que deixando o segundo (2º) semestre em aberto, os acadêmicos não terão a
348 possibilidade de organizar sua vida. Por mais uma vez a acadêmica Fernanda Paes se
349 pronunciou para manter sua posição por um calendário parcialmente aprovado e que se
350 emende o mês de janeiro, sem recesso. A Presidência passou a palavra a Senhora Vice-
351 Reitora Professora Gisele Alves de Sá Quimelli para que sintetizasse a matéria discutida,
352 possibilitando um consenso para votação. A qual passou a esclarecimentos a respeito de
353 verificação de calendários junto às Universidades Federais, de ocasiões anteriores de
354 greve nas mesmas, onde foram mantidas as férias de janeiro, e que essa forma não está
355 sendo criada pela UEPG; reiterou a fala da Conselheira Elizabeth Silveira Schmidt,
356 evidenciando termos inúmeras particularidades enquanto Universidade, e que a
357 Instituição está inserida numa sociedade; declarou haverem duas (2) propostas, a da
358 Mesa e a do Conselheiro Luis Fernando Cerri. O Conselheiro Marcos Vinicius Fidelis pediu
359 aparte para comunicar que retirou sua proposta passando a apoiar a proposição da
360 Mesa. A Senhora Vice-Reitora Professora Gisele Alves de Sá Quimelli passou a explicitar
361 primeiramente a proposta do Conselheiro Luis Fernando Cerri e em seguida a proposta
362 da Mesa com as alterações decorrentes das sugestões apresentadas durante a discussão
363 de hoje; propôs ainda que até o mês de agosto, para quem quisesse se organizar,
364 houvesse a possibilidade de conversar com seus Colegiados, Departamentos e Setores e
365 protocolarem propostas de alterações para o segundo semestre; fixou-se a data de três
366 de agosto, uma segunda-feira como último dia para protocolização das sugestões e a
367 data de dez de setembro para nova reunião do COU para análise e discussão, conforme
368 proposta da Presidência. Indagado pela Presidência se mantinha sua proposta, o
369 Conselheiro Luis Fernando Cerri assentiu que sim. Encerradas as inscrições para
370 manifestação, o Senhor Presidente ao considerar estar suficientemente esclarecido o
371 assunto para ser encaminhado para votação, elencou como primeira proposta a do

372 Conselheiro Luis Fernando Cerri, que previa aprovação de calendário parcial e como
373 segunda proposta, a da Senhora Vice-Reitora Professora Gisele Alves de Sá Quimelli, de
374 aprovação do calendário na sua íntegra e conforme apresentado no painel; ratificou a
375 proposição de previamente agendar para dia dez de setembro, reunião deste Conselho,
376 destinada à análise e discussão de propostas eventualmente encaminhadas e
377 protocoladas. Interrompeu o Conselheiro Luis Fernando Cerri para um esclarecimento,
378 justificando o porquê de estar mantendo sua proposição. Reassumiu o encaminhamento
379 para votação a Presidência, orientando que os Conselheiros se manifestassem
380 levantando o braço, possibilitando maior precisão na contagem dos votos.
381 Primeiramente foi manifestada a escolha referente à primeira proposta e em seguida
382 ficou evidenciada pela maioria a opção pela segunda proposta, ficando assim,
383 dispensada a contagem dos votos. Terminada a votação do Calendário Universitário, a
384 Presidência passou ao último processo, item oito (8) da pauta, referente à recomposição
385 do Calendário de Medicina 2015. A Conselheira Fabiana Postiglione Mansani fez uma
386 breve explanação a respeito dos números de semanas de atividades por semestres e de
387 dias letivos no ano, para cumprimento da demanda obrigatória de duzentos (200);
388 esclareceu que a proposta foi feita em conjunto com os professores do Departamento,
389 buscando viabilizar que todos os docentes pudessem contar os quarenta (40) dias
390 parados. Colocada em votação a matéria, foi aprovada por unanimidade. Esgotada a
391 pauta oficial, a Presidência indagou a respeito de processos a serem incluídos, quando o
392 Conselheiro Miguel Archanjo de Freitas Júnior se manifestou, para explanar a respeito da
393 ausência da representação discente nos Conselhos Superiores da Instituição e enfatizar
394 sua relevância e necessidade; pediu que fosse incluída na pauta a solicitação para
395 realização de eleições de Representação Discente nos Conselhos Superiores da UEPG,
396 protocolo nº 08.703/2015; apresentou como justificativa o quesito prazo, até porque

397 continuou dizendo, que por questões regimentais é preciso que assim ocorra no primeiro
398 semestre de cada ano letivo, e a eleição precisa ser chamada no mínimo quarenta e
399 cinco (45) dias antes do encerramento do semestre. Primeiramente foi colocada em
400 votação a inclusão da matéria, sendo aprovada por unanimidade; em seguida o
401 Conselheiro relator complementou sua explanação, informando sobre encontros
402 realizados com acadêmicos, e frente à legislação vigente e ausência de um Diretório
403 Central de Estudantes - DCE, caberia ao Conselho a indicação dos membros que fariam
404 parte da Comissão Eleitoral, para tanto foi solicitado aos Diretores de Setor que
405 indicassem os nomes dos representantes dos Setores na referida Comissão; concluiu
406 informando que apesar da excepcionalidade do momento, todos os Setores se
407 pronunciaram indicando nomes de acadêmicos, e que a matéria propõe ainda como
408 data prevista da eleição, o dia dezoito de agosto. Terminado o relato, foi colocada em
409 votação a matéria, que recebeu aprovação por unanimidade. Sem mais inclusões a
410 Presidência abriu espaço a palavra livre, à qual se inscreveu a Conselheira Marilisa do
411 Rocio Oliveira para afirmar o quanto foi produtiva a discussão de hoje e que tudo deve
412 ser visto como aprendizado; reforçou convite para o lançamento do Festival Universitário
413 da Canção - FUC, a ser realizado no sábado próximo, com show em memória da
414 cantora Elis Regina. Considerando não haver mais inscrições, também dado o adiantado
415 da hora não havendo nada mais a tratar, às dezessete horas e trinta e um minutos, a
416 Presidência agradeceu a presença de todos e declarou encerrada esta reunião, da qual,
417 eu, Eliane Maria Fidelis, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente ATA, que
418 depois de aprovada será assinada pelos presentes. Sala de Reuniões dos Conselhos
419 Superiores, Campus Uvaranas, vinte e cinco de junho de dois mil e quinze.

420

ATA Nº 04/2015

421 Carlos Luciano Sant'Ana Vargas

422 Gisele Alves de Sá Quimelli

423 Alexandre Almeida Rocha

424 Amaury dos Martyres

425 Ana Cláudia Barana

426 Ana Paula Parra Leite

427 Ariangelo Hauer Dias

428 Aroldo Messias de Melo Júnior

429 Cristina Berger Fadel

430 Elizabeth Silveira Schmidt

431 Emerson Martins Hilgemberg

432 Fabiana Postiglione Mansani

433 Guilherme Amaral Alves (suplente)

434 José Flávio Marcelino Borges

435 Lauro Fanchin (suplente)

436 Luis Fernando Cerri

- 437 **Luiz Alexandre Gonçalves Cunha** _____
- 438 **Luiz Laertes de Freitas** _____
- 439 **Marcelo Bilobrovec** _____
- 440 **Marcos Vinicius Fidelis** _____
- 441 **Maria Lúcia Cazarin Beserra Madruga** _____
- 442 **Maria Magdalena Ribas Döll** _____
- 443 **Marilisa do Rocio Oliveira** _____
- 444 **Miguel Archanjo de Freitas Júnior** _____
- 445 **Neide Keiko Kravchychyn Cappelletti** _____
- 446 **Osnara Maria Mongruel Gomes** _____
- 447 **Ricardo Diniz Correia de Almeida** _____
- 448 **Sandro Rogério Camargo** _____
- 449 **Sérgio Ricardo de Lazaro** _____
- 450 **Silvana Maura Batista de Carvalho** _____
- 451 **Silviane Buss Tupich** _____
- 452 **Vicente Paulo Hajaki Ribas** _____
- 453 **Zoli Catarina Zacharias de Oliveira** _____
- 454 **Presentes:**

455 **Dierone César Foltran Júnior**

456 **Dirlene de Andrade Batista**

457 **Ítalo Sérgio Grande**

458 **Joani Alves Ferreira**

459 **Neomil Macedo**

460 **Eliane Maria Fidelis - Secretária**
