

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA

CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

3 Secretaria

1

2

4 ATA Nº 5/2025

Aos nove dias do mês de junho de dois mil e vinte e cinco, às nove horas, na Sala de 5 Reuniões dos Conselhos Superiores da Universidade Estadual de Ponta Grossa - UEPG, 6 localizada no edifício da Reitoria, Campus Universitário em Uvaranas, situado na Avenida 7 General Carlos Cavalcanti nº 4748, na cidade de Ponta Grossa, Paraná, sob Presidência 8 do Magnífico Reitor Professor Miguel Sanches Neto, reuniu-se ordinariamente o Conselho 9 de Administração - CA, com a presença do Senhor Vice-Reitor Professor Ivo Mottin 10 Demiate e dos Conselheiros Adilson Luiz Chinelatto, Adriana Timoteo dos Santos, Adriano 11 12 Gonçalves Viana, Andrea Tedesco, Beatriz Gomes Nadal, Carlos Ubiratan da Costa Schier, 13 Eliane de Fátima Rauski, Emerson Martins Hilgemberg, Felipe Thiago Wozniak Silva, 14 Gilmar Batista Mazurek (suplente), Gonçalo Cassins Moreira do Carmo (suplente), Ione da Silva Jovino, Jozia Ribeiro do Nascimento, Júlio César Miné, Marcelo Alves da Silva 15 (suplente), Margarete Aparecida dos Santos (suplente), Miguel Archanjo de Freitas Junior, 16 Renê Francisco Hellman, Sandra Maria Scheffer, Silvana Oliveira e Sinvaldo Baglie; 17 contando ainda com a presença dos representantes da Procuradoria Jurídica Adriana de 18 Fátima Pilatti Ferreira Campagnoli, da Prefeitura do Campus Universitário Elias Pereira, 19 da Coordenadoria de Comunicação Social Luciane Pereira da Silva Navarro e da 20 Controladoria Geral Cristiane Galvão Fidelis para apreciarem a seguinte ordem do dia: 21 Apresentação da Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Culturais referente ao Festival 22 Universitário da Canção - FUC; 1 - Ciência e aprovação da Ata 4/2025; 2 - Processo nº 23 24 24.000078666-9. Interessada: Secretaria de Estado da Administração e Previdência -SEAP. Assunto: Homologação das assinaturas do Termo de Execução Descentralizado 25





001/2024 e do 1º Termo Aditivo ao TED celebrados entre as Secretarias de Estado e 26 Entidades da Administração Indireta do Estado do Paraná, visando, respectivamente, a 27 operacionalização do repasse orçamentário das unidades descentralizadoras para a SEAP 28 29 com a finalidade de viabilizar a operação dos pagamentos às empresas prestadoras de serviços médico hospitalares de assistência à saúde dos servidores públicos do estado do 30 Paraná - SAS, e a prorrogação do referido Termo até 05 de fevereiro de 2026. Relator: 31 Conselheiro Emerson Martins Hilgemberg; 3 - Processo nº 25.000044422-6. Interessada: 32 33 Fundação Araucária. Assunto: Homologação da assinatura do Convênio PD&I 155/2025 34 celebrado entre a Fundação Araucária e a Universidade Estadual de Ponta Grossa, visando o desenvolvimento do projeto Desenvolvimento tecnológico e avaliação in vitro e 35 in vivo de micropartículas poliméricas contendo curcumina e piperina no metabolismo 36 lipídico; sob coordenação do professor Paulo Vitor Farago. Relator: Conselheiro Júlio César 37 Miné; 4 - Processo nº 25.000039210-2. Interessada: Coordenação de Aperfeiçoamento 38 de Pessoal de Nível Superior - CAPES. Assunto: Homologação da assinatura do Termo de 39 Cooperação Técnica celebrado entre a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de 40 Nível Superior e a Universidade Estadual de Ponta Grossa, visando a execução do 41 Programa de Demanda Social para concessão de bolsas de estudos no país; sob 42 coordenação da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação. Relator: Conselheiro Renê 43 Francisco Hellman; 5 - Processo nº 25.000037388-4. Interessado: Departamento de 44 Zootecnia. Assunto: Aprovação da assinatura do Acordo de Cooperação 6/2025 a ser 45 celebrado entre a Universidade Estadual de Ponta Grossa e a Fundação de Apoio ao 46 Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da Universidade Estadual de 47 Ponta Grossa, visando o desenvolvimento do V Encontro de Produção Animal e XXII Dia 48 do Zootecnista; sob Gestão e Fiscalização das professoras Cheila Roberta Lehnen e 49 Adriana de Souza Martins. Relator: Conselheiro Adilson Luiz Chinelatto; 6 - Processo nº 50





25.00040850-5. Interessado: Departamento de Geociências. Assunto: Aprovação da 51 assinatura do Acordo de Cooperação 9/2025 a ser celebrado entre a Universidade 52 53 Estadual de Ponta Grossa e a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da Universidade Estadual de Ponta Grossa, visando o 54 desenvolvimento do V Fórum Paranaense de Arborização Urbana; sob Gestão e 55 56 Fiscalização dos professores Karin Linete Hornes e Silvia Méri Carvalho. Relator: Conselheiro Adriano Gonçalves Viana; 7 - Processo nº 25.00046068-0. Interessada: 57 Agência de Inovação e Propriedade Intelectual - AGIPI. Assunto: Aprovação da 58 59 assinatura do Acordo de Cooperação a ser celebrado entre a Universidade Estadual de Ponta Grossa e a Renault do Brasil S/A, visando a participação no evento Transformation 60 Day Renault; sob coordenação do professor Carlos Ubiratan da Costa Schier. Relator: 61 Conselheiro Carlos Ubiratan da Costa Schier; 8 - Processo nº 21.000066856-7. 62 Interessada: Fundação de Apoio ao Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico 63 da Universidade Estadual de Ponta Grossa - FAUEPG. Assunto: Aprovação da assinatura 64 do 1º Termo Aditivo ao Convênio 15/2021 a ser celebrado entre a Universidade Estadual 65 de Ponta Grossa e a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento Institucional, Científico e 66 Tecnológico da UEPG, visando a inclusão de serviços das clínicas odontológicas prestados 67 para os pacientes internos do Centro de Diagnóstico por Imagem. Relator: Conselheiro 68 Júlio César Miné; 9 - Processo nº 25.000039197-1. Interessado: Departamento de 69 Enfermagem. Assunto: Aprovação da assinatura do Acordo de Cooperação 7/2025 a ser 70 celebrado entre a Universidade Estadual de Ponta Grossa e a Fundação de Apoio ao 71 Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da UEPG, visando o 72 desenvolvimento da 13º Semana de Enfermagem: Saúde planetária: desafios e a atuação 73 crítica da Enfermagem; sob Gestão e Fiscalização das professoras Elaine Cristina Antunes 74 Rinaldi e Ana Paula Xavier Ravelli. Relator: Conselheiro Júlio César Miné; 10 - Processo nº 75





25.000040535-2. Interessado: Escritório de Relações Internacionais - ERI. Assunto: 76 Aprovação da assinatura do Acordo Marco Internacional de Colaboração a ser celebrado 77 78 entre a Universidade Estadual de Ponta Grossa e a Faculdade de Odontologia da Universidade de Buenos Aires - Argentina, visando a mobilidade de estudantes de 79 graduação e de pós-graduação; sob coordenação do ERI. Relator: Conselheiro Júlio César 80 Miné; 11 - Processo nº 25.000041574-9. Interessada: Pollyanna Kassia de Oliveira Borges. 81 Assunto: Relatório Final das Atividades desenvolvidas durante Estágio de Pós-Doutorado, 82 83 no período de 1º de março a 1º de setembro de 2022. Relator: Conselheiro Júlio César Miné; 12 - Processo nº 25.000041630-3. Interessado: Hospital Universitário Regional dos 84 Campos Gerais. Assunto: Aprovação da assinatura do Acordo de Cooperação 10/2025 a 85 ser celebrado entre a Universidade Estadual de Ponta Grossa e a Fundação de Apoio ao 86 87 Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da UEPG, visando o desenvolvimento da II Jornada Científica em Saúde Integrada - Desafios na Atuação 88 Profissional em Saúde; sob Gestão e Fiscalização dos professores Leandro Martinez Vargas 89 e Fabiana Postiglione Mansani. Relator: Conselheiro Júlio César Miné; 13 - Processo nº 90 25.000042279-6. Interessado: Departamento de Educação Física. Assunto: Aprovação 91 92 da assinatura do Acordo de Cooperação 11/2025 a ser celebrado entre a Universidade 93 Estadual de Ponta Grossa e a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da UEPG, visando o desenvolvimento da I Caminhada e Corrida 94 95 UEPG Natividade; sob Gestão e Fiscalização da professora Danilla Icassatti Corazza. Relator: Conselheiro Júlio César Miné; 14 - Processo nº 25.000042369-5. Interessada: 96 Coordenadoria de Desportos e Recreação - CDR. Assunto: Aprovação da assinatura do 97 Acordo de Cooperação 13/2025 a ser celebrado entre a Universidade Estadual de Ponta 98 Grossa e a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico 99 da UEPG, visando o desenvolvimento do projeto UEPG + Ativa 4º edição; sob Gestão e 100





Fiscalização dos servidores Natasha Santos Lise e Werner Eisner. Relator: Conselheiro Júlio César Miné; 15 - Processo nº 25.00045737-9. Interessada: Agência de Inovação e Propriedade Intelectual - AGIPI. Assunto: Pedido de Registro de Software quanto ao interesse institucional na proteção dos direitos da propriedade intelectual e respectiva participação relativa na titularidade do invento "Classificação automática de imagens de microplásticos utilizando deep learning". Relator: Conselheiro Júlio César Miné; 16 -Processo nº 25.000040558-1. Interessado: Escritório de Relações Internacionais - ERI. Assunto: Aprovação da assinatura do Termo de Cooperação a ser celebrado entre a Universidade Estadual de Ponta Grossa e Universidade Wilfrid Laurier - Canadá, visando estabelecer programas de cooperação técnico-científica e acadêmica e de extensão nas áreas de história e educação ambiental, segurança alimentar, agroecologia e desenvolvimento sustentável para pequenos agricultores; sob coordenação do ERI. Relator: Conselheiro Miguel Archanjo de Freitas Junior; 17 - Processo nº 25.000043059-4. Interessado: Departamento de Administração. Assunto: Aprovação da assinatura do Acordo de Cooperação 14/2025 a ser celebrado entre a Universidade Estadual de Ponta Grossa e a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento Institucional, Científico e Tecnológico da UEPG, visando o desenvolvimento do Congresso Internacional de Administração - 38º edição - Tema: Administração 5.0: Liderando Organizações Sustentáveis e Inovadoras no Mundo Digital; sob Gestão e Fiscalização das servidoras Marilisa do Rocio Oliveira e Lucia Helena de Oliveira. Relatora: Conselheira Sandra Maria Scheffer; 18 - Processo nº 25.000041986-8. Interessado: José Rosa Gomes. Assunto: Concessão de Licença Sabática para o desenvolvimento de pesquisa junto à Universidade Federal de São Paulo, no período de 21 de julho de 2025 a 21 de julho de 2026. Relator: Conselheiro Júlio César Miné. Constatada a existência de quórum regimental, a Presidência da mesa cumprimentando a todos os presentes deu início a reunião cedendo palavra aos Professores Nelson Silva



101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124



Junior e Patrícia Câmera Varela para apresentação da Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Culturais - PROEX referente ao Festival Universitário da Canção - FUC. Assumindo a palavra o Diretor da Diretoria de Assuntos Culturais da PROEX Professor Nelson Silva Junior informou que a trigésima sétima (37ª) edição do FUC será realizada no próximo sábado, dia quatorze de junho, às dezenove horas, no Grande Auditório do bloco A do Campus Central, onde o mesmo teve seu início em um mil, novecentos e oitenta pelo Diretório Central de Estudantes - DCE; que o festival recebeu a inscrição de quarenta e sete (47) canções, das quais doze (12) foram selecionadas para a final, com participantes de diversas cidades do Paraná; que serão oferecidas duas oficinas, uma voltada para músicos iniciantes e outra junto ao Colégio Becker e Silva, envolvendo trinta (30) alunos que participam do curso de jogos eletrônicos, onde aprenderão a trabalhar com a inserção da música nos jogos eletrônicos; apresentou a proposta dos troféus desenhados pela Professora Adriana Rodrigues Suarez, que foram confeccionados em palha por artesãs; além de todo o material de divulgação do evento criado em parceria com a equipe da Coordenadoria de Comunicação Social - CCom e a cenografia criada pela Professora Patrícia Câmera Varela, salientando que nesse ano o Festival tem a proposta de integrar a comunicação visual na confecção de cenografia, troféus e divulgação, baseada na economia criativa gerada com o trabalho; comunicou ainda exposição de fuscas na praça em frente ao Bloco A entre às dezesseis e dezenove horas e um show de música popular clássica na recepção do público no evento; finalizando, convidou a todos para participar do Festival. Em seguida fazendo uso da palavra a Professora Patrícia Câmera Varela explanou que o conceito no trabalho do cenário, tanto na criação como na execução, integra servidores de diversos setores da UEPG e a comunidade, no caso as artesãs com a palha, enfatizando um conceito para além da arte e da cenografia e que a galeria de artes da PROEX seguiria na mesma proposta de integração do espaço como um artefato educativo e extensionista, destacando que os



126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

professores do curso de Artes criaram obras especificamente com o tema música, para a exposição "A música que vejo" na galeria da PROEX, integrando professores, alunos e comunidade. A Conselheira Beatriz Gomes Nadal reforçou o convite para o evento e parabenizou os professores Nelson Silva Junior e Patrícia Câmera Varela pela criatividade e empenho na organização de todos os eventos da Diretoria de Assuntos Culturais - DAC. O Presidente ressaltou a importância histórica do Grande Auditório, lembrando grandes acontecimentos, como o Festival Nacional de Teatro - FENATA e o FUC que teve início com os estudantes e após foi encampado pela Universidade. Seguidamente retomando a pauta da reunião colocou em aprovação a Ata sob número 4/2025 referente à reunião realizada no dia dezenove de maio de dois mil e vinte e cinco, que não havendo óbice, teve aprovação unânime; procedeu a chamada dos Processos inseridos na pauta respectiva para pronunciamentos de destaque quando houve menção ao item 18 pelo Conselheiro Renê Francisco Hellman, sendo os demais processos aprovados por unanimidade. Não havendo inclusão de pauta, passou a palavra ao Conselheiro Renê Francisco Hellman referente ao PROCESSO Nº 25.000041986-8, expondo que seu pedido seria na verdade a retirada de pauta do processo para averiguação junto à Procuradoria Jurídica - PROJUR, com o compromisso de retornar na próxima reunião. Não havendo manifestação ficou aprovada a retira de pauta. Seguidamente o Senhor Presidente inquiriu se o processo com os critérios do concurso poderia ser incluído para discussão e votação na presente reunião, ou apenas se discutiria os critérios ficando a votação para a próxima reunião; esclareceu que a reitoria estaria sendo cobrada, inclusive pelos órgãos de imprensa a respeito do concurso. Manifestando-se, a Conselheira Silvana Oliveira sugeriu discussão preliminar, deixando o processo pautado para a próxima reunião; salientou que essa discussão seria importante para sistematização das propostas a fim de orientar a votação, lembrando que ainda havia discussões nos colegiados setoriais e que cada direção de setor deverá trazer as considerações dos seus colegiados. A sugestão foi aceita



152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

pelos demais Diretores de Setor e representantes docentes. O Presidente esclareceu que não há intenção de atropelar a discussão, porém, lembrando que há prazos, assim, ficou o compromisso para que na próxima reunião sejam votados os critérios de distribuição de vaga para o concurso público de docentes; sugeriu abrir a palavra livre primeiramente para manifestação e em seguida passar à discussão dos critérios. Não havendo nenhum pronunciamento para a palavra livre e antes de passar a discussão dos critérios, solicitou fazer breve relato informativo; primeiramente esclareceu que o concurso é autorizado pela Lei Geral das Universidades - LGU, que cria a possibilidade e o regramento de concurso e que esse é criado a partir de um número específico de vagas; explicou como funcionam os códigos de vagas e que a UEPG tem um determinado número, podendo ser substituídos em casos de aposentadoria, exoneração e morte; que esse critério foi estabelecido no mês de dezembro de dois mil e vinte e um, tendo sua vigência a partir de janeiro de dois mil e vinte e dois, que é o período que se trata o concurso e a legislação para o mesmo; que os códigos de vagas não estão vinculados a cursos, departamentos ou setores e sim, ao número total de alunos equivalentes da instituição, ressaltando que cada curso tem um peso de aluno equivalente, cujo número resulta de uma fórmula aplicada; relatou, que tem acompanhado todas as votações do Tribunal de Justiça do Paraná - TJ-PR e relembrou que um grupo da Universidade Estadual de Maringá - UEM moveu ação de inconstitucionalidade da LGU, porém, o efeito não foi o desejado, uma vez que nenhum teto foi derrubado, que não houve aumento no número de professores e a autonomia de nomear até setenta por cento (70%) de professores no Regime de Tempo Integral e Dedicação Exclusiva - TIDE foi derrubada, uma vez que o relator do TJ-PR retirou totalmente o dispositivo legal que garantia essa autonomia, criando insegurança na concessão dos TIDEs e gerando dúvidas na interpretação, assim, sendo necessário aguardar alguma manifestação formal do governo a respeito; mencionou que outro dispositivo derrubado seria quanto a definição da carga horária mínima das atribuições



178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

dos professores colaboradores, que anteriormente era regulada por lei, porém, no entendimento do relator isso feria a autonomia das universidades, devendo ser regulamentado individualmente pelas instituições; referiu que a ideia dos reitores seria um trabalho para reformulação da LGU, com sugestão de aumento no percentual de TIDEs para oitenta por cento (80%). O Conselheiro Gilmar Batista Mazurek questionou se houve alguma modificação quanto ao TIDE para o professor não pertencente a carreira. O Presidente informou que nessa questão não houve alteração. Seguidamente a Conselheira Silvana Oliveira se manifestou rememorando que as universidades eram contra a LGU, especialmente quanto ao percentual de TIDEs que era imposto pela lei e que afetaria a autonomia das universidades e comentou que embora, de imediato, possa parecer problemático do ponto de vista administrativo, destacou a importância do posicionamento do poder judiciário, independentemente do poder executivo, criando assim, disputa política e abrindo também espaço para as universidades, uma vez que a lei, que foi gestada e aprovada pelo governo do Estado, foi questionada juridicamente e terá que ser cumprida a partir do que está sendo aprovado pelo poder judiciário; enfatizou que o governo do Estado precisa fazer uma normativa sobre como as universidades devem proceder; analisou ser delicada a situação dos colaboradores e que, com a aprovação na participação desses em todas as atividades dentro das universidades, como pesquisa e extensão, teriam direito também a requerer o TIDE e argumentou a necessidade de professores nas atividades, principalmente extensionistas, tendo em vista a curricularização da extensão; finalizando mencionou que ainda serão necessários alguns anos para se conseguir chegar na proporção de oitenta por cento (80%) de professores efetivos para vinte por cento (20%) de professores colaboradores em todos os departamentos. O Senhor Presidente pontuou que o desembargador fez uma interpretação bastante sensata sobre autonomia, que em sua análise, define que a mesma não é financeira e administrativa, portanto não permitindo agir livremente sem



204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228



limites, mas sim didático-pedagógica que afeta o financeiro, dessa forma, todas as vezes que as instituições tomam decisões, o governo deve responder essas decisões, especialmente quando visam manter a qualidade do ensino; que cometeu um erro ao derrubar a autonomia sobre o TIDE sem apresentar um artigo substitutivo, criando no momento insegurança e em relação aos professores colaboradores, concedeu às universidades autonomia total para definir carga horária e atividades como extensão e pesquisa, destacando que o TIDE não pode ser concedido aos colaboradores, uma vez que é exclusivo para servidores efetivos; sugeriu que se comece a pensar também nas cargas horárias dos colaboradores para atividades de pesquisa e extensão, considerando a grande demanda, o que poderia oportunizar a solicitação de suplementação de carga horária TIDE ao governo do Estado; concluindo, lembrou que a partir do mês de abril do próximo ano haverá um novo governador e essas pautas poderão ser levadas para discussão, havendo possibilidade da resolução desses problemas. Na sequência o Conselheiro Adriano Gonçalves Viana solicitou esclarecimentos a respeito de três pontos que geraram maior debate no setor, sendo o primeiro referente dúvida quanto a origem do número total de vagas, especialmente tendo em vista as perdas de professores desde o último concurso; o segundo ponto seria a respeito das vagas destinadas aos cursos novos -Arquitetura, Psicologia e Nutrição, uma vez que já existe previsão na LGU para vagas específicas de novos cursos e o último ponto referente ao item da minuta que prevê que, no período entre o início da vigência da resolução e o lançamento do edital de concurso, a vaga permaneceria no departamento, sendo levantados questionamentos quanto as aposentadorias, falecimentos e exonerações não entrarem na mesma equação. O Presidente esclareceu que o número de vagas autorizadas atualmente é de cinquenta e cinco (55), podendo esse número sofrer variações até o final do ano e que a distribuição de vagas é matemática, produzida por processo de parametrização; que historicamente as vagas eram distribuídas nas universidades por poder político, tendo em vista a



230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254



representatividade regional, dessa forma criou-se assimetria muito grande entre algumas instituições; ressaltou que o cálculo para a parametrização leva em consideração o quantitativo de alunos da graduação e da pós-graduação com pesos diferenciados e que ainda foram incluídos os residentes para que se tivesse um número de alunos equivalente maior e que a partir do ano de dois mil e vinte e dois a conta que determina o quantitativo de vagas é pelo número de alunos e que para aumentar o número de vagas será necessário fazer nova legislação, assim como o quantitativo de carga horária de colaboradores; parabenizou a Pró-Reitoria de Graduação - PROGRAD pelo trabalho significativo que tem realizado para a inserção de alunos nas salas de aula; quanto as vagas para os cursos novos, esclareceu que esses não tiram vagas de outros cursos e que ao contrário geram novos alunos e, portanto, novas vagas na Instituição e enfatizou que se deve cuidar nos primeiros concursos, a fim de abrir para áreas específicas desses novos cursos, sendo inclusive necessários professores das áreas específicas para coordenar os cursos, propor projetos de pesquisa e extensão, entre outras atividades; quanto as remoções, lembrou que devem ser tratadas com cautela e caso ocorram, que sejam nas mesmas áreas, uma vez que anteriormente não havia critérios para as remoções, criando assim desequilíbrio nos cursos; expôs se tratar de sugestão na minuta e que poderia ser discutida e retirada dos critérios, caso fosse o entendimento do Conselho; finalizando explicou que a minuta seria bem genérica e que fora realizada com as experiências do dia a dia, podendo ser acrescentados ou retirados elementos da mesma. Em seguida o Conselheiro Gonçalo Cassins Moreira do Carmo procedeu breve resumo da discussão dos critérios do concurso, ocorrida no Setor de Ciências Biológicas e da Saúde - SEBISA, informando que os dois primeiros incisos do artigo segundo, seriam considerados ideais, não havendo necessidade de qualquer alteração e que fora proposta a retirada do artigo terceiro da minuta, por não se tratar de um critério do concurso, mas uma consequência quando do recebimento de professor após sua nomeação e posse, enfatizando que esse artigo pode



256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

ser estabelecido internamente no Setor; expôs que foram discutidos critérios que demandam decisão setorial na distribuição de vagas entre os cursos, destacando algumas sugestões como, priorizar departamentos mais colaborativos, que disponibilizam professores e carga horária para atendimento de dois ou mais cursos de graduação; priorizar departamentos que mais cedem professores para programas de pós-graduação, uma vez que, reduz a carga horária na graduação e que também foi sugerido para que nos próximos concursos sejam contempladas as residências médicas, observando que essas tem impacto na relação de alunos equivalentes; finalizando expressou que houve sugestão para formação de um grupo de trabalho para pensar em futuros critérios, bem como, se fizesse um movimento político para propor alterações na LGU, uma vez que essa limita as atividades necessárias no desenvolvimento de pesquisa, extensão e residência. O Senhor Presidente com relação a alterações na LGU, informou que já estão sendo propostas algumas mudanças, citando como exemplo, casos em que houver carga horária efetiva na categoria de vinte (20) horas, para que o departamento fique com mais vinte (20) horas de colaborador; quanto a decisão do TJ-PR de que o professor colaborador pode participar de pesquisa e extensão, a Universidade terá que definir carga horária para essas atividades, apontando que essa não poderá ser muito grande, que por outro lado, será necessário que a carga horária total de colaborador seja dilatada; com relação a considerar ou não as vagas de remoção e aos critérios em geral, salientou que o Conselho deverá debater e definir; apontou ser interessante a ideia de preferência na distribuição de vagas aos departamentos que mais contribuem com carga horária nos programas de pós-graduação multidepartamentais; com relação aos cursos novos, reforçou o cuidado para garantir professores de áreas específicas, para evitar desequilíbrios e garantir o funcionamento e uma estruturação departamental do curso no futuro; lembrou que cursos com número de alunos excedentes aos ingressantes, também deveriam ser contemplados, considerando que terão um número maior de aulas e



282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

estágios, dessa forma esse poderia ser um critério também, em havendo sobra de vagas dos critérios principais. Na sequência, a Conselheira Sandra Maria Scheffer relatou que no Setor de Ciências Sociais Aplicadas - SECISA a minuta fora discutida, sendo destacados alguns pontos e preocupação quanto a transparência da base de dados, especialmente no que diz respeito à carga horária dos docentes, mencionando que nem todos os departamentos possuem a mesma estrutura administrativa e que cursos com modalidades de Ensino a Distância - EAD tem impacto na carga horária; preocupação também com a totalidade de carga horária de pesquisa, extensão e administrativa dispendida pelos docentes, afetando a carga horária necessária; expôs que o colegiado setorial entendeu que a criação de novas vagas não deve ser limitada ao período de dois mil e vinte e três a dois mil e vinte e quatro, sendo sugeridos o ano de dois mil e dezesseis que foi a data do último concurso ou dois mil e vinte que se refere a data tomada por base na implantação do cálculo na relação professor aluno pela LGU, dessa forma oferecendo igualdade para todos os cursos; relatou ainda que no inciso quarto, referente a pós-graduação, o colegiado definiu como proposta o ano dois mil e dezesseis, como referência, por ser o ano do último concurso, justificando que, na pós-graduação, o peso do professor efetivo em concurso é muito alto e ainda em relação ao artigo quarto houve a sugestão de compreender a data do último concurso e o lançamento do edital, ou suprimir o artigo. O Presidente rememorou que fora acordado anteriormente, que a questão de carga horária administrativa ficaria como um dos critérios para o concurso em dois mil e vinte e seis, ficando para o desse ano a correção de assimetrias mais graves; quanto as disciplinas EAD, oferecidas via Universidade Aberta do Brasil - UAB com bolsas, expôs que a legislação não permitiria considerar essa carga horária e mencionou que será necessário regulamentar a contabilização dessa carga horária; com relação a transparência, assegurou que há trabalhado com o máximo de transparência, inclusive com o Business Intelligence - BI esses dados ficarão disponíveis antes do concurso, quando



308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332



poderá ser verificado se há alguma discrepância; referente as datas de corte, argumentou que a proposta do ano dois mil e vinte seria o ideal, que embora a LGU, tenha sido criada em dois mil e vinte e um os dados utilizados na sua concepção eram de dois mil e vinte, ficando assim um critério universal, que atende a todos os cursos. O Conselheiro Adilson Luiz Chinelatto relatou que no Setor de Engenharias, Ciências Agrárias e de Tecnologia -SECATE, o ponto que gerou mais discussão foi o inciso quatro (4) da minuta, referente aos novos cursos de mestrado e doutorado; explicou que o Setor não seria contra essa medida, porém, gostaria que fossem beneficiados os cursos de pós-graduação já existentes, uma vez que a LGU é baseada principalmente nos dados da graduação, prejudicando de certa forma a pós-graduação, lembrando que o Setor possui vários cursos de mestrado e doutorado e que esses tem trazido muitos recursos para a Instituição, que também estão sendo aplicados na graduação e sugeriu a inclusão de mais um inciso, a fim de beneficiar esses cursos, especialmente doutorados, na eventualidade de possível redistribuição de vagas. O Senhor Vice-Reitor Professor Ivo Mottin Demiate ponderou que o período é de mudanças no sistema de avaliação dos programas de pós-graduação, dos cursos de mestrado e doutorado pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES, sendo um grande desafio e refletiu que há grande preocupação com a perda de professores com altos níveis de produção, tendo em vista aposentadorias e destacou a importância da pós-graduação na Universidade e a necessidade de medidas urgentes para evitar a redução das notas. O Senhor Presidente mencionou que há aposentadoria em massa de professores da pós-graduação e que abrir apenas concursos não será suficiente, lembrando que leva anos até que os professores novos tenham currículo suficiente para sustentar a nota de um programa e que concentrar os esforços apenas na pós-graduação, enfraqueceria a graduação; sugeriu atuação em duas frentes, primeiramente, estímulo à permanência de professores aposentados na pós-graduação, com incentivo de bolsas, dessa forma, aproveitando a alta qualificação e produção,



334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358



garantindo a continuidade nas orientações, fortalecendo assim os programas e a abertura de concursos, lembrando que esse primeiro para diminuir as assimetrias e para os próximos a criação de critérios para o fortalecimento da pós-graduação. A Conselheira Silvana Oliveira indagou se no Estado havia bolsa sênior, pois não tinha conhecimento. O Senhor Vice-Reitor Professor Ivo Mottin Demiate explicou que no passado a interpretação da UEPG era de que bolsista pós-doc não poderia atuar na pós-graduação como docente efetivo, porém, tempos depois, em consulta a CAPES foi constatado que bolsistas de pósdoutorado, desde que altamente qualificados, poderiam atuar como docentes e orientadores na pós-graduação Stricto sensu, assim, destacou a importância de se discutir essa situação e implementar alternativas, com a participação de bolsistas pós-doc, bem como a participação de colaboradores de alto nível na pós-graduação. O Presidente salientou a importância de focar na criação ou fortalecimento de bolsas seniores para os professores aposentados, altamente qualificados, permitindo que esses continuem contribuindo de alguma forma com a pós-graduação. A Conselheira Adriana Timóteo dos Santos relatou que o Setor de Ciências Jurídicas - SECIJUR apresentou sugestões para os critérios de vagas, como a inclusão de cursos de grande porte, lembrando que houve a criação de dupla coordenação nesses cursos, gerando assim, carga horária administrativa, que impactou diretamente na carga horária dos professores, dessa forma a sugestão seria para que, se eventualmente houver acréscimo de vagas, a possibilidade de que uma (1) vaga seja direcionada aos cursos de grande porte e ainda a sugestão para aumentar o percentual no inciso primeiro do artigo segundo para setenta e cinco por cento (75%) ao invés de setenta por cento (70%). O Senhor Presidente corroborou que a carga horária administrativa impacta realmente os cursos maiores e indicou que esse pudesse ser considerado junto com os programas de pós-graduação para o concurso do próximo ano, expondo preocupação quanto a pulverização dos critérios e sugeriu para que na próxima reunião os Setores tragam suas propostas para votação. A Conselheira Andrea Tedesco



360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384



fazendo uso da palavra sugeriu que para votação na próxima reunião, a Conselheira Eliane de Fátima Rauski apresente as simulações na planilha, uma vez que os critérios propostos podem impactar nos números, havendo risco de ultrapassar o limite de vagas conforme os critérios votados. O Presidente explanou que se poderia criar dois tipos de critérios, um critério base, conforme a minuta apresentada e havendo excedente de vagas, critérios adicionais, conforme as sugestões; que a Conselheira Eliane de Fátima Rauski não conseguirá fazer as simulações, uma vez que as aposentadorias e exonerações são flutuantes, podendo essa situação ocorrer até o mês de fevereiro. O Senhor Vice-Reitor Professor Ivo Mottin Demiate explicou que o aumento para setenta e cinco por cento (75%) da relação entre a carga horária de professores efetivos e colaboradores, dificultaria para alguns cursos que tem relação percentual baixa, como quarenta e cinco por cento (45%) de professores efetivos e cinquenta e cinco por cento (55%) de colaboradores, enfatizando que esse seria o momento oportuno para tentar diminuir essa assimetria. Em seguida o Conselheiro Gonçalo Cassins Moreira do Carmo sugeriu aprovar a minuta apresentada, inclusive para vagas excedentes e que os novos critérios ficassem para próximo concurso e fossem discutidos por grupo de estudos, uma vez que não se tem o quantitativo e não se sabe como isso efetivamente vai impactar a Universidade. A Conselheira Silvana Oliveira primeiramente expôs concordar com o encaminhamento do Conselheiro Gonçalo Cassins Moreira do Carmo e relatou que no Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes - SECIHLA também houve consenso de que os critérios apresentados são bons, que buscam uma isonomia, mesmo que revelem disparidades; mencionou que no SECIHLA todos os departamentos seriam contemplados pelo inciso primeiro do artigo segundo, inclusive o Departamento de Artes, que tem a situação mais crítica; que o Departamento de Estudos da Linguagem sugeriu pequeno ajuste na redação do inciso segundo, que ao invés de "a criação de novos cursos de graduação, com exigência de docentes com formação específica" constar "a criação de novos cursos de graduação ou linhas de formação com



386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410



exigência de docentes com formação específica", justificando ser o caso do curso de Letras com a linha de formação em Libras, relembrando que os cursos de letras foram extintos, sendo criado um grande curso com quatro linhas de formação, sendo que Libras é uma linha nova de formação e que exige professores com formação específica; que o Curso de Música solicitou que fosse incluído um critério específico para considerar a proporção de um (1) professor para seis (6) alunos, dada a natureza do curso de ensino individualizado, semelhante ao curso de Medicina; que também foi sugerida a retirada do artigo terceiro, por tratar de algo já previsto, sendo considerado desnecessário. O Presidente com relação ao critério das vagas de remoção, informou que poderia ser retirado, uma vez que afetaria apenas um departamento; em relação a Libras, considerou ser apenas uma questão de alteração na redação e referente as vagas para o curso de Música, ponderou que, caso seja aplicado o que está previsto em lei, deverá aplicar em todos os cursos, o que impactará em mais quinze (15) ou vinte (20) vagas, prejudicando assim os demais cursos, destacando a dificuldade de se adentrar nas particularidades de cada curso. O Conselheiro Renê Francisco Hellman defendeu a manutenção do artigo terceiro na minuta por seu caráter pedagógico, observando que ele explicita uma regra, ou seja, a entrada de professor efetivo implicará na perda proporcional de colaboradores, justificando a importância dessa informação estar clara, pois impacta diretamente na gestão dos departamentos; em relação aos critérios, enfatizou ser necessário pensar em prioridades institucionais, com visão macro e não departamental e alertou para o risco de se criar subcritérios que poderão, num pós-concurso, gerar decisões judiciais com nomeações que a Universidade não necessita e expôs preocupação quanto a ampliação dos primeiros critérios, pois acabaria prejudicando as vagas para a pós-graduação; finalizando, ressaltou que para a próxima reunião o foco da votação devem ser prioridades para a Universidade. A Conselheira Silvana Oliveira expressou preocupação quanto a manutenção do artigo terceiro, reforçando que logicamente haverá perda



412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436



inevitável de carga horária de professores colaboradores e que os chefes de departamento sabem disso e precisam fazer essa conta, pois é uma responsabilidade dos departamentos, assim, não seria necessário constar explicitamente na minuta. O Senhor Presidente externou ser favorável a manutenção do artigo terceiro, justificando que, embora pareça impositivo, seu caráter é informativo, sendo seu objetivo evitar alegações de desconhecimento de regras, inclusive protegendo a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas -PROGESP, especialmente a Conselheira Eliane de Fátima Rauski que muitas vezes precisa negar pedidos de colaboradores, não por vontade própria e salientou que a PROGESP apenas executa decisões dentro das limitações existentes; lembrou que a decisão sobre manter ou retirar o artigo deverá ser tomada na próxima reunião. Em seguida a Conselheira Beatriz Gomes Nadal questionou, no caso de algum curso que tenha aumentado o número de vagas, porém, não tenha conseguido preenche-las, se teriam direito a vaga de professor. O Presidente expressou que nesse caso seria necessário fazer análise. Retomando a palavra a Conselheira sugeriu, caso haja sobra de vagas, a criação de critério extra, para os departamentos que tem menos de cinquenta por cento (50%) de professores efetivos. O Senhor Presidente destacou que havia outros critérios a serem contemplados, que são cumulativos, dessa forma esses cursos poderiam ganhar mais vagas por outros critérios e que criar muitos subcritérios colocaria a Instituição numa situação de fragilidade. Finalizando a Conselheira Beatriz Gomes Nadal, a fim de registro, expôs quanto a questão da carga horária EaD, que embora os professores recebam bolsa, eles estão prestando um serviço que muitas vezes é uma demanda do próprio Estado ou do Governo Federal, assim, alguns departamentos que por sua vocação e por estarem em áreas estratégicas, são departamentos que atendem muitas demandas, porém, em diversas ocasiões há dificuldade em encontrar professores para essas coordenações. A Conselheira Silvana Oliveira destacou ser importante o mencionado pela Conselheira Beatriz Gomes Nadal a respeito dos cursos com número reduzido de professores efetivos e



438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462



sugeriu que se adicionasse mais um critério com relação a carga horária de docentes efetivos e temporários, reservando três (3) vagas para departamentos com percentual inferior a sessenta por cento (60%) de professores efetivos, como no caso do Departamento de Artes, dessa forma buscado uma recomposição do corpo docente, daquele curso. O Presidente argumentou que as atividades EaD e alguns projetos estratégicos, mesmo via convênio, deveriam contar como carga horária, assim como ocorre com bolsa de pesquisa e extensão, porém a legislação atual não permite; quanto aos critérios, referiu que no momento é necessário definir os mais impactantes, não sendo possível contemplar um novo subcritério sem abrir outra discussão. Na sequência a Conselheira Margarete Aparecida dos Santos apresentou a proposta do Setor de Ciências Exatas e Naturais - SEXATAS explicando que o Setor buscou critérios que atendessem a todos e que as discussões envolveram preocupações com as prioridades na distribuição de vagas, sendo proposta nova ordem de distribuição que beneficiaria departamentos com menor percentual de professores efetivos; passou ao relato das sugestões de alterações, inclusão e inversão na ordem de artigos, bem como a inclusão de parágrafos, conforme apresentado no processo. O Conselheiro Adriano Gonçalves Viana complementou expondo que o artigo quinto seria uma forma de demonstrar a preocupação do SEXATAS, considerando o impacto no futuro, com as aposentadorias, exonerações e falecimentos; ressaltou quanto a carga horária de colaboradores, que essa seria uma redução institucional e não necessariamente uma redução direcionada aos departamentos que receberão os professores efetivos, pontuando que o entendimento seria de que, se há equiparação dos departamentos com relação à carga horária efetiva, essa equiparação também teria que ser feita com relação aos colaboradores, uma vez que, há departamentos que ainda precisarão desses, mesmo recebendo professor efetivo; dessa forma, a redução de carga horária que a Universidade vai sofrer pela entrada dos professores efetivos, deve ser redistribuída de forma equivalente entre os departamentos,



464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488



para não haver um grande impacto nos departamentos. O Conselheiro Gilmar Batista Mazurek fazendo uso da palavra, mencionou que, as discussões são complexas, com diferentes visões e formas de gestão entre os departamentos e que não há tempo hábil para discutir e definir as necessidades de cada um e que os critérios apresentados, com os pequenos ajustes sugeridos, seriam suficientes para esse momento, deixando para os próximos concursos as discussões de interesse individuais de cada departamento, quando será necessário um esforço coletivo para se chegar a um consenso. O Presidente pontuou que todas as questões colocadas são meritórias, porém há necessidade de se fazer recortes que sejam o mais universal possível; destacou que a ideia da sugestão do SEXATAS, em havendo vagas remanescentes retomar os critérios, beneficiando com isso os cursos que mais precisam; com relação ao pleito de uma vaga para cada programa de pósgraduação, explicou que seria o ideal, porém infelizmente não seria possível, considerando o grande número de programas e o número limitado de vagas; finalizando solicitou que a próxima reunião seja reservada para discussões sensatas e exeguíveis, evitando discussões muito amplas que atrasem a decisão, tendo em vista urgência da aprovação da matéria. Não havendo nada mais a tratar, às doze horas e sete minutos, a Presidência agradeceu a presença de todos e declarou encerrada esta reunião, da qual, eu, Ilse Renate Lauer Sanson, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente ATA, que depois de aprovada será assinada pelos presentes. Sala dos Conselhos Superiores da Universidade Estadual de Ponta Grossa, nove de junho de dois mil e vinte e cinco.

511	Miguel Sanches Neto	
512	Ivo Mottin Demiate	
513	Adilson Luiz Chinelatto	

ATA Nº 5/2025



490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509



514	Adriana Timoteo dos Santos	
515	Adriano Gonçalves Viana	
516	Andrea Tedesco	
517	Beatriz Gomes Nadal	
518	Carlos Ubiratan da Costa Schier	
519	Eliane de Fátima Rauski	
520	Emerson Martins Hilgemberg	
521	Felipe Thiago Wozniak Silva	
522	lone da Silva Jovino	
523	Jozia Ribeiro do Nascimento	
524	Júlio César Miné	
525	Miguel Archanjo de Freitas Junior	
526	Renê Francisco Hellman	
527	Sandra Maria Scheffer	
528	Silvana Oliveira	
529	Sinvaldo Baglie	
530	Presentes:	
531	Adriana de Fátima Pilatti Ferreira Campagnoli	
532	Elias Pereira	
533	Luciane Pereira da Silva Navarro	





534	Cristiane Galvão Fidelis	
535	Ilse Renate Lauer Sanson – Secretária	

